

《中国青年报》高校教师媒介形象研究（2008—2017）

陈思媛

（湖南大学，湖南省、长沙市，410082）

摘要：本文以《中国青年报》2008年—2017年十年间有关高校教师的报道为研究对象，用内容分析法研究该报所呈现的高校教师生理形象、职业形象，并且探析了形成高校教师媒介形象的因素。研究发现，该报所呈现的高校教师生理形象以中青年男性教师为主；职业形象以在一本及重点院校任职的文学、理学、工学、教育学等学科的教授职称的教师为主。该报报道中的高校教师以有理想追求、爱岗敬业、关注社会问题等正面形象为主，但也有学术失范、道德失范、违法犯罪等负面形象，以及压力大、工资低、升职称难等中性形象。该报有关高校教师的报道力度持续、均衡，报道立场相对客观，赋予了高校教师一定的话语权，但对部分教师群体关注不够。

关键词：高校教师；媒介形象；《中国青年报》；内容分析法；话语权

中图分类号：G21 **文献标识码：**A

“师者，所以传道授业解惑也。”几千年前，韩愈在《师说》中高度概括了教师的职责及职业形象，也因之奠定了中华民族尊师重教的传统。子贡尊师、程门立雪的故事流传千古。有学者把中国改革开放三十年来的教师形象总结为四种主要类型：“蜡烛”型、“工程师”型、“园丁”型以及多元化型。这些形象都体现出社会对教师的尊重与赞美。然而，近些年来，传统媒体、社交媒体接连爆出的教授学术造假、性侵、爆粗口等负面新闻让高校教师群体形象受到极大的损伤，社会信任度和美誉度严重下滑。

教师的媒介形象与其现实形象符合吗？媒体对教师形象的再现是否全面、客观、准确？本文的研究正是基于对以上问题的思考和探索而展开的。

一、研究背景

教师一词有两重含义，既指一种社会角色，又指这一角色的承担者。广义的教师是泛指传授知识、经验的人，狭义的教师是指受过专业培训，并在教育(学校)中担任教育、教学工作的人。据此，高校教师指的是接受过专门教育和训练，具备高校任职资格并在高校实际从事教育、教学工作的人。高校教师处于学位教育的顶端和科研创新的前沿，肩负着培养高水平人才，推动科技创新和社会进步的时代重任。所谓“德高为师，身正为范”，人们对教师群体的职业道德和学识才能历来有很高的期待或评价。这在某种意义上近乎是一种“刻板印象”。正因为如此，所以近年来屡屡爆出的高校教师失德、失范事件，无不引起公众的普遍震动和严厉谴责。高校教师从神圣的讲坛堕入道德的泥沼，教师的光辉形象一再褪色。

美国学者李普曼曾经提出“拟态环境”。所谓拟态环境，就是由大众传播活动形成的信息环境，它并不是客观环境的镜子式再现，而是大众传播媒介通过对新闻和信息的选择、加工和报道，重新加以结构化以后向人们所提示的环境。在信息社会中，大众对于高校教师形象的认知大多是通过各种媒体获知的，教师的媒介形象在很大程度上影响了公众心目中的教

师形象。而不公正的媒介报道往往会扭曲报道对象的真实形象。一项关于网络媒体对高校教师媒介形象的污名化研究也证明了这一点：51.8%的受访高校教师认为网络新闻报道与客观现实不一致，然而有65.5%的普通受访公众对于网络新闻中的高校教师报道是持认同态度的。

前段时间，媒体上接连报道了几个引起社会广泛关注的有关高校教师的负面新闻，这些负面新闻把高校教师群体一次又一次地推向了风口浪尖。教师及其媒介形象成为公众热议的焦点，中国的主流媒体是怎样报道高校教师的？高校教师的媒介形象究竟如何？这样的问题值得关注。

二、研究设计

（一）研究方法

内容分析法是将非定量的文献资料转化为定量的数据，并依据这些数据作出定量分析和关于事实的判断和推论。

本文用内容分析法对高校教师的媒介形象进行定量分析，力图通过对《中国青年报》2008-2017年十年间的相关报道的分析，梳理出高校教师所呈现出的媒介形象，并进而思考当前主流媒体在高校教师媒介形象传播中应该注意的问题。

（二）研究思路

本文将高校教师的媒介形象分为生理形象和职业形象两部分，在此基础上，对相关报道进行内容分析，进而梳理出《中国青年报》建构的高校教师群体形象以及该报相关主题报道的特点。最后，对主流媒体建构高校教师形象提出参考建议。

（三）样本选择

样本选择包括样本的媒体取样、时间取样和分析对象取样。

1、媒体取样

本文选择的媒体为《中国青年报》。

《中国青年报》是以青年为主要读者对象、以“推动社会进步，服务青年成长”为己任，以教育青年和代表青年相结合为总的办报方针的具有重大影响力的全国性综合日报。有青年话题、青年调查、青春热线、共青视点等具有青年特色的版面，同时有“答读者问”“青年信箱”等栏目，聘请有关人士公开答复或个别复信，为青年排忧解难。

之所以选取《中国青年报》为研究对象，正是因为其读者对象、办报方针聚焦在青年这一群体，所以该报关注大学、大学生以及高校教师群体，除此之外，该报担负着引导青年群体的责任，该报所呈现出的高校教师形象对青年群体的影响相对较大，值得关注。

2、时间范围

本文选择的取样时间范围是2008-2017年。

2008年是改革开放三十周年，在这三十年间，我国的政治、经济、文化、教育等方方面面都有了翻天覆地的变化。我国高等教育的发展也不例外，从1977年

恢复高考以来，高等教育越来越受到党和国家的高度重视。无论是 90 年代“211”“985”工程的实施、扩大高校招生规模，还是 2000 年以来彻底放开高校招生的年龄限制、国家财政性教育经费的不断提高，都是国家层面对于高等教育重视的体现。

2008 年在我国历史上可以说是不平凡的一年，这一年，我们成功举办奥运会，在世界上证明了自己，增强了国人的自信；也在这一年，我们经历了汶川大地震，但灾难兴邦，我们没有倒下；同样是这一年，一场席卷全球的金融危机爆发，但我们顶住了压力。可以说，2008 年对于我国经济社会产生了巨大的影响。高等教育的发展与政治、经济的发展密切相关，高等教育、高校经历了改革开放三十年的一系列发展变化，可以说在 2008 年相对处于一个比较稳定的时期。高校教师的媒介形象与高等教育、高校的发展是息息相关的，那么从 2008 年开始到现在已经十年过去了，在这十年间，高校教师呈现出何种媒介形象，对于接下来无论是高校教师队伍的建设还是高校的改革都具有极其重要的意义。因此，本文将研究时间界限确定为 2008 年-2017 年。

3、样本选择

本文以 2008-2017 年的《中国青年报》中有关高校教师的报道为研究对象，分析的基本单位是篇。笔者分别以“高校教师”“大学教师”作为关键词，在中青在线全文检索系统中搜索了为期 10 年（2008-2017）的新闻报道，共搜寻到相关报道 986 篇。剔除其中仅仅提及关键词“高校教师”、“大学教师”但并不以其为报道主题的报道，以及重复的样本，共得到有效样本 286 篇，包括消息、评论、通讯、人物专访、图片新闻等各种体裁的新闻作品。

（四）类目设计

从本文的研究目的以及需要出发，本着相关性、完备性、互斥性、一致性原则制定类目系统，本文从性别、年龄、工作院校、专业学科、职称级别、行政级别、所获荣誉、形象特征、报道数量、报道立场、消息来源等方面建构了类目系统。

1、性别：性别研究是一个涉及到社会学、心理学、文化学等多个领域的跨学科研究，对于社会政治、经济、文化都有很重要的作用，从这个层面来说，统计分析高校教师媒介形象中的性别比例也就具有重要意义了。笔者通过对数据的详细阅读发现，部分报道中的高校教师性别不明，因此将性别分为男、女以及难以辨识三类。

2、年龄：年龄的分析对于高校教师媒介形象的研究也是很重要的。笔者通过对数据的分析，发现“青椒”即高校青年教师是这几年间该报很关注的一个议题。因此，出于对“青椒”的定义以及我国的文化传统、法律规定等多方面的考虑，本文将高校教师的年龄分为 40 岁及以下、40 岁-60 岁、60 岁及以上、未提及四类。

3、职称级别：职称主要是指专业技术人员的技术水平、能力，根据我国对于高校教师的职称划分，本文将职称级别分为助教、讲师、副教授、教授、难以辨识五类。

4、行政级别：这里的行政级别主要指高校教师在高校中的任职情况，本文将高校教师的行政级别分为校级领导、院级领导、系领导、普通教师以及其它五种类别。

5、工作院校：关于高校等级的划分，有隶属关系、排名、综合竞争力等多个标准，90年代以来，“211”“985”工程对于高校等级划分具有极其重要的影响。2017年9月，国家公布的42所世界一流大学名单引起了极大的反响。因此，本文以“双一流”作为切入点，将高校教师的工作院校分为“双一流”高校、除“双一流”高校之外的一本院校、二本院校、三本院校、高职（专科）院校、难以辨识六类。

6、专业学科：我国2012年第四次修订实施的《普通高等学校本科专业目录》将高校的学科门类分为12个，这是目前最新的版本，以此为依据，本文将高校教师的专业学科分为哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、理学、工学、农学、医学、管理学、艺术学、其他。

7、所获荣誉：这里的荣誉比较广泛，既指长江学者、千人计划等高层次人才计划，也指教学上的各种荣誉奖项，还包括道德等方面的荣誉称号等。是否当选某些荣誉可以看出高校教师是否在专业、教学、道德等方面具有过人的成就。

8、形象指标：本文通过对数据的详细统计，将《中国青年报》中有关高校教师的形象词汇分成了23组具有相反关系的形象指标量表。其中正面形象词汇为正分，负面形象指标为负分，当得分为零时表示中立。通过正反形象指标可以清晰地看出该报中高校教师所呈现出的具体形象。

9、报道数量：以年度为单位，统计出《中国青年报》2008年-2017年十年间关于高校教师的报道数量，通过每年的报道数量比较，可以推测出该报对于高校教师的关注度以及重视程度。

10、报道立场：报道立场分为正面报道、负面报道和中性报道。本文中的正面报道主要指：高校教师专注学术科研、关爱学生、不断创新、积极探索教育方法、获得荣誉、先进事迹等方面。而负面报道主要指：高校教师学术论文造假、科研经费乱象、违法乱纪、道德败坏、经济腐败等内容。中性报道主要是指没有任何倾向以及立场的报道，主要是政策法规的颁行、客观陈述一些事实以及高校教师对于一些热点事件、人们普遍关心的问题的评论等。

11、消息来源：消息来源有多种含义，笔者所提及的消息来源是指新闻报道中的采访对象，根据身份将他们分为高校教师、高校学生、高校校长、教育厅与其他。通过消息来源的分析，可以推测出该报在报道高校教师这一议题时的客观性。

12、作者身份：之所以对作者身份进行统计分析，是因为笔者在对数据进行整理时，发现很多篇报道的作者是高校教师，这也是高校教师这一群体与其它群体有所不同的地方。基于这种想法，本文将报道的作者分为《中国青年报》记者、《中国青年报》以外的其他媒体记者、高校教师、其他。

三、《中国青年报》上的高校教师生理形象

对高校教师生理形象的分析主要从性别、年龄两个方面进行。

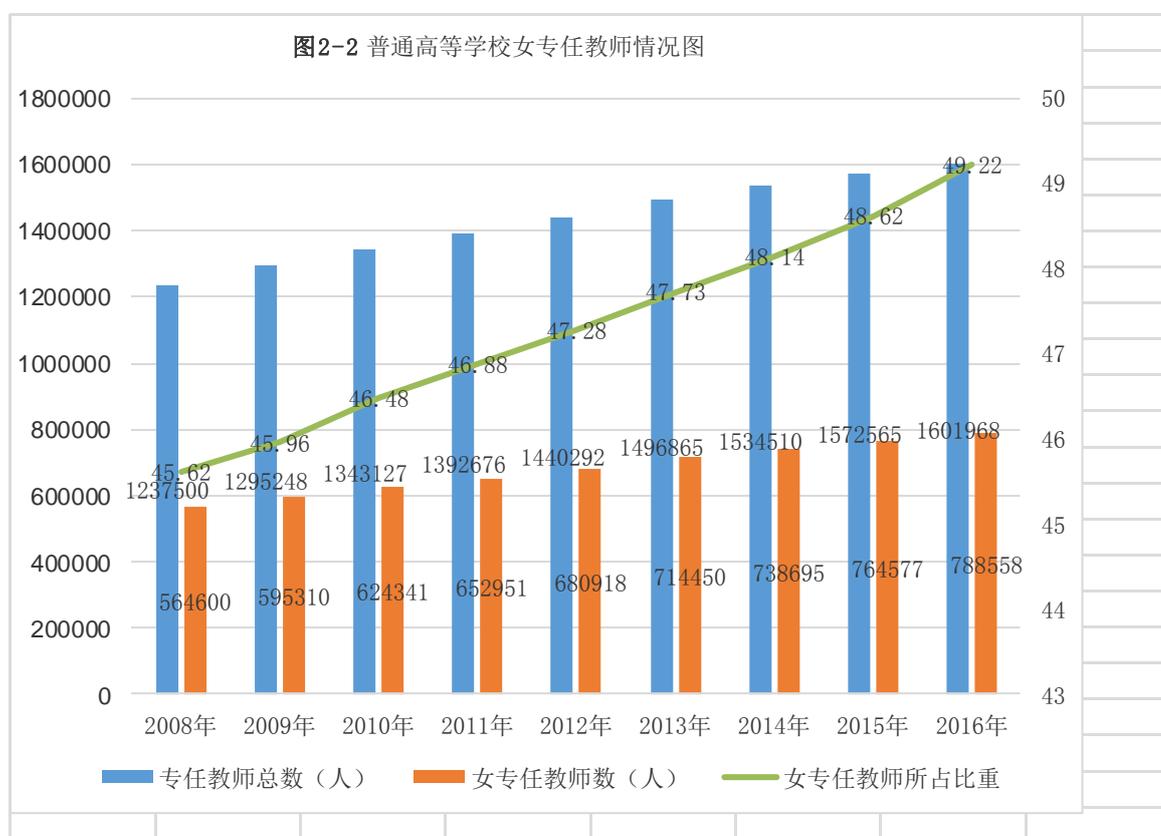
(一) 性别形象以男性为主

在有关高校教师的 286 篇有效样本中,有 117 篇是完全以一位高校教师为主进行报道的,其他的 169 篇则并没有以某一位高校教师为主进行报道,而只是涉及到与高校教师有关的事件。因此,高校教师的性别形象以 117 篇有具体人物的报道作为分析对象。

表 2-1 性别分布表

		频率	百分比	有效百分比	累积百分比
有效	男	95	33.2	81.2	81.2
	女	22	7.7	18.8	100.0
	合计	117	40.9	100.0	
缺失	难以辨识	1	.3		
	系统	168	58.7		
	合计	169	59.1		
合计		286	100.0		

由上表可知,在 117 篇报道中,以男性教师为报道对象的共 95 篇,占比 81.2%;以女性教师为报道对象的共 22 篇,占比 18.8%。也就是说男性高校教师出现的比例是女性高校教师出现比例的 4 倍还要多。高校教师在该报所呈现的性别形象以男性为主。



笔者通过从教育部发展规划司网站获取的教育统计数据,获取了 2008 年-2016 年普通

高等学校女专任教师数量以及所占比重，教育部尚未对 2017 年的数据进行统计，因此只获取了九年的数据信息，在该数据的基础上绘制出上述普通高等学校女专任教师情况图表。由上述图表可以清楚地看到，女专任教师数呈现每年递增的趋势，而其所占比例也从 2008 年的 45.62% 逐年递增，直到 2016 年已经达到了 49.22%，即将突破一半的比例。实际上，从教育部网站对普通高等学校女专任教师进行统计以来，女专任教师占普通高等教师专任教师总数的比例呈现逐年上升的趋势，即使是 1997 年，其比例也达到了 35.21%。这个比例是远远高于《中国青年报》中女性高校教师所出现的比例的。

也就是说，《中国青年报》高校教师所呈现的性别形象与现实中高校教师的性别形象是不符的而且存在较大的偏差。究其原因，在一定程度上可能与女性在社会中的现实状况有关，2018 年 3 月 6 日智联招聘发布了《2018 女性职场现状调研报告》，报道显示女性在收入状况和领导岗位上都与男性存在较大的差距，同时家庭婚姻、长久以来的社会观念都对女性的职场状况有着影响。也就是说，在整个社会层面上，女性的社会地位、职业状况都不容乐观，除此之外，传统的社会观念对女性的定位，都会或多或少影响到女性形象在媒体上呈现的比例。

（二）以 60 岁以下的在职教师为主

在有关高校教师的 286 篇报道中，能够明确得知道报道中所涉及的高校教师年龄的共有 121 篇，其他报道并没有以某一位高校教师为对象，因此没有列入年龄形象分析的数据中。

表 2-3 年龄分布表

		频率	百分比	有效百分比	累积百分比
有效	40 岁以下	46	16.1	38.0	38.0
	40 岁-60 岁	54	18.9	44.6	82.6
	60 岁以上	21	7.3	17.4	100.0
	合计	121	42.3	100.0	
缺失	未提及	15	5.2		
	系统	150	52.4		
	合计	165	57.7		
合计		286	100.0		

由上图可知，在《中国青年报》121 篇有明确年龄信息的高校教师报道中，报道对象年龄在 40 岁以下的有 46 篇，占比 38%；报道对象年龄在 40 岁-60 岁的有 54 篇，占比 44.6%；报道对象年龄在 60 岁以上的有 21 篇，占比 17.4%。该报所呈现出的高校教师年龄形象是以 40 岁以下和 40-60 岁的高校教师为主，60 岁以上的高校教师较少。

表 2-4 普通高校专任教师年龄分布表

年份	2008 年	2009 年	2010 年	2012 年	2013 年	2014 年	2015 年	2016 年	平均值
40 岁以下 (%)	64.08	63.48	62.78	60.89	57.91	56.87	55.88	54.99	59.61
40-60 岁 (%)	34.22	34.95	35.57	37.58	40.26	41.26	42.11	42.86	38.60
60 岁以上 (%)	1.70	1.57	1.65	1.53	1.83	1.87	2.01	2.15	1.79

笔者根据教育部发展规划司网站的教育统计信息,将 2008-2016 年的普通高校专任教师各年龄段所占比例情况进行了统计并做出上表来更加清晰的展示各年的比例,因 2011 年的数据缺失,2017 年的数据尚未进行统计,因此该表只展示了 8 年的年龄情况。如上表所示,40 岁以下的年龄段占比最高,在一半以上;其次是 40-60 岁的群体;60 岁以上的高校教师比例非常少。

通过比较可以得知,《中国青年报》在高校教师年龄形象的呈现上与其实际情况大体上保持一致,但仍有细微的区别。在 60 岁以上这一年龄段,该报给予了比实际情况较高的关注,笔者通过对数据的分析得知,该报对 60 岁以上的群体的报道以正面报道为主,塑造了高校教师较为正面的形象。这种现象在某种程度上是因为 60 岁可以说是退休年龄了,但有些 60 岁以上的高校教师醉心于教育事业,即使是退休了,依然被学校返聘,继续在教师的岗位上发光发热,他们这种热心于教育事业,为教学做贡献的做法会受到媒体的关注。

除此之外,青年高校教师即“青椒”群体也是该报关注的重点。有关报道中,青年高校教师的收入不是很理想,也像普通工薪阶级一样承受着较大的经济压力;科研、职称压力让他们备受煎熬。除此之外,职业倦怠、身份焦虑等问题也困扰着他们。2014 年 07 月 10 日 07 版的《47.7%高校教师年薪不足 10 万 青年教师多成“月光族”》报道了对于高校教师收入的调查结果,该调查显示,多数高校青年教师都是月光族,每月能有结余的只占 31.3%,23.7%的人收不抵支,11.8%的高校青年教师工作前几年主要靠父母和配偶支持。高校青年教师生活压力很大,为了补贴家用,只能从事代课、培训等兼职,甚至有 14.2%受访者以兼职收入为主要经济来源。

该报对不同年龄高校教师群体的关注不同,一方面与新闻事件、新闻人物的新闻价值要素有关,另一方面也与该报的宗旨、定位和主要服务对象有关。

四、《中国青年报》上的高校教师职业形象

高校教师的职业形象,本文主要从其工作院校、专业学科、职称级别、行政级别、所获荣誉、形象特征等方面进行分析。

(一) 工作院校以一本及重点院校为主

在全部 286 篇报道中,有明确学校信息的共 139 篇。以这 139 篇报道为分析对象,其中高校教师的工作院校是“双一流”高校的有 76 篇,占比 54.7%,在一半以上;除“双一流”高

校之外的一本院校共 39 篇，占比 28.1%，来自一本及重点院校的高校教师就占了 80% 以上。高校教师的工作院校是二本院校的有 10 篇，占比 7.2%，三本院校有 2 篇，占比 1.4%。来自本科院校的高校教师报道占有所有相关报道的 91.4%。而高职（专科）院校高校教师的报道只有 12 篇，占比仅 8.6%。

表 3-1 工作院校分布表

	频率	百分比	有效百分比	累积百分比
有效				
“双一流”高校	76	26.6	54.7	54.7
除“双一流”高校之外的一本院校	39	13.6	28.1	82.7
二本院校	10	3.5	7.2	89.9
三本院校	2	.7	1.4	91.4
高职（专科）院校	12	4.2	8.6	100.0
合计	139	48.6	100.0	
难以辨识	3	1.0		
缺失				
系统	144	50.3		
合计	147	51.4		
合计	286	100.0		

教育部发展规划司统计的数据显示，2008 年到 2016 年的九年间，在普通高等院校中，高职（专科）院校的数量都是略多于本科院校的，然而《中国青年报》对于本科院校高校教师报道的数量和重视程度可以说是远远高于高职（专科）院校的，尤其是其中的“双一流”高校，也就是曾经的“985”平台高校的高校教师更是该报关注的重点。

出现这种情况，一方面与本科院校的教职工人数以及专任教师的人数远远高于高职（专科）院校的人数有一定的关系。另一方面，与社会对于高等教育的普遍观念看法以及历史传统有着很重要的关系，高职教育以培养技术型人才为目标，其对于社会发展极其重要，也受到国家的大力支持，但仍无法与传统的本科教育相比拟。除此之外，“双一流”高校的教师在社会地位、对社会的贡献、权威性、社会名气等方面都有其自身的优势，例如华中科技大学原校长李培根受到社会的追捧、清华大学和北京大学的校长换届也都会引发社会的关注也与此有关。他们所具有的“显著性”是包括《中国青年报》在内的媒体所追求的要素之一。

（二）专业学科以文学、理学、工学等为主

在《中国青年报》286 篇报道中，有 115 篇有明确的专业学科信息。其中文学、理学、工学、教育学、法学领域的高校教师出现的频率比较高；哲学、农学、医学专业的高校教师报道较少。整体上，该报的报道涉及了 12 个专业学科的高校教师，但依然有所偏重，这与各个专业学科的特点以及其社会中的作用、重要性等有一定的关系。

表 3-2 专业学科分布表

	频率	百分比	有效百分比	累积百分比
哲学	1	.3	.9	.9
经济学	10	3.5	8.7	9.6
法学	14	4.9	12.2	21.7
教育学	15	5.2	13.0	34.8
文学	20	7.0	17.4	52.2
历史学	4	1.4	3.5	55.7
有效 理学	20	7.0	17.4	73.0
工学	19	6.6	16.5	89.6
农学	2	.7	1.7	91.3
医学	1	.3	.9	92.2
管理学	3	1.0	2.6	94.8
艺术学	6	2.1	5.2	100.0
合计	115	40.2	100.0	
其他	5	1.7		
缺失 系统	166	58.0		
合计	171	59.8		
合计	286	100.0		

（三）以教授职称为主

《中国青年报》中有 109 篇报道能够明确获取高校教师的职称信息，其中教授是报道量最大的，占比 67.9%，远高于其他职称的报道量；其次是副教授和讲师；助教的报道量最少，只有 4 篇，占比 3.7%。实际上教育部发展规划司统计的数据显示，2008 年到 2016 年的九年间，普通高等学校的专任教师中，讲师的数量最多，其次是副教授，教授的数量只有在 2015 年和 2016 年超过助教的数量，其他年份都是人数最少。教授更受该报关注的原因，与教授在高校中的地位 and 影响力是分不开的，教授是大学里的主体，其更受媒体的关注。

表 3-3 职称级别分布表

		频率	百分比	有效百分比	累积百分比
有效	助教	4	1.4	3.7	3.7
	讲师	12	4.2	11.0	14.7
	副教授	19	6.6	17.4	32.1
	教授	74	25.9	67.9	100.0
	合计	109	38.1	100.0	
难以识别	系统	9	3.1		
	系统	168	58.7		
	合计	177	61.9		
合计	合计	286	100.0		

除此之外,有些报道虽没有明确的某一教师的职称级别,但是整篇报道在很大程度上涉及到了高校教师的职称评选。高校教师评职称难,备受压力是这些相关报道的主题。

(四) 以普通教师为主

由下图可知,明确提及高校教师行政级别的报道有 112 篇,其中对普通教师的报道最多,有 55 篇,占比 49.1%;其次是校级领导和院级领导,分别占比 27.7%和 17.9%;对于担任系领导的高校教师报道最少。这一方面与普通教师数量比较多有一定的关系,另一方面也体现了该报对于普通教师的关注,对这一群体的关心。而校级领导和院级领导因其在职位上的特殊地位,也是该报报道中关注的重点。

表 3-4 行政级别分布表

		频率	百分比	有效百分比	累积百分比
有效	校级领导	31	10.8	27.7	27.7
	院级领导	20	7.0	17.9	45.5
	系领导	6	2.1	5.4	50.9
	普通教师	55	19.2	49.1	100.0
	合计	112	39.2	100.0	
其他	系统	6	2.1		
	系统	168	58.7		
	合计	174	60.8		
合计	合计	286	100.0		

(五) 超四成的报道关注教师获得的荣誉

在全部 286 篇报道中,有 119 篇报道与高校教师所获荣誉相关,其中 31 篇未提及该教师是否当选某些荣誉,在 88 篇提及到荣誉的报道中,85 篇报道中的高校教师荣获某些荣誉。

3-5 所获荣誉分布表

		频率	百分比	有效百分比	累积百分比
有效	是	83	29.0	94.3	94.3
	否	5	1.7	5.7	100.0
	合计	88	30.8	100.0	
缺失	未提及	31	10.8		
	系统	167	58.4		
	合计	198	69.2		
合计		286	100.0		

通过分析，笔者发现这些荣誉既包括“长江学者”、“千人计划”等国家层面的人才计划，又有“全国教学名师”、“优秀研究生指导教师”等职业上的荣誉，还有“道德模范”等个人道德修养方面的荣誉。高校教师作为受过高等教育且工作在高等教育领域的人，他们的优秀事迹和作风不仅仅在教育领域会起到正面的带头、榜样的作用，在整个社会都会有积极的正面的社会影响。

（六）以正面形象为主

对于高校教师在该报上所呈现出的具体媒介形象，笔者从正反形象量表出发，分析了117篇报道中的117个高校教师形象。根据正负指标在报道中使用的频次为其计分，其中正面指标为正值，负面指标为负值，根据得分率的正负情况对所构建的形象类型进行正负判断，当得分为0时，则为中性。其中后三组指标：行为失范、学术科研失范、违法乱纪在报道中出现较多，考虑到与他们相对应的正面形象指标为正常态指标，而“新闻”的含义以及性质等因素决定了常态化的事件难以引起媒体的报道，因此将这三类指标分别单独列出。

表 3-6 形象指标量表

正反形象指标	正面指标使用	负面指标使	形象指标 得分值	建构形 象类型
	频次 (+1分)	用频次 (-1分)		
温和-----暴戾	1	-1	0	中
勇敢-----懦弱	9	-1	8	正
脚踏实地-----浮躁	15	-3	12	正
有希望-----失望	15	-3	12	正
有理想追求-----缺乏理想	32	-1	31	正
淡泊名利-----追名逐利	6	-1	5	正
勇于创新-----不思进取	31	-4	27	正
爱岗敬业-----消极怠工	15	-4	11	正
师生关系良好-----师生关系存在问题	18	-18	0	中
注重教学-----轻视教学	34	-29	5	正
课堂有吸引力-----课堂沉闷	11	-7	4	正
专注学术科研-----轻视学术科研	7	-9	-2	负
社会地位高-----社会地位低	0	-7	-7	负
关注社会问题-----不关心社会问题	21	0	21	正
关注教育问题-----不关心教育问题	75	-1	74	正
勇于承担责任-----缺乏责任感	13	-4	9	正
道德修养高-----道德失范	11	-15	-4	负
-----学术科研失范		-21	-21	负
-----违法乱纪		-19	-19	负
-----行为失范		-19	-19	负

由上表可知,在 20 组正反形象指标中,形象指标得分值为正值的有 12 组,得分值为负值的有 6 组,得分值为 0 的有 2 组。即《中国青年报》所构建出的高校教师形象类型以正面为主,但负面形象也占相当大的比重。有关高校教师形象的负面报道由于更易影响公众情绪、受到社会普遍关注、被夸大等原因,在很大程度上影响着其媒介形象以及其在受众心中的形象。

1、正面形象

由形象指标量表可以明显看出,《中国青年报》构建出的高校教师的正面媒介形象可以分为三类。

一是有理想有追求,脚踏实地拼搏努力的积极向上的形象,可以从勇敢、有希望、勇于创新等形象词汇中反映出来。例如,2012 年 11 月 27 日 03 版的《廉思:脚踏实地做调研》报道了大学教师廉思关注青年群体,花费大量时间、心力、工资踏踏实实地去做调研。

二是在高校教师这个岗位上,淡泊名利、爱岗敬业、注重教学的形象。例如,2012 年 07 月 07 日 02 版的《我愿意一辈子站在讲台上——记首届全国教学名师、国防科技大学教授邹逢兴》讲述了首届全国教学名师、国防科大机电工程与自动化学院教授邹逢兴的教学生

涯故事，他从教 40 多年且一心扑在教育工作上，为了学生更好的成长不断提升自己，多次放弃改行以及从官的机会，把当一名教师作为理想，把学生的成才和成长当做人生最大的乐趣和最大的财富。2014 年 06 月 02 日 02 版的《坚持批改作业 50 年的数学家——记北京大学数学学院姜伯驹院士》讲述了把育人当作是第一职责，在北京大学执教 50 余年的姜伯驹院士。姜伯驹院士的课程非常受欢迎，他注重因材施教，把学生的成才成长当做是自己的快乐，既教书又育人，颇受学生们尊敬和爱戴。

三是关注社会问题、教育问题、勇于承担责任的社会形象。在全部 286 篇报道中，高校教师作为作者发表的报道有 67 篇，笔者按照报道的内容对其进行了分类。由表 3-7 可知，这些报道既关注与高校教师的工作密切相关的教育问题，又关注就业、文化交流等社会问题。除此之外，高校教师还会发表自己的一些感悟、想法、经历。高校教师不仅仅关注这些问题，还会为如何解决这些问题出谋划策，从相对专业的角度提出自己的观点看法，积极承担社会责任。

表 3-7 内容分布表

内容	数量（篇）	
教育问题	高校问题	19
	高校教师	15
	师生关系	5
	课程教学	4
	高考问题	2
就业问题	6	
文化交流	5	
个人感悟	6	
其他	5	
合计	67	

例如，中国海洋大学教师胡乐乐在 2015 年 6 月 8 日 10 版发表《高考反作弊只有最严个人利益才能最大化》，对于受到吐槽的高考反作弊问题发表看法，认为公众应大力支持这一举措，让高考更加公平公正。高校教师胡波于 2017 年 8 月 11 日 08 版发表了《延长产假别只是体制内福利》一文，对产假问题进行关注并发表意见。

2、负面形象

而《中国青年报》所呈现出的高校教师的负面形象也可以分为两类。

一是在工作中轻视学术科研、学术科研失范的形象，这种负面形象体现在学术抄袭、经济腐败等报道中。例如，2014 年 04 月 29 日 07 版的《重庆师大一教师被指“从讲师一路抄袭到教授”》报道了重庆师范大学政治学院教授张世友论文存在抄袭问题而被网友举报的事

件，张世友从教 21 年，10 篇论文被指涉嫌抄袭，而在此期间，他的职称从讲师晋升到了教授，并调入了另一所大学。网络上的举报引起了相关部门的调查。

二是道德、行为失范、违法乱纪的形象，这种形象主要体现在校园性骚扰、违反法律纪律等事件的报道上，对于高校教师的媒介形象具有较大的不利影响。例如，2014 年 10 月 17 日 03 版的《“厦大诱奸门”引发负面舆情——谁来保护女大学生青春不碎？》报道了“厦大诱奸门”的处置结果引发了网友的强烈不满，造成极大的不良社会影响。2014 年 11 月 24 日 03 版的《如何斩断校园性骚扰之手》报道了大学里的性侵和性骚扰，高校教师以威胁以及利诱的方式对大学生进行违反师德甚至法法的行为，对于该群体的形象造成了极大的打击。

3、中性形象

研究发现，高校教师形象还有一个重要特征是压力大、工资低、升职称难。这三个形象指标在相关报道中分别出现了 35 次、30 次和 21 次。这种形象再现了高校教师在工作和生活方面所面临的问题。这一问题不仅仅是高校教师自身的原因所导致的，管理体制、晋升制度和薪酬体系的不合理等也是导致该问题出现的重要原因。

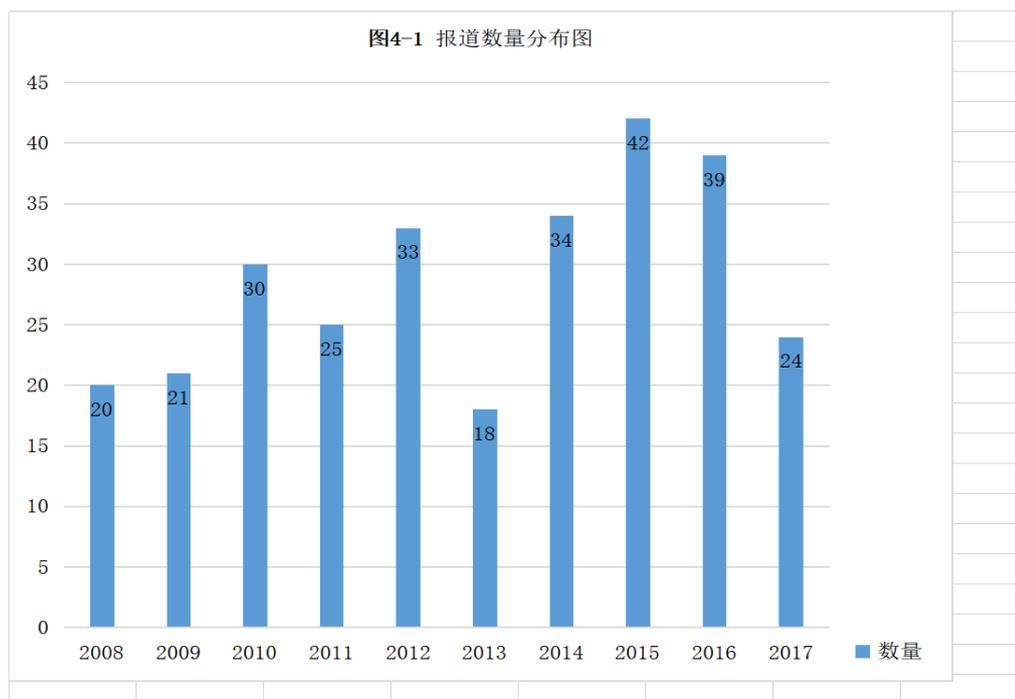
例如，2012 年 09 月 14 日 03 版的《调查显示高校青年教师自比为“工蜂” 逾八成受访者认为自己处于社会中下层》介绍了廉思研究团队对高校青年教师所进行的一项调查及其研究成果《中国高校青年教师调查报告》。该研究报告显示高校青年教师作为实际的工作主力，其收入远远低于他们的付出。科研、教学和经济压力被他们视为“三座大山”。2012 年 09 月 18 日 03 版的《拿什么留住优秀青年教师公平上升的希望》在廉思对于高校青年教师的研究基础上，进一步采访了众多的青年教师，关注他们在教学、工作、职称方面面临的种种困境以及不公平处境。

五、《中国青年报》有关高校教师形象报道的特征

通过对《中国青年报》有关高校教师的报道进行分析梳理，笔者发现了该报在报道高校教师这一群体时所体现的一些特点，这些特点与该报呈现出的高校教师媒介形象紧密相关。

（一）报道力度持续、均衡

《中国青年报》对于高校教师群体的关注和报道，并不是一时的或者仅仅是随着某些与高校教师有关的引起轰动性的事件而进行报道，相反，高校教师是该报一个相对比较重要的议题，该报对高校教师的关注是持续性的。



由上图 2008 年到 2017 年每年的报道数量统计来看，除了 2013 年相关报道较少之外，其他几个年份均保持在 20 篇以上，部分年份在 40 篇左右。这种持续的关注意在一定程度上可以避免跟随热点进行报道时，有意或者无意造成的不客观、不公正报道的倾向，可以更加真实、全面地展现高校教师的媒介形象。

（二）报道立场相对客观

媒体在对某一社会群体进行报道时的立场观点、客观与否都会直接影响到报道所呈现出的效果以及该群体所呈现出的媒介形象。媒体应该追求客观公正的进行报道，而不是追求造成煽情性、轰动性效果以获取流量。

表 4-2 报道立场分布表

	频率	百分比	有效百分比	累积百分比
有效 正面报道	130	45.5	45.5	45.5
负面报道	85	29.7	29.7	75.2
中性报道	71	24.8	24.8	100.0
合计	286	100.0	100.0	

从《中国青年报》高校教师报道立场的分布表，可以看出，在全部 286 篇报道中，正面报道有 130 篇，占比 45.5%；中性报道有 71 篇，占比 24.8%；负面报道有 85 篇，占比 29.7%。该报的报道立场以正面报道为主，中性报道和负面报道所占比例无较大区别。

高校教师的媒介形象无论是对于高等教育、高校还是学生的发展都有极其重要的影响。《中国青年报》在高校教师的报道中保持了正面、中性的立场，但这并不意味着该报“报喜不报忧”，负面报道在所有报道中占比近三成。值得关注的是，该报的相关负面报道摒弃了网络和新媒体在对负面新闻进行报道时经常追求的造成煽情性、轰动性效果以获取流量的做

法，更为强调事实的准确性、讨论的深度和建设性，发挥了正确的舆论导向作用。例如，在对大学教师职业倦怠调查的结果进行报道之后，该报又分别报道了两篇针对该问题的评论《大学的倦怠与社会精神的危机》和《不要放大高校教师的职业倦怠感》，这种做法可以引导受众从多方面看待这类问题，而不是在引起关注后报道更多相关负面的新闻。

（三）赋予高校教师一定的话语权

宣宝剑将被传播者媒介形象分成了三类，分别是主动被传播者媒介形象、部分主动被传播者媒介形象、被动被传播者媒介形象。根据他的定义，高校教师媒介形象应当属于部分主动被传播者媒介形象，即“人们对于被大众传播媒介组织再现的、并且在再现过程中居于部分主动位置的人或事物认知信息的总和，其形象主体（部分主动被传播者）的资本与大众传播媒介组织及其从业人员大致相当，并因此具有对于大众传播媒介组织的部分影响力和控制力，使其在大众传播媒介组织再现其媒介形象的时候居于部分主动的地位。”

表 4-3 作者身份分布表

	频率	百分比	有效百分比	累积百分比
《中国青年报》记者	176	61.5	70.4	70.4
《中国青年报》以外的其他	7	2.4	2.8	73.2
有效 媒体记者				
高校教师	67	23.4	26.8	100.0
合计	250	87.4	100.0	
缺失 其他	36	12.6		
合计	286	100.0		

在《中国青年报》有关高校教师报道的 286 篇有效样本中，有 67 篇是由高校教师写的，他们作为受过高等教育的高级知识分子，不仅仅关心与自身的工作、生活有关的问题、现象，而且关心社会事件，关心热点话题，积极主动地承担社会责任。他们关心教育问题，指出现行教育体系的不足和弊端；他们了解就业现状，为众多等待就业的青年出谋划策；他们看到社会生活中的矛盾，并努力寻求解决问题的途径。

例如，中国人民大学新闻学院硕士生导师常江于 2016 年 09 月 09 日在该报上发表了《理想的师生关系应当是有限而纯粹的》，对于颇受关注的师生关系问题发表自己的看法。高校教师胡波在 2015 年 09 月 23 日 02 版发表《不要放大高校教师的职业倦怠感》，对于高校教师群体的职业倦怠问题进行了分析，认为应该从多方面看待这个问题，即使在现存体制下，仍有许多能力出众的老师，为高校教师群体发声。

高校教师群体作为相关行业的专家，将自己的观点看法写成一篇文章评论，这些言论在一定程度上对其在媒体上塑造自身形象起到了积极的作用。他们并不是完全被动的，任由媒体去报道，相反，他们拥有话语权，可以在媒体上发声，在自身形象受到损害时为自己正名，在负面新闻冲击自身形象时为自己加分。高校教师群体具有的这种话语权是由其职业特点和新闻行业的职业特点等因素共同造就的，这种话语权使其区别于其他群体，并对其媒介形象产生重要的影响。

（四）对部分教师群体关注不够

在对高校教师媒介形象进行分析时，笔者发现，《中国青年报》的报道对象有明显的偏向。该报更倾向于报道任职于一本高校尤其是“双一流”高校的教师，对于高职（专科）的高校教师报道较少；除此之外，该报所报道的高校教师以男性为主，虽然女性专任教师在普通高等学校的数量即将与男性专任教师持平，但其在该报的报道中出现的数量远远少于男性。除此之外，高校教师的职称、行政级别等因素也会影响着该报相关报道的数量以及重视程度。但也应看到，媒体并非镜像式的进行报道才算客观。传播规律、媒体立场、受众特征等因素共同作用于媒体的新闻价值观，影响着媒体在报道时的选择。

六、结语

本文通过对《中国青年报》2008-2017 十年间高校教师相关报道进行内容分析，分别从生理形象、职业形象两个方面梳理了该报建构的高校教师媒介形象。《中国青年报》对高校教师既有正面的褒扬，也有负责任的监督批评，还有关注教师群体真实工作、生活状态的调查研究，整体上呈现了一个相对正面的高校教师媒介形象，但其报道也存在对部分报道对象关注不够的问题。总的来说，该报在报道高校教师这一群体时相对公正、客观，没有刻意追求轰动性、煽情性，这是值得其他一些媒体学习的地方。

一般认为，改善高校教师形象最有效、最根本的方法是加强高校教师队伍建设，提高教师自身素养。对此，上至教育部，下至各院校都有清醒的认识，有关规定、制度正在陆续出台和不断完善的过程中，比如《高校教师职业道德规范》的颁布和实施。可以预见，未来教师队伍整体职业道德水平将会有所提高。但在“后真相时代”，群体的媒介形象虽主要与该群体的真实形象和媒介呈现有关，但公众的媒介素养、信息接受的心态等也是重要的影响因素。受众通过媒介去了解、感知高校教师的媒介形象时，应该学会批判性地接受信息，摒弃对高校教师的刻板印象，以更加公正、客观的目光去了解这一群体，正视他们存在的问题，以解决存在的问题为目的，而不是加入网络的狂欢。因此，社会应更重视公众媒介素养的教育与普及，引导受众形成批判性接受媒介信息的心理，以更加审慎的心态参与到媒介信息消费和传播的过程中

参考文献

- [1] 栾轶玫. 媒介形象学导论[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2007.
- [2] 宣宝剑. 媒介形象[M]. 北京: 中国传媒大学出版社, 2009. 6.
- [3] 车筱萌. 改革开放三十年教师形象的变迁[D]. 哈尔滨: 哈尔滨师范大学, 2011.
- [4] 郭庆光. 传播学概论[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2011. 04.
- [5] 陶欣龙. 网络新闻中高校教师媒介形象的污名化研究[D]. 湘潭: 湘潭大学, 2013.
- [6] 宣宝剑. 媒介形象[M]. 北京: 中国传媒大学出版社, 2009. 6.
- [7] 尹金凤, 陈童. 《南方周末》留守儿童媒介形象建构变迁与启示[J]. 湖南师范大学社会科学学报, 2016 (06).
- [8] 张俊楠. 网络媒体中的教授形象——以新华网为例[J]. 青年记者, 2012 (03).
- [9] 吉晓晨. 高校教师网络媒介形象分析——以新浪网近三年新闻报道为例[J]. 新闻研究导刊, 2017 (19).
- [10] 王培. 我国平面新闻媒体上的大学教师形象研究[D]. 武汉: 华中科技大学, 2006.
- [11] 朱芸. 新浪网高校教师媒介形象研究——以 2014-2016 年报道为例[D]. 南昌: 江西师范大学, 2017.

Study on the Media Image of University Teachers of China Youth Daily (2008-2017)

Chen Siyuan

(Hunan University, Hunan Province, 410082)

Abstract: The article uses the reports about college teachers on the China Youth Daily for the ten years from 2008 to 2017 as the research object. It uses the content analysis method to study the physiological image and professional image of the college teachers presented by the newspaper, and analyses the factors of formation of university teachers' media image. It is found that the physical image of college teachers presented by this paper is mainly young and middle-aged male teachers. The professional image is dominated by teachers with titles of literature, science, engineering, education and other disciplines in key universities. The newspaper reported that college teachers mainly have positive images such as ideal pursuit, love and respect, social issues, but they also have negative images such as academic anomie, moral anomie, and illegal crime, as well as high pressure, low wages, difficulty in promotion, etc. Neutral image. The paper found that the report on college teachers in this paper was consistent and balanced, and the reporting position was relatively objective, giving college teachers a certain right to speak, but not paying enough attention to some teachers.

Keywords: college teachers; media image; China Youth Daily; content analysis; speech power

作者简介:陈思媛, 湖南大学新闻与传播学院 2018 级研究生