

对日本艺能社会中家元制度组织结构的考察——以落语为比较对象

梁艳玲

(湖南大学, 湖南省 长沙市, 410000)

摘要: 家元制度是日本特有的文化社会形成的组织制度, 它广泛存在于日本传统艺能社会的各个领域, 对日本社会的发展产生了深远的影响。落语作为日本江户时代成立至今的传统话艺之一, 其体系不属于家元制度。落语和家元制度之间应该存在着较大的差异性。本文从师徒之间的主从关系、连锁的等级关系、家元的最高权威和拟家族制这四个方面进行对比, 分析两者在组织结构上的异同点。从中可以窥见①落语集团具有与家元制度相似的属性, 但不具备家元集团中的封闭性和排他性; ②落语集团在历史发展中, 始终没有形成类似家元组织中具有经济职能的经营体, 是其在艺能社会中脱家元化的根本原因。

关键词: 家元制度 落语 家元 师弟传承 家族制

中图分类号: G1 **文献标识码:** A

一 引言

「落語(らくご)」是从江户时代传承至今的日本传统话艺之一, 通过讲述滑稽故事娱乐观众, 类似于我国的单口相声。与能乐、歌舞伎等日本的其他传统艺术形式不同, 落语的表演比较少地借助服装道具, 而是由一人扮演所有角色, 通过身体动作和手势来演绎故事, 利用扇子和手巾模仿所有故事中出现的事物, 从而完成表演。由于落语的表演不需要华丽的服装和复杂的舞台装置, 仅仅依靠落语家的表演技巧以及观众的想象就能实现表演, 因此它成为在当时的庶民中流传广泛的娱乐形式。

家元制度是日本特有的文化社会形成的组织形式, 形成于日本江户时代, 其中家元是家元组织的最高机关。根据日本学者西山松之助¹的研究, 家元组织主要存在于日本社会的三个领域: (1) 武家社会。如剑道、马术、柔道等。(2) 宗教界。如神道、佛道、道教以及儒教各宗派。(3) 传统艺能社会。如茶道、花道、能、净琉璃等。本文主要探讨传统艺能社会的家元制度。家元制度广泛存在与日本社会的各个领域, 对日本社会发展产生了深远的影响。即使在战后出现了许多批判的声音, 但直到今天, 家元制度的组织构造和隐性文化心理仍然存在于日本社会的各个方面。家元制度下的家元集团共同遵守“缘约原则”(kin-tract principle)², 也就是集团成员为了某个共同的目标, 在共同的价值观念的指导下行动并遵守集团的规则。这也使得家元集团具有极强的凝聚力和以家元为中心的向心力。可以说, 家元制度几乎渗透了日本的传统艺能社会。

因此, 作为日本传统艺能之一的落语和对日本社会有着深入影响的家元制度都属于日本社会的重要文化, 关于两者的研究也是汗牛充栋。

首先是作为日本传统艺能之一的落语, 关于它的先行研究内容主要分为两大类。其一是从艺术形式上分析讨论落语这一传统艺术。其二是从落语的历史、发展、组织形式、内部构造等角度分析讨论落语, 本文主要考虑后一部分的研究。落语作为日本传统艺术之一, 在日本有着非常丰富且深入的先行研究。例如: 晖峻康隆的著作《落语的年轮》(1978)一书是落语研究的重要成果之一, 作者详细探讨了落语的发展史, 分析了落语从产生、成立、发展

¹ 西山松之助. 家元の研究[M]. 吉川弘文館, 1982:6-7

² L.K. シュー(许焯光). 比較文明社会論—クラン・カスト・クラブ・家元[M]作田啓一・浜口恵俊訳, 1971: 304-305

成熟到现在的每个阶段的特点。桂米朝在其著作《落语和我》（1986）一书中，以落语家的自传的形式介绍了落语这一行业的基本现状和特点。除此之外，延广真治·川添裕编（2003）山本进（2012）仁平晶文（2016）等学者都分别从落语的艺术形式、内部构造、艺能传承等各个方面进行了深入分析和探讨。而目前中国关于落语的研究则相对较少，内容也以探讨落语这一艺术形式的表现、落语中的语言研究为主，对落语的内部构造、组织结构等的研究数量较少。

家元制度作为日本特有的文化社会形成的组织制度，关于它的研究无论是在日本还是中国都十分丰富。在日本，对家元制度的研究兴起于战后，但“家元”这一概念则在江户时期就已经出现。战后随着认为家元制度阻碍国民文化的创造和传统文化继承的观点的出现，开始了对家元制度的具体研究，而家元制度本身矛盾的特点又引发了研究热潮。对家元制度的研究中，许多研究者采取以某个典型的家元组织为实例对家元制度进行分析的方式，例如川岛武宜以舞俑为实例、岛崎念以能乐为实例分析讨论了家元组织的特性；岛屋幸惠以茶道为实例分析了家元制度的构造和技艺的传承问题。在中国，对家元制度的研究经常伴随着对日本家制度的分析、传统文化的传承问题等研究出现，如：尚会鹏（1993）许焯光（2000）陈雪飞（2013）张琳（2015）等，相较于日本呈现出研究历史短、研究内容不够系统等缺点。但总的来说，中日学者从家元制度的历史、发展、组织特性、内部构造等多方面对家元制度进行了较为深入的研究。

从家元制度的研究中我们可以了解到虽然艺能形式各不相同，但在日本传统艺能社会中，艺能集团大都形成了家元制度下运行的家元集团，有着相似的集团组织结构。落语作为日本有名的传统艺能之一，与家元制度下的艺能集团也存在很多的相似性。例如都是师徒传承制，师徒之间是主从关系；集团内部也存在上下等级制度；技艺的传承都以口传心授的“腹艺”为主等等。但落语体系里却没有出现过这一广泛存在于日本传统艺能社会的家元机关，也不属于家元组织。那么除了艺术本身的不同之外，落语在集团的组织结构上和家元制度下的艺能集团有何根本差异？

此前关于家元制度的研究大都以典型的家元组织为研究对象，来分析总结家元制度的普遍原理。很少有将非家元制度却和家元制度有着很多相似之处的落语集团纳入对家元制度的考察之中。结构相似却不属于家元制度，那么家元组织和落语组织间起着决定性作用的差异是什么？本文通过对比落语和家元制度的组织结构，比较两者在组织结构上的异同点，分析家元组织成立的必要条件和不同于其他组织形式的独特性，从而探讨支撑家元制度的主要因素。

二 家元制度和落语集团的组织结构

在传统艺能社会中对家元制度的解释为：家元来源于对特定的专业技能或文化艺术流派的主宰权，即对该项技能或艺术的资格认证的独有权威和权限，基于这种独占性权力的家元社会文化构成要素形成了家元制度。³家元制度下的家元集团就是以家元为顶点，由累积的师徒关系构成的流派集团、艺能集团。在家元组织中，一般通过模拟血缘关系形成统一集团，由统一的规章制度管理集团成员，形成统一的流派标记。对内，集团是一个金字塔型的严密的阶层组织结构；对外，集团具有封闭性和排外性。

关于家元制度在组织结构上的特点，根据川岛武宜在其著作《イデオロギーとしての家族制度》一书中的论述，我们可以将家元制度的组织结构特征总结为四个方面：师徒之间的

³ 西山松之助. 家元の研究[M]. 吉川弘文館, 1982:13-14

主从关系、连锁的等级关系、家元的最高权威和拟家族制。⁴我们可以从以上四个方面来对比家元制度和落语集团的组织结构。

（一）师徒之间的主从关系

家元制度在技能的传授方式上采用的是师匠—弟子的传承方式，但不仅仅是家元集团中，在日本的传统艺能界许多领域，技能传承的方式都是师弟传承。这是因为日本的传统技艺具有生活化灵活性的特点，在学习过程中需要找到一个模仿的对象。因此在以前的传统技艺学习上，徒弟是需要住在师傅家进行近身学习的。师匠需要将自己的艺术理念以及技艺传授给弟子，弟子不能够将其随意进行解释或更改，而是要将所传授的东西正确地再创造。并且，师匠所传授的技能大多是经长年累月培养起来的经验以及通过感知力所锻炼出来的技能，具有很强的“无形文化”的倾向。师匠通常决定了徒弟在技艺学习上的各个方面，弟子对师匠通常带有一种敬畏感，弟子需要服从师匠的要求。因此，师徒之间实际上是一种主从关系。

除此之外，师匠除了对弟子具有技艺上的教授之外，还包括生活上全范围的支援和指导。例如对外提携弟子、给予经济上的援助和庇佑等等，这可以看作是师匠对弟子的“恩”。师匠教授弟子技艺护佑弟子成长，对此弟子也要对师匠报恩，例如对师匠忠诚侍奉、忠于师匠传授的技艺模式并将其发扬光大等。就这样在“恩义”的基础上，师徒之间不仅仅是一种形式上的关系，更会发展成为精神上牢固的纽带。

在落语的体系中，同样实行的是师匠—弟子的传承方式，师徒之间是绝对的主从关系。在落语界，任何人想要成为一名落语家，必须先拜入现役前辈落语家的师门下学习。师匠掌握了决定弟子一切的生杀予夺的权利，弟子可以说是师匠的所有物。以前，在前座阶段的徒弟一般住在师傅家，照顾师傅起居，在寄席旁做敲太鼓、伴奏、翻名牌、布置舞台等各种杂务。现在一般不住在师傅家，但仍需做一些辅助、助理性的工作。徒弟升为二目之后就视为独当一面的落语家了，可不必为师傅打杂。可独立于师傅正式参加或举办落语会表演。升为真打之后，可以被称为“老师”，可以收弟子。因此，当弟子在成为真打之前，如果因为师匠离世或是破门等原因没有师匠的话，必须移籍拜入新的师匠门下，否则就算是退业了。与此相对，师匠则拥有随时将弟子逐出师门的权利。当弟子被师匠逐出师门，也就意味着他被整个落语界逐出，不能成为一名落语家。

虽然在家元制度和落语体系中的师徒关系都可以说是主从关系。但两者仍有不同之处。

在落语界，师弟间的上下关系是相通的。也就是说师匠是全体落语界的师匠，弟子是全体落语界的弟子。而落语在技能的传授方式上，不仅有师匠的传授，还可以有其他派系或协会的师匠—弟子的传授方式。弟子只有拜了师，才能够踏入落语的门槛，成为一名职业的落语家。而跟随其他师匠学习可以让弟子更多地学习技能，掌握自己的拿手好戏。

而家元组织中的师徒关系则相对来说更加具有集团的封闭性。师匠在家元制度内的势力之差与其和家元的关系远近、成为师匠的年数长短、技艺的实力、弟子数量有关。师徒关系没有扩散到所在家元组织之外。

（二）连锁的等级关系

家元集团存在着严格的等级制度，其顶点是家元，家元之下是家元的直系弟子，家元的直系弟子成为师匠之后可以招收自己的徒弟，形成下一级师徒关系，而徒弟在成为师匠之后也可以招收徒弟，如此一层一层的师徒关系下来，家元组织便是通过师徒关系连接着众多师

⁴ 川島武宜. イデオロギーとしての家族制度[M]. 岩波書店, 1957:321-357

匠和弟子形成的庞大组织体系，其中最高的师匠是家元，是等级关系中的顶点。

家元组织由家元一层一层向下发散到普通弟子，在这个严格的等级关系下，占据家元集团顶点位置的家元和师匠之间关系密切，但家元和普通弟子之间，除了资格证书发行、发表会或者展览会等场合，平时并没有太多的直接接触。一般弟子通过直接与自己的师匠缔结师徒关系来学习一定的技能，并且在学习技能时需遵循该流派的理念和风格。作为非家元直系弟子的入门者来说，只有通过身边的师匠，间接地和家元有关联。也就是说，对家元的归属感的话，是作为家元直系弟子的师匠最为强烈。对于不属于家元直属的师匠和一般弟子来说，则对家元并没有很强烈的归属感。在以家元为中心的集团组织中，规模越大，归属感稀薄的成员则越多。

在下层弟子增多之后，师傅和弟子间的接触时间减少，家元组织内部的归属感降低。为了提高组织内部的归属感和强化组织成员间的精神纽带，出现了“名取制度”。一般弟子通过“名取制度”取得成为师匠的资格，提升自己在集团内的地位，又反过来成为家元制度的重要支持者。而对于其他普通弟子来说，名取作为家元的分身，向一般弟子教授技能，传播家元的想法和权威。这样一来，以家元为中心，一层一层向下递进的严格的等级制度，不仅壮大了家元组织的规模，也加固了家元组织间的以家元为中心的凝聚力和归属感。

在落语界，虽然也有一层一层的师徒关系，但却没有形成类似家元制度这样严格的等级制度。一般来说，职业的落语家几乎都会加入行会。目前的落语家团体主要有东京的一般社团法人落语协会、工艺社团法人落语艺术协会、五代目圆乐一门会、落语立川流；上方的工艺社团法人上方落语协会和其他的东方落语。除了落语家团体，在落语界还区分各个落语流派。例如三游派、桂派等。一个派系通常是由一个始祖创建，拥有代表性的落语家，有属于本派系擅长的表演风格和表演技巧。例如三游派由始祖初代三游亭圆生创建，门下人才辈出，擅长人情哏。

在一个落语流派内部，为了将本流派发扬光大，师匠通常会选择一位他认为最优秀的徒弟来继承自己地位。继承的内容同样也包括有形财产和无形财产。无形财产通常和家元制度一样，主要是指本门的名号、技能、人气等。而有形财产则和家元制度有所不同。家元制度下的家元组织通常就是一个具有经济职能的独立的经营体。例如歌舞伎继承的有形财产则包括大型的舞台、丰厚的财产、优秀的团队等等。而落语作为一门传统话艺，表演方式相较于其他更为简朴，不需要华丽的服装或者大型的表演舞台。因此有形财产要少于无形财产，主要包括了本流派的固定即席演出的机会。因此可以说，落语界的派系相较于家元组织来说，更像一个以技艺风格划分的团体。

家元制度形成了家元一师匠一弟子这样一个严格的金字塔型的等级制度。这个制度是流动性的，不断地有下一层的人涌入上层来，形成一个更替的等级制度。如果把落语放在落语团体上来看，落语则是协会一师匠一弟子这样一个非金字塔型的等级制度。之所以是非金字塔，是因为，协会一师匠之间的关系和家元一师匠之间的关系并不一样，不是上下等级的关系。并且，落语的身份等级制度也不是流动性的，而是由上逐渐消亡，下层逐渐扩展的方式进行传承的。如果把落语放在落语流派内部来看，团体内部之间依然存在师徒上下关系，但团体内部是相对松散的，没有形成一个以家元为中心层层递进的严格的等级关系。

（三）家元的最高权威

家元位于家元组织的顶点，在家元组织中拥有最高的权威，是整个家元制度的领导者。在家元制度下，家元掌握了家元制度里最高的权利。1 家元拥有对本组织的控制权，包括技艺资格证书的发行、名取和师匠的选定、对行为不端的弟子的破门权等。2 家元掌握了本流

派最核心的技艺。家元代表了艺能血脉的正统性，控制着本组织在艺能上的绝对优越性。3 家元掌握了本组织在经济上的优越性。家元在本门弟子入门时会收取费用，而每个弟子所缴纳的费用最后会按照比率分给家元和各个师匠。4 家元还有将其位置世袭的特权。家元组织是一个拟家族组织，家元作为组织内的大家长，对下一任家长的选择权上有很大的话语权。

与家元的绝对的权利相对应，家元也必须履行在家元制度中必须承担的责任。1 家元必须要继承本流派的传统艺能，在传统的基础上进一步发展洗练，再将成熟的技艺传承给后人。保证本流派技艺上的进步和领先。2 确立本流派的艺风，发扬壮大本流派的势力。3 家元在家元组织中必须发挥领导的作用。以大家长的身份关照弟子，维持好组织内的向心力和凝聚力。

因此，家元在某种程度上来说，和组织内的成员之间是一个主从关系。家元必须带领组织向前发展，而集团成员也必须服从家元的命令。

与此相对，在落语界并没有类似家元这一机关的存在。从落语家团体来说，它更像是落语界的行会，落语协会的会长并不在协会内部拥有绝对的权威，与协会成员也并不是类似于家元组织的主从关系。从落语流派来看，流派的最高师匠虽然也代表了本流派的艺能风格，领导流派发展等，但和家元却有着根本的区别。

首先，家元作为组织的顶点，他连接着每一位组织内部成员，在某种意义上需要对每一位成员负责。而与落语的最高师匠联系最紧密的还是师弟关系。也就是落语界最基本的联系是师匠与弟子之间的师弟关系，而缺乏整个集团对家元为顶点的向心力。其次，最高师匠没有垄断本流派在资格证书的发行权。落语界的身份阶层超过了具体流派而适用于整个落语界，因此流派的最高师匠不能垄断本流派在资格证书的发行权。除此之外，家元制度下弟子需要向家元缴纳费用。而在落语界，弟子不仅不需要向师匠缴纳费用，有时还可以通过帮师匠干活赚取生活费。因此，落语界的师弟关系也属于主从关系。但由于没有形成类似于家元制度那样严密的组织形式，因此落语界也没有出现家元这一最高统治。

（四）拟家族制

首先，在家元制度中的师徒关系成立的基础是“恩”和“义”，师匠对弟子给予“恩”，弟子对师匠“恩”的回报为“义理”。师徒之间通过这种“恩义”关系形成了一种精神纽带，从而对集团产生类似于家的归属感。其次，通过取艺名的方式建立一个模拟血缘关系。家元制度中的一般弟子通过名取制度成为新的师匠之后，通常会取一个艺名以证明正式进入家元集团内部。艺名的姓通常为该流派的家姓，以此表明自己所属的流派等社会关系。名通常会取沿用师匠艺名中的一个字的取名方法，用以展现师弟关系。也就是说，取艺名可以看作是对家族中血缘关系的模拟，用以展现出所属的社会关系。

这样的组织结构和家族制有着相似的特点。家元组织是通过师徒关系连接着众多师匠和弟子形成的庞大组织体系，内部等级关系中的顶点是家元。那么家元制度的家元相当于家族中的大家长，弟子相当于他的孩子。可以说家元制度通过是模拟家族制构建了一个稳固且凝聚的组织集团。

在落语中，同样具有拟家族制的特点。落语是一门传统话艺，任何人想要成为落语家，必须拜入现役前辈落语家的师门下学习。以前甚至需要住到师匠的家中为他干活打杂。在继承上，师匠选择优秀的继承人来继承自己的技艺和名号。落语家教授徒弟技能，对弟子就像是对自己的孩子一样。继承人继承技艺和名号的同时可以继承师匠的名号。继承名字之后的传人必须履行前代先人们扫墓、做法事等义务。这样的方式同样也具有拟家族制的特征。

三 家元制度与落语的比较

(一) 家元制度与落语之间的主要差异

以上通过对师徒之间的主从关系、连锁的等级关系、家元的最高权威和拟家族制这四个方面的比较,可以看出虽然落语和家元组织内部都是师弟传承,师匠和徒弟之间都是由“恩义”连接的主从关系;集团内部都具有拟家族制的特征。但是两者在组织结构上仍存在着绝对的差异。

首先是家元制度下的家元组织在组织内部形成了金字塔式严格的等级制度,而落语集团内部却相对较为松散。

上文中提到家元组织中严格的等级制度是以家元为顶点,由一层一层的师徒关系形成的连锁式等级关系。而家元组织在师徒关系上之所以能够形成一个庞大的家元集团,其基础是家元制度下的“名取制度”。川岛武宜层在其著作《作为意识形态的家族制度》一书中提到,取立师匠和名取之间的师徒关系,是家元集团的等级关系中最重要构成要素。所谓“名取”就是连接家元和末端弟子的中间机关。对于家元来说,通过名取制度将流仪名(在本流派的艺名)赠与取得一定技能的弟子,这也代表了成为名取的弟子能够正式成为本集团的一员。对于名取弟子来说,这代表他取得了成为师匠的资格,能够作为家元的分身去教授弟子,拥有了在家元制中相应的地位。同时,又反过来成为家元制度的重要支持者。

而之所以通过名取制度在集团内部形成了严格的等级制度,是因为通过名取制度,集团成员确定自己在集团中的相应的地位。而在集团内部的地位,也就是身份序列是由两个方面来决定的。其一是在等级关系中的连锁的师徒关系。某一弟子的师匠是另一师匠的弟子,而另一师匠又是自己师匠的弟子。这样一层一层的师徒关系是连锁的。并且在这连锁的师徒关系中,离家元关系越近则地位越高。其二是个人身份的影响。首先是血缘关系的影响。例如家元的兄弟就要比和家元没有血缘关系的其他弟子身份要高。其次是年期,也就是成为名取的年数越高身份越高。其三是技艺,技艺越好身份越高。正是因为家元制度下集团内部是有序而严格的等级制度,集团成员才能遵守集团的公规有序运行。而集团成员对自己在集团内部地位的追求,又反过来成为家元集团最有力的支持者,家元集团成为所有成员的一个利益共同体。

其次是落语集团没有出现类似家元那样的在集团内拥有绝对权威和统治权的机关。

在家元集团中家元的形成大致是以下过程:首先是出现一个拥有高超才能的“名人”,“名人”招收训练徒弟并与徒弟结成上述的主从关系。徒弟又招收自己的徒弟,结成一样的主从关系。这样一来,就形成了一个以模仿“名人”艺术风格的流派。而家元的绝对权威来源于:一艺能的“血统”的存在。在艺能的学习中,需要模仿师匠的艺能风格。而只有“名人”也就是家元的艺术风格才具有正统性。因此,在家元集团中,只有和家元的关系越近,艺能才越正统,地位也就越高。二是“秘传”的传授方式。“名人”具有超凡的特质,因此作为家元必须代表了集团绝对高超的艺术,而家元通常只把最高超的艺术传授给继承人,也就是下一代家元。因此家元垄断了本流派绝对高超的技艺,使得家元在艺术上具有绝对的权威性。

而家元在技艺上的绝对权威又演变成了对家元集团的绝对统治权。一般人要想学习“名人”的技艺,就必须成为本集团的门徒,与家元结成上述的主从关系,成为家元组织的一员。当家元的弟子增多,又会通过“名取制度”,让名取作为家元的分身来教授一般弟子,把家元的意志和权威浸透到集团的每一位成员。同时,弟子入门需要缴纳一定的费用,且集团公演等的收入也是按照集团内部的序列分配。艺能在这里转换成了商品,家元同时也控制了本

集团的经济。综上所述，家元在家元集团拥有绝对的权威和统治权。

（二）家元制度与落语在组织结构上的比较

上述中落语界没有形成类似于家元组织内部那样的严格的等级制度，没有出现类似家元那样的在集团内拥有绝对权威和统治权的机关。而这两方面的差异又是相互影响的，也可以说，由于在落语界没有形成类似于家元组织内部那样的严格的等级制度，落语的集团才不能成为一个牢固的家元组织，因而也不会出现类似家元的机关。而在落语界为何没有类似于家元组织内部那样的严格的等级制度，成为一个牢固的家元组织，本文认为由两个主要原因。

一是由于家元组织内部具有封闭性和排他性。家元集团实际上也是一个派阀集团，集团内部共享利益、遵守共同的规则以及拥有共同的目标。对外，为了保持技艺的正统的权威垄断，绝对不能向集团外部传授。对内，集团内部存在固有的身份序列，因此通常会限制内部的竞争，集团也是成员们互相扶持的组织，集团的好坏决定了所有成员的利益。因此，家元掌握了技艺的绝对权威性，使得组织成员只有融入到家元组织内部才能获得技艺的认可，具有封闭性。而集团作为每个成员的利益共同体，使得成员与外界的划分更为明显，具有排他性。家元组织的封闭性和排他性使得组织内部具有强大的凝聚力和归属感，成为一个牢固的组织集团。而落语界缺乏严格的身份等级制度，落语家的身份认证来源于落语的资格等级考试，这也象征着在整个落语界的资格认定。落语家的等级制度被称为[身分制度（みぶんせいど）]。落语家分为四个等级：前座见习、前座、二目、真打。晋升为真打之后可以被称为师匠，可以招收自己的弟子。落语界的上下关系是共通的，师匠是落语界全体的师匠，弟子也是落语界全体的弟子，不具有封闭性和排他性，团体内部自然也不似家元组织那样具有强大的向心力和归属感。面对这样一个相对松散的集团，领导者很难在内部拥有绝对的统治权，因而不具备家元的条件。

二是由于没有形成类似家元组织那样的具有经济职能的经营体。在家元制度中，家元和一般成员是一个利益共同体。弟子在入门时需要缴纳一定的费用，而这些费用则成为家元集团主要的财政基础。而家元集团的发展壮大又会使得弟子学习更好的技能，提升其社会地位。在家元制度下家元集团和集团成员是息息相关的利益共同体，家元和成员之间的关系也更为严格和紧密。在落语界，弟子是不需要向师匠缴纳费用的。甚至在弟子晋升前座成为一名真正的落语家之前，师傅通常还会给弟子给钱。而在弟子成为真正的落语家之后，便需要自己出去演出挣钱。这样，落语集团中的经济职能比较薄弱。除此之外，由于落语的表演不需要华丽的服装和复杂的舞台装置，仅仅依靠落语家的表演技巧以及观众的想象就能实现表演，因此落语集团也不像歌舞伎、能乐那样拥有相对较为丰富的有形财产。集团为成员提供经济支撑的经营体的功能也相对比较薄弱。因此落语集团不能够发展成为一个牢固的家元组织。

也就是说，虽然落语和家元组织内部都是师弟传承，师匠和徒弟之间都是由“恩义”连接的主从关系；集团内部都具有拟家族制的特征。但由于落语集团并未出现一个在集团内部拥有绝对权威的机关，也不能发展成为一个牢固的派阀集团，因而不能发展成为家元制度。而作为一个家元组织，内部是一个上下有序、紧密连接的集团，在组织结构上具有明显的封闭性和排他性；同时家元组织作为成员们的利益共同体，是一个具有经济职能的经营体。它能够将集团成员团结在同一阵线上，为集团的发展而联结成一个牢固的家元组织。

参考文献

- [1] 尚会鹏.日本家元制度的特征及其文化心理基础 [J].日本学刊, 1993:85-91

- [2] 尚会鹏. 中国人与日本人-社会集团、行为方式和文化心理的比较研究[J]. 北京大学出版社, 1998
- [3] 江新兴. 现代日本家族制度变动的原因[J]. 北京第二外国语学院学报, 1999
- [4] 张琳. 日本家族制度影响下的家元制 [J]. 开封教育学院报, 2015 (11) : 226-233
- [5] (内容字号: 楷体小五) 靳佳萍. 家元制度中的家长制和权威崇拜意识[J]. 辽宁工程技术大学学报(社会科学版), 2014(3) : 287-289
- [6] 陈雪飞. 从能乐的发展看日本的家元传承机制 [J]. 非物质文化遗产研究集刊, 2013:117-121
- [7] 岳永逸. 日本落语的传承与文化自觉 [J]. 民族艺术, 2006: 18-30
- [8] 刘光友. 日本的家元制度与家族企业的家业传承[J]. 现在日本经济, 2017 (5) : 61-63
- [9] 山岸健. 家元制度に関する基礎的考察——芸術社会学における一つの問題 [J], 1993
- [10] 大屋幸恵. 家元制度における構造的特性と「技芸の伝授」[J], 1993:115-164
- [11] 島崎稔. 芸能社会と家元制度(上)(下) [J], 1953
- [12] 林屋辰三郎. 家元制度について--日本歴史の条理と芸能[J]. 芸能史研究, 1967: 1-7
- [13] 西山松之助・浜口恵俊・芳賀登. 座談会「家元制度と日本の社会」[J]. 歴史口論・特集「家元制度と日本の社会」, 1974: 10-26
- [14] 権藤芳一. 芸の継承と家元[J]. 歴史口論・特集「家元制度と日本の社会」, 1974: 104-110
- [15] 守屋毅. 家元の成立.[J]. 歴史公論・特集「家元制度と日本の社会」, 1974:33-48
- [16] 守屋毅. 家元制度: その形成をめぐって[J]. 国立民族学博物館研究報告, 1980:7-10
- [17] 仁平晶文. 伝統の継承と革新の遂行を支える組織間関係に関する一考察——落語界の組織間関係分析試論 [J], 2016:323-335
- [18] 川島武宜. イデオロギーとしてのの家族制度[M], 岩波書店, 1957
- [19] 西山松之助. 家元の研究[M], 校倉書房, 1959
- [20] 桂米朝. 落語と私[M], ポプラ社, 1986
- [21] L.K. シュー(许焯光). 比較文明社会論—クラン・カスト・クラブ・家元[M] 作田啓一・浜口恵俊訳, 1971
- [22] 暉峻康隆. 落語の年輪[M], 講談社, 1978

An Investigation of the Functions of Iemoto System in the Japan Artistic Society: A Comparison of Rakugo

Liang Yanling

(Hunan University, Changsha, 410000)

Abstract: Iemoto system is an organizational system formed in Japan unique cultural society. It exists widely in various fields of Japanese traditional art society and has a profound impact on the development of Japanese society. As one of the traditional art that was established in Japan during the Edo period, Rakugo is not Iemoto system. There should be a big difference between Rakugo and Iemoto system. This paper compares and analyzes the similarities and differences between Rakugo and Iemoto system from four aspects: Master-slave relationship between Master and apprentice, Chained Hierarchical relationship, Highest authority of Iemoto, Simulated Family system. Finally, it is concluded

that ①The Rakugo has similar attributes to the lemoto system, but it does not have the closedness and exclusivity of the lemoto organization; ②In the historical development of the Rakugo, there has never been a business entity with economic functions similar to the lemoto organization, which is the fundamental reason for its separation from the lemoto system in the arts society.

Keywords: lemoto system, Rakugo, lemoto, Inheritance of master and apprentice ,Family system

作者简介(可选):梁艳玲, 湖南大学日语语言文学研究生, E-mail:liangyl0702@163.com