中国与澳大利亚生涯教育比较研究及启示

路俊怡 胡弼成

(湖南大学 教育科学研究院 湖南长沙 410082)

摘要: 生涯教育对个人和社会具有重要意义,澳大利亚生涯教育发展水平在世界上名列前茅,本文主要通过对中国与澳大利亚两国生涯教育的起步阶段、政府支持力度、生涯教育体系建构、师资队伍建设等方面进行比较研究,从而明确中国生涯教育发展存在的不足之处,并建议从重视生涯教育、构建完善的生涯教育体系、打造专业化师资队伍、搭建多元互动平台等方面不断完善中国的生涯教育。

关键词: 生涯教育; 比较研究; 师资队伍; 互动平台

中图分类号: G719 文献标识码: A

20 世纪以来,随着世界经济和科学技术的迅猛发展,劳动力市场竞争更加激烈,社会对劳动力的能力和素质要求越来越高,结构性就业矛盾日渐突出。面对日益严峻的就业形势,生涯教育就显得尤为重要,也日益成为教育关注的热点。国外生涯教育发展具有悠久的历史,己形成了较为完善的制度和模式,将为我国生涯教育的发展提供经验和借鉴。澳大利亚生涯教育的发展起步较早,生涯教育体系发展完善,与我国相比具有诸多方面的优势。因此,研究澳大利亚生涯教育,将我国生涯教育的发展与澳大利亚作对比,有助于明确我国生涯教育发展存在的不足,为我国未来生涯教育的完善提供启示。

一、生涯教育的内涵

生涯教育的雏形是 20 世纪初在美国出现的职业指导,后来伴随着社会的发展和变迁,个体观、发展观发生相应转变,职业辅导逐渐演变为生涯教育。1971 年美国联邦教育署署长马兰博士正式提出"生涯教育"理念,旨在解决学校教育与社会生活脱节的问题,引导青少年从升学主义转向关注个人的生涯与未来的发展。他认为生涯教育是全民的教育,从义务教育开始延续到高等教育及继续教育的整个过程,这种教育同时兼备学术与职业功能,能满足升学及就业准备的需求。[1]随后,美国教育总署对生涯教育作出定义,认为生涯教育是一种综合性的教育计划,其重点放在人的全部生涯,即从幼儿到成年,按照生涯认知、生涯探索、生涯定向、生涯准备、生涯熟练等步骤逐一实施,使学生获得谋生技能,并建立个人的生活状态。

关于生涯教育的定义,学界仁者见仁智者见智,目前还没有一个权威的界定,但学者们普遍都认为生涯教育是有目的、有计划、有组织的培养个体规划自我生涯规划的意识与技能,发展个体综合能力,促进个体生涯发展的活动。本文在整理相关定义的基础上,认为生涯教育是一种综合性教育活动,从义务教育开始贯穿至人的一生,旨在帮助个体提高生涯规划的能力,为未来的工作和生活做好准备,实现人生价值。

二、中澳两国生涯教育的比较

澳大利亚作为生涯教育发展较好的发达国家之一,其生涯教育发展与我国的生涯教育发展相比,具有其自身的特点,中澳两国生涯教育发展在起步阶段、政府支持、体系建构、师资队伍建设、实施方式以及平台搭建这几个方面存在差异,具体表现如下:

(一) 起步阶段

澳大利亚的生涯教育开始于 20 世纪 20 年代,最初倾向于职业生涯指导,而后职业生涯指导慢慢转变为职业生涯辅导,逐步建立了较为完善的生涯教育体系。澳大利亚的生涯教育实施阶段起步较早,从小学阶段就开始贯彻生涯教育的理念。小学起步阶段的生涯教育重在培养学生探究问题的能力,鼓励他们积极参与探讨,从书本之外寻找答案,以此来使学生初步了解社会、接触社会,使学生在学习过程中逐渐明确自己的兴趣,从而更好地帮助学生及早树立生涯规划意识,提高生涯规划的能力,为中学、大学的生涯教育奠定基础。[2]

我国生涯教育的前身是职业指导,生涯教育的发展历经磨难,遭遇了萌芽时期的停滞困境,最终于 20 世纪 80 年代得以重生。21 世纪初,由于产业结构的变化导致劳动力市场竞争激烈,高校毕业生陷入就业困境。鉴于就业形势日益严峻,2007 年,党的十七大报告明确指出要"积极做好高校毕业生就业工作",根据《国务院办公厅关于切实做好 2007 年普通高等学校毕业生就业工作的通知》(国办发〔2007〕26 号)"将就业指导课程纳入教学计划"的要求,制订《大学生职业发展与就业指导课程教学要求》,旨在进一步明确课程的教学目标、内容、方式、管理与评估等,积极促进高校毕业生就业。[3]自此各大高校按照教育部的要求,开展生涯教育相关课程,从而推动了我国生涯教育的发展。与澳大利亚生涯教育相比,我国的生涯教育起步阶段较晚,主要集中在高等院校,实质是为应对大学生就业困难的环境下实施的一种就业指导,并非真正意义上的生涯教育,基础教育阶段的生涯教育在较长时间内处于缺失状态,直至新高考政策出台后,中学生涯教育才逐步受到关注,而小学生涯教育仍然少有涉及。

(二) 政府支持力度

在澳大利亚生涯教育发展历程中,政府的支持发挥了关键作用。澳大利亚各级政府对生涯教育的发展都极为重视,将生涯教育发展纳入国家战略,积极为生涯教育的发展提供资金支持、政策指导和法律保障。首先,澳大利亚政府划拨大量资金用于青少年职业生涯发展项目,联邦政府的主要任务是为教育提供资金支持,各个学校的资金则主要由各州及各领地政府负责 [4]。联邦政府和地方政府共同发力,给澳大利亚生涯教育的发展提供了雄厚的资金保障,有利于生涯教育的不断推进。其次,澳大利亚政府在本国生涯教育发展的历程中,注重加强项层设计,通过教育立法的形式,不断完善法制建设,强化生涯教育发展的法律保障,致力于生涯教育发展的正规化和标准化。例如,澳大利亚教育法中的"职业发展纲要"对职业生涯教育的内容以及考核方式等作出了明确规定。另外,澳大利亚联邦和各级地方政府还通过了《二十一世纪国家学校教育目标》明确规定学生在义务教育阶段应接受各类职业学习和培训项目,理解职业生涯的规划及实现途径。此外,澳大利亚政府还下发了《学校教育国

家战略的阿德莱德宣言》、《前行协约》等政策指导性文件推进生涯教育的贯彻实施。^[5]2010年,澳大利亚就业、教育、培训和青年事务部发布的《澳大利亚生涯发展蓝图》、 2019年2月澳大利亚教育部发布的《未来准备:以学生为中心的国家生涯教育战略》等也对职业生涯教育的内容、实施要求、实施主体等等方面作出要求,为澳大利亚生涯教育的开展提供政策性指导。

相比之下,我国政府对生涯教育的重视程度远远不够,由于传统教育观念的束缚、考试选拔制度的制约,在基础教育阶段主要以应试教育为主,注重知识的灌输,对生涯教育的重要性缺乏深刻认识,忽视了生涯教育对学生成长的重要作用。高考新政出台后,政府相关部门虽下发了一些指导性文件,但是并未将生涯教育纳入权威法律之中,生涯教育的发展依然缺乏强有力的法律保障。此外,从资金支持来看,我国生涯教育发展的专项资金保障机制不够完善,对生涯教育发展未明确专门的资金划拨和配置规定,资金保障力度不足。综上来看,无论是生涯教育发展的意识,还是法律保障、资金投入机制的建立方面,我国与澳大利亚都存在较大差距。

(三) 生涯教育体系建构

澳大利亚具有完善的生涯教育体系,其生涯教育起步早,贯穿小学、中学、大学阶段以及大学后的终身教育阶段,且在不同的教育阶段生涯教育的内容侧重点不同。对于小学阶段而言,教育的内容主要侧重对学生兴趣的培养、探究问题能力的加强,帮助他们了解社会、接触社会。初中阶段,学校会设置相应课程,采用理论与实践相结合的方式加深学生对职业的认识,增强学生获取职业知识、技能、信息的能力,此阶段学校还有统一的职业课程活动组织模式和活动大纲,建立相应的学生考核制度。在高中阶段,学校会向学生提供双向咨询服务,组织学生参加招聘会,鼓励学生利用课余时间参加社会实践,体验职业生活。大学阶段,学校有专门的机构和专业人员为学生提供生涯规划服务,为学生提供更多的信息和与企业接触的机会,帮助学生明确自己的生涯意向。澳大利亚贯穿学生整个成长阶段的生涯教育体系有助于学生在自我探索的基础之上,逐步明确自己的兴趣,确定自我生涯发展方向。

我国生涯教育发展起步较晚,早前多集中于大学阶段,大学阶段的生涯教育侧重对学生的职业规划与就业指导,主要表现形式为大班授课、提供就业指导信息,开设就业指导讲座等。2014年新高考制度改革后,生涯教育被推上教育改革的前台,国家也出台了相应的文件,倡导高中学校将生涯指导课程加入学校课程,于是生涯教育走入高中阶段。然而,初中和小学阶段的生涯教育仍然存在大片空白,无法与高中阶段和大学阶段的生涯教育构成完整的体系,因而难以构建贯穿学生整个成长阶段的完善的生涯教育体系。

(四) 师资队伍建设

澳大利亚生涯教育的发展有其专业的师资队伍,设置了专门化的配套机构推进生涯教育的发展。在澳大利亚,生涯教育从业人员的入门资格有很严格的筛选标准,对于其学历层次和专业素养都有较高的要求,必须是研究生或者同等学历,要具备相应的资格证书,还要经

过澳大利亚生涯教育主管部门的认证和审查。此外,在上岗之前,还要对这些专职人员进行一系列系统化的培训,使其具备专业的指导能力。澳大利亚严格的师资准入制度,为生涯教育的发展提供了一批专业素质过硬、岗位胜任能力较强的强大师资队伍,有效保障其生涯教育的实施效果,使澳大利亚生涯教育发展走在世界的前列。

与澳大利亚相比较而言,我国生涯教育的师资队伍专业化水平有待提高。在我国,生涯教育的发展缺乏严格的师资准入制度,生涯教育从业人员门槛较低,与澳大利亚经过层层审核认定的从业人员相比,专业化素养显然不够。我国高中和大学阶段从事生涯教育的教师中有绝大部分非科班出身,其中一部分是心理健康老师转化而来,还有一些则是任课教师兼任,多数是未经过长期的系统学习和严格的从业资格审核的"兼职"人员。即使在上岗前会进行相应的培训,但是与科班出身,经过长期系统学习的专业人员仍然存在较大差距,专业化水准无法保障,这无疑将直接影响生涯教育的指导效果。

(五)教育实施方式

澳大利亚的生涯教育经过多年的探索和发展,形成了多样化的实施方式。澳大利亚的生涯教育不仅具有传统的线下课堂讲授方式,线上生涯教育也做的有声有色,开发了一系列的网络课程,提高了网络化程度,克服了时间、空间限制。2013 年澳大利亚推出了"我的未来"网站,学生可以在该网站中了解任何职业信息,家长也可以通过此网站助力孩子的未来规划,这些都使得生涯辅导更加快捷、方便、灵活、有效,真正体现了生涯辅导"以生为本"、"重在服务"、"讲求实效"的精神。另外,澳大利亚生涯教育不拘泥于理论教学层面,而是充分贯彻理论课和实践课相结合的理念,设置职业体验课、开展职业日、参观大学和企业等多元化教育形式,帮助学生了解职业世界,树立自我职业观,强化生涯教育的效果。

我国生涯教育方式相对单一,尤其是高校生涯教育大多采用传统的课堂讲授方式,职业生涯规划课程作为大学的公共课程,通常是大班授课,教师多以传统的知识灌输方式讲解有关理论,教学课时少,周期短,最终教育效果令人质疑。虽然近些年高中阶段的学校生涯教育积极探索创新模式,有为学生提供一些实践体验的课程,但是基于高中生升学任务繁重和经济成本等因素的制约,学生所能享受到的实践机会相对有限,对工作世界的体验感不强,难以产生共鸣。

(六) 互动平台搭建

澳大利亚的生涯教育注重平台的搭建,将生涯教育的攸关者纳入整个生涯教育的发展之中,建立具有多元主体的互动平台,共同致力于生涯教育的完善发展。澳大利亚 2019 年 2 月发布的《未来准备:以学生为中心的国家生涯教育战略》做出明确部署,将学生、家长、教师、学校、企业、社区和政府共同纳入生涯教育发展之中,战略强调学生要提高生涯规划的意识和能力;家长要从小加强对孩子兴趣的培养,提供更多了解社会职业的机会;教师要以学生为中心,根据不同的学生特点提供相应的指导;学校要加强和家长的沟通,建立与企业和社区之间的合作,为学生的社会实践提供更多的机会;政府要加大资金投入,重视生涯

教育的发展,将其作为国家战略贯彻实施。由此可见,澳大利亚生涯教育的发展不是学校的 孤军奋战,而是注重与家长、企业等的沟通,搭建合作平台,注重协同性,帮助学生树立正 确的生涯发展意识,共同推动生涯教育的更好发展。

我国生涯教育发展的主阵地是学校,教师和学生是生涯教育的主体,家长、企业、社区等其他主体的参与程度较低。家长作为与孩子朝夕相处的人,他们的教育观念对孩子具有重要的影响,家长的参与亦是生涯教育推进的重要力量,学校生涯教育的开展应该将家长纳入其中,重视与家长的沟通,家校联动。而企业能够为学生提供直观的职业体验机会,学校与企业的合作对生涯教育的创新开展具有重要意义。但是,在生涯教育的实际开展中,多数学校并未充分凝聚多主体力量,在构建家校企社的多元互动机制上多有不足,难以形成较大的生涯教育合力。

三、澳大利亚生涯教育发展对我国的启示

(一) 改变传统教育观念, 重视生涯教育

生涯教育有助于个人及早明确生涯发展方向,树立生涯规划意识,为未来做好准备。良好的生涯教育能够使学生更好地迎接未来的职业挑战,提高劳动力的综合素质,为国家就业问题排忧解难。无论对于个人还是社会而言,生涯教育都大有裨益。因此,我国政府相关部门必须要重视生涯教育的发展,将生涯教育的发展纳入到国家公共事业发展之中,给予我国生涯教育一定的财政支持,将生涯教育的实践工作落实,提高对教育资源和社会人力资源的利用效率。作为个人,我们更应该摒弃传统的教育观念,明确生涯教育的内涵及其重要性,学习有关知识,了解社会信息,提高生涯规划的能力,为应对未来的职场和生活挑战做好准备。

(二) 构建完善的生涯教育体系

我国的生涯教育发展还处于不成熟的阶段,其覆盖面与国外发达国家生涯教育发展还存在较大差距。未来我国生涯教育发展要积极借鉴澳大利亚等发达国家生涯教育的发展经验,又要根据中国的具体情况,实现本土化移植,努力构建完善的生涯教育体系,建立从小学阶段开始,面向全体学生,贯穿至中学、大学、研究生阶段乃至更长远的终身生涯教育体系。国家教育部门应该发挥好牵头作用,加强顶层设计,部署生涯教育的发展战略,规划好不同阶段学生的生涯教育内容和教育目标,适应学生发展的阶段性特征,使每个阶段的教育都渗透生涯教育,贯穿个体成长全程,从而使得学生在体系化的教育过程中能逐渐明晰自己的职业兴趣、找到自己的理想职业方向、了解更多的职业信息、积累大量的实践经验,实现生涯发展。

(三)致力于制度建设,为生涯教育提供法律保障

澳大利亚及国外发达国家在生涯教育发展的历程中都注重不断完善制度建设,通过立法 的形式强化生涯教育的重要性,将生涯教育纳入法制性规定,为其发展提供强有力的法律保 障。未来我国在推进生涯教育的过程中,应该积极借鉴国外的实践经验,致力于制度建设, 尽快完善相关法律,用法律条文的形式来确保我国生涯教育的稳定开展,促进其标准化、规范化、专业化发展,为我国生涯教育的蓬勃发展保驾护航。

(四) 打造专业化的师资队伍

高质量的师资队伍是生涯教育良好开展的必要条件,但目前我国生涯教育发展中存在师 资队伍专业化程度不高、专业素养不够的弊端,不利于达到理想的生涯教育效果。未来我国 需要着力打造专业化的师资队伍,一方面要严格筛选生涯教育从业人员的准入资格、专业素 养和知识条件等,必要时建立专门机构对师资队伍进行考核,对从业人员的质量进行严格把 关。另一方面,要加强岗前培训,切实提升从业人员的专业化水平和岗位胜任能力,从而确保生涯教育能够有效开展,有效帮助学生树立正确的职业观,为未来做好规划,明确人生方向。

(五)探究多样化的生涯教育方式

有调查显示,我国生涯教育的方式有讲授法、案例法和社会实践法、讨论法等,其中,讲授法是当前我国生涯教育中占据主导地位的教育方法。讲授法仍以知识灌输为主要形式,教师处于课堂的主导地位,学生处于被动接受的次要地位,这种讲授法为主的授课方式不利于学生主动参与,授课效果大打折扣。而澳大利亚生涯教育发展过程中形成了自己独有的"蝴蝶模型",这种模型采用多样化的授课方式,将学生置于生涯教育发展的主体地位,有利于调动学生学习的积极性。我国推动生涯教育发展的过程中要积极探究多样化、丰富性的教育方式,将理论与实践相结合,还可以与时俱进,融入时代元素,开发网络课程,发展线上生涯教育,研发生涯教育网站,丰富生涯教育的方式。

(六)凝聚家校企社等多元主体力量

澳大利亚生涯教育将家长、企业和社区等多个主体纳入职责体系,共同促进生涯教育的 开展,注重加强和相关企业、社区的交流,为学生提供更多实践机会,为未来工作奠定基础。 我国生涯教育的开展在与企业和家长联系方面还有待加强,在未来的发展过程中可以借鉴澳大利亚的发展理念,正确认识企业、家长等社会因素在生涯教育发展中的地位,注重建立与家长和企业以及社会机构之间的沟通和合作,搭建多方互动平台,凝聚共识,使家长和企业等要素也成为生涯教育发展的协同力量,共同帮助学生走进工作世界,为学生将来的生涯成长助力。

参考文献

[1] 邓宏宝.高校职业生涯辅导课程开发研究综述[J].职业技术教育,2011,(10):34-39.

[2][4] 陈建林. 澳大利亚生涯教育的优劣及对我国实施职业生涯教育的启示 [J]. 黑河学院学报,2016,7(06):36-37.

[3] 胡元聪,黄晓梅.职业生涯规划实践的国际比较及我国的改革方向探析[J].教育与职业,2008(05):32-34.

- [5]张兆军.中国和澳大利亚职业生涯规划教育的比较研究和思考[J].才智,2014(02):112.
- [6] 刘要悟,陈鹏.澳大利亚高校生涯辅导实施状况及其启示[J].湖南师范大学教育科学学报,2013,12(04):103-107.
- [7]景宏华,魏江南,魏凌云.澳大利亚职业生涯教育的蝴蝶模型及启示[J].外国教育研究,2013,40(03):11-18.
- [8]安宇,张玲.美、澳、日、德等发达国家青少年职业生涯教育的经验及启示[J].西部学刊,2019(06):99-102.
- [9]罗汉书.职业生涯教育的国际经验剖新[J].教育发展研究,2005(13):42-45.
- [10]袁乐,周炜炜,戴敏秀.国内外职业生涯规划教育比较研究[J].世纪桥,2007(08):107-108+110.

A comparative study of career education between China and Australia and its implications

Lu Junyi Hu Bicheng

(Institute of Educational Science, Hunan University, Changsha, Hunan, 410082)

Abstract: Career education is of great significance to the individual and society, career education development level in Australia are among the best in the world, this article mainly through to the China and Australia on the threshold of his career education, construction of government support, the career education system, a comparison of the teachers troop construction, to clear the existing deficiency in the development of Chinese career education, It is suggested that career education in China should be improved from the following aspects: attaching importance to career education, building a sound career education system, building professional teachers, and building multiple interactive platforms.

Keywords: Career education; Comparative study; The teachers troop

作者简介:路俊怡(1995-),女,河南洛阳人,湖南大学教育科学研究院硕士研究生。 胡弼成(1964-),男,湖南长沙县人,湖南大学教育科学研究院教授,博士生导师。