

## 当理想遭遇现实：一名在陆台生退学的质性研究

文加玉 徐丹

(湖南大学教育科学研究院, 湖南省长沙市, 410082)

**摘要:** 中国台湾高中毕业生通过大陆实行的免试招收台生政策实现从台湾到大陆的求学流动, 既跨越了地域边界, 也跨越了两个不同的教育场域。运用访谈法, 对一名从大陆 H 大学退学的台湾女大学生小姿进行质性研究, 并采用类属分析和情境分析相结合的资料分析方法, 探究其退学原因。发现其退学原因包括两个维度, 一是院校内部因素, 二是院校外部因素。院校内部因素涉及到四个方面, 分别是同辈群体、入学教育、校园环境和院校管理。院校外部因素涉及到三个方面, 分别是政策因素、个人特质和原生家庭。此外, 小姿的退学过程经历了憧憬期、冲击期、迷茫期、挫败期和决绝期五个阶段。据此, 为了帮助小姿顺利实现从高中到大学的跨文化过渡, 融入大陆高校, 国家层面、免试招收台生的大陆高校、港澳台办公室、辅导员和台生家长都应做出努力。

**关键词:** 在陆台生; 退学; 原因; 质性研究

**中图分类号:** G64      **文献标识码:** A

### 一、研究缘起与研究问题

随着中国台湾与大陆关系的日益密切, 两岸在教育领域的交流也愈发频繁。2016 年 12 月, 教育部等六部门印发《普通高等学校招收和培养香港特别行政区、澳门特别行政区及台湾地区学生的规定》的通知<sup>[1]</sup>。2019 年 1 月, 教育部调整了台湾高中毕业生凭学测成绩申请大陆高校的标准, 规定“语文、数学、英文考试科目中任何一科成绩达到均标级以上的台湾高中毕业生可直接向大陆高校申请就读。”<sup>[2]</sup>这一标准的调整为更多的台湾高中毕业生来大陆高校就读提供了便利条件。

2018 年 8 月, 教育部、财政部和国家发展改革委印发《关于高等学校加快“双一流”建设的指导意见》的通知<sup>[3]</sup>。“双一流”建设的质量体现在本科人才培养质量, 而本科人才培养质量又与本科生的学习体验息息相关。在 2019 年全国两会上, 台籍全国人大代表陈云英对媒体表示, 2018 年台湾学生到大陆高校读书的人数是 2017 年的 5 倍。在陆台生作为本科生中一个人数逐年增加的群体, 他们的学习适应情况对高校教育质量有重要影响。

在对 H 大学的台湾本科生(简称“台生”)进行预访谈后, 笔者了解到部分台生有退学

<sup>[1]</sup> 中华人民共和国教育部. 教育部等六部门关于印发《普通高等学校招收和培养香港特别行政区、澳门特别行政区及台湾地区学生的规定》的通知[EB/OL]. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A20/s3117/s6583/201701/t20170109\\_294338.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A20/s3117/s6583/201701/t20170109_294338.html), 2016-12-28.

<sup>[2]</sup> 中华人民共和国教育部. 教育部调整台湾高中毕业生凭学测成绩申请大陆高校标准[EB/OL]. [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xwfb/gzdt\\_gzdt/s5987/201901/t20190130\\_368634.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/201901/t20190130_368634.html), 2019-01-30.

<sup>[3]</sup> 中华人民共和国教育部. 教育部 财政部 国家发展改革委印发《关于高等学校加快“双一流”建设的指导意见》的通知[EB/OL]. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/moe\\_843/201808/t20180823\\_345987.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/moe_843/201808/t20180823_345987.html), 2018-08-20.

的想法,甚至有个别台生已经向所在学院提交了退学的书面申请。在我国大陆政策大力支持台生来陆就读和来陆台生数量逐年增加的情形下,部分台生存在退学想法的现实问题亟待解决。因此,笔者试图通过访谈的方式了解一位从H大学退学的台生的大陆求学经历,分析造成该生退学的原因,进而提出针对性建议,帮助在陆台生适应大陆高校学习。本研究中的“退学台生”是指主动申请从H大学退学且注销了学籍的持有台胞证的本科生。

## 二、大学生退学问题研究

国内在退学问题研究方面最经典的文献是陈向明教授在1996年发表的《王小刚为什么不上学了?》一文,陈教授采用访谈和直接观察的方式对一名初中生的退学原因展开调查,让社会各界了解到退学生群体的现状。<sup>[4]</sup>有关高校大学生退学问题的研究始于1991年,钟显青和熊以树发表了《赣州地区近两年大学生休、退学死亡原因调查》,论述了身体疾病和心理疾病是大学生退学的主要原因,呼吁学校教育工作者和医务人员从身心两方面关心大学生的成长。<sup>[5]</sup>此后,关于国内高校大学生退学问题的研究,在研究方法上,多采用文本分析法和定量研究法,质性研究方法运用基本处于空白状态;在研究内容上,关注大学生退学的概念界定、大学生退学的现状、大学生退学原因、减少大学生退学的对策以及大学生退学后的影响五个方面;在研究对象上,集中在高职院校退学大学生群体。总体来说,国内关于大学生退学问题的研究成果较少且缺乏实证研究,尤其是针对大学生退学问题的质性研究尤为薄弱。

国外对大学生退学问题的研究开始时间早,研究范围广。<sup>[6]</sup>20世纪30年代,大学生退学问题开始受到关注;到20世纪60年代,大学生退学问题研究逐渐走向成熟;20世纪90年代,学者们将目光看向不发达地区及种族歧视严重区域,重点探究种族及经济因素对大学生退学的影响;进入21世纪,高等教育入学率显著增高,研究者关注如何通过加强各部门之间的合作来帮助大学生适应高校学习生活,减少辍学率。

在定义“高校退学大学生”身份方面,早在1971年,Astin就发表过关于如何认定高校退学者的言论——似乎没有切实可行的办法走出这个困境:只有当所有的学生,要么没有完成大学学业就去世了,要么完成了大学学业才去世,才能对退学者和未退学者进行“完美”的分类<sup>[7]</sup>。Tinto认为“在那些过早离开大学的人当中,有些是因为学业失败,有些是主动退学<sup>[8]</sup>”。因此,在研究高校退学问题之前,应确定哪类群体属于退学者。

在大学生退学原因方面,国外学者们对大学生退学原因进行了深入调查,可以将退学原

<sup>[4]</sup> 陈向明. 王小刚为什么不上学了——一位退学生的个案调查[J]. 教育研究与实验, 1996(01):35-45.

<sup>[5]</sup> 钟显青,熊以树. 赣州地区近两年大学生休、退学死亡原因调查[J]. 中国学校卫生, 1991(04):247.

<sup>[6]</sup> 程洁,黄笑梅. 国外大学生退学问题研究概述及启示[J]. 中国人民大学教育学报, 2019(02):133.

<sup>[7]</sup> Astin, A. W. Predicting academic performance in college: Selectivity data for 2300 American colleges [M]. New York: The Free Press, 1971: 15.

<sup>[8]</sup> Tinto, V. Leaving college. Rethinking the Causes and Cures of Student Attrition. Chicago: University of Chicago Press, 1993.

因归纳为五类。一是大学前教育经历。大学生在大学入学前就读过的学校类型、学校所在国家或地区的教育政策、教师的教授方式及教学内容、学习水平等都可能对大学生是否退学产生影响。包括 Bean 等人<sup>[9]</sup>在内的众多研究者的实证研究都强调了大学生进入大学前的学习水平对他们退学的影响。但也有小部分研究者得出了相反的结论。Cyrille 等人为了厘清大学生在进入大学前的教育程度对其学习结果的预测程度，对 1471 所应用科学大学的大学生进行问卷调查，最终得出大学生以前所受的教育并不能成为其学分或学习持续性的有力预测因素。<sup>[10]</sup>二是家庭背景。已有研究表明，家庭文化资本和经济资本越少的大学生，其退学可能性越高。Aina 通过对欧洲共同体家庭调查小组的纵向数据进行分析后，得出结论——文化资本的限制影响高等教育的退学<sup>[11]</sup>。Ghignoni 通过对意大利高等教育机构的大学生进行问卷调查，分析数据后发现家庭经济状况对当地大学生退学的可能性有很大的影响。<sup>[12]</sup>三是学习者个人特质。Cyrille 等人还通过对应用科学大学的大学生进行问卷调查，考查学生的个人特质对学习结果的预测程度，最终发现认真负责的学生分数越高，获得的学分也越多，他们继续接受教育的可能性就越大，换言之，他们退学的可能性就越小。<sup>[13]</sup>四是院校因素。Schibik 和 Harrington<sup>[14]</sup>，Ehrenberg 和 Zhang<sup>[15]</sup>的研究均发现大学兼职教师所教授课程的比例与大学生的辍学率呈负相关。Rong Chen 就美国院校特征对大学生辍学风险的影响展开了研究，通过对纵向和层次数据的分析，提出并检验了一个多层次事件历史模型，数据显示院校在学生服务方面的支出与学生辍学行为呈负相关。<sup>[16]</sup>五是学术失败。Zajac 等人对波兰的华沙大学的退学大学生进行访谈后，发现“受访者认为自己在选择学业之前没有获得有效的信息，对某些学习科目的难度感到惊讶，并且对部分课程的教学大纲描述模糊感到不满意。<sup>[17]</sup>”

<sup>[9]</sup> Bean, J. Dropouts and Turnover: The Synthesis and Test of a Causal Model of Student Attrition[J]. *Research in Higher Education*, 1980, 12(2): 155-87.

<sup>[10]</sup> Van Bragt, C. A. C., Bakx, A. W. E. A., Bergen, T. C. M. et al. Looking for students' personal characteristics predicting study outcome[J]. *Higher Education*, 2011, 61: 59-75.

<sup>[11]</sup> Aina, C. Parental background and university dropout in Italy[J]. *Higher Education*, 2013, 65: 437-456.

<sup>[12]</sup> Ghignoni, E. Family background and university dropouts during the crisis: the case of Italy[J]. *Higher Education*, 2017, 73: 127-151.

<sup>[13]</sup> Van Bragt, C. A. C., Bakx, A. W. E. A., Bergen, T. C. M. et al. Looking for students' personal characteristics predicting study outcome[J]. *Higher Education*, 2011, 61: 59-75.

<sup>[14]</sup> Schibik, T., Harrington, C. Caveat emptor: Is there a relationship between part-time faculty utilization and student learning retention?[C]. *Association for Institutional Professional Files*, 2004: 91.

<sup>[15]</sup> Ehrenberg, R. G., Zhang, L. Do tenured and tenure-track faculty matter?[J]. *Journal of Human Resources*, 2005, 40(4): 647-659.

<sup>[16]</sup> Chen, R. Institutional Characteristics and College Student Dropout Risks: A Multilevel Event History Analysis[J]. *Research in Higher Education*, 2012, 53: 487-505.

<sup>[17]</sup> Zajac, T. Z., Komendant-Brodowska, A. Premeditated, dismissed and disenchanting: higher education dropouts in Poland[J]. *Tertiary Education and Management*, 2019, 25: 1-16.

在大学生退学影响研究方面,由于大学生退学对其自身发展及社会经济发展的影响多是消极多于积极,难以想象其影响范围之广、影响程度之深,但是仍有一些研究试图去衡量和估算大学生退学带来的损失。首先,对大学生自身而言,退学就意味着失去与某一行业工作相匹配的文凭,比其他大学毕业生相比,竞争劣势较为明显。Torenbeek 等人的研究表明退学大学生的就业前景堪忧<sup>[18]</sup>。同时,退学后来自家长、亲戚、朋友等各方面的埋怨和指责会给学生带来不同程度的心理创伤。Hovdhaugen 提出大学生退学对大学生个体的自信心和自尊心打击都较为严重<sup>[19]</sup>。其次,对高校而言,部分大学生的退学就意味着浪费受教育名额和推荐出国交流等方面的机会。

### 三、理论基础

大学生退学相关研究主要有四大理论。一是 1964 年 Becker 提出的人力资本理论。其在近年来被应用于研究高校学生退学问题,该理论将各种成本、收入以及与高等教育相关的货币和非货币收益纳入大学生自身退学必要性的评估中来。二是 Tinto 提出的退学理论模型。Tinto 将 Durkheim 的自杀理论应用到大学生退学的实际分析中,构建了分析不同背景的学生个体在适应院校的过程中最终决定退学的退学理论模型<sup>[20]</sup>。在认定退学是一个长期的过程的基础上,该理论强调高校大学生学术和社会整合、学生与院校及新环境互动的重要性。三是推拉理论。推拉理论最早由英国的 E. Ravenstien 提出,用来解释人口流动规律;20 世纪 50 年代末 D. J. Bague 发展了该理论,阐述了人口流动是由推力与拉力共同影响的。后来,推拉理论被广泛应用于大学生入学选择领域,并用以解释大学生选择就读某高校的拉力因素以及从所在高校退学的推力因素。四是社会支持理论。为了阻止大学生退学,研究者们不断拓展 1976 年 Homes 和 Rach 为探索生活中的压力对于人的身心健康所产生的影响所做的一项研究,衍生出社会支持理论。但由于他们对“社会支持”的定义不同,所以应用社会支持理论来研究大学生辍学问题的研究也是多样化的。

本研究中的个案从 H 大学退学是一系列因素共同作用的结果,个案选择进入 H 大学就学,在大一的第一学期里,经历了与同辈群体、学习体验、校园环境和院校管理在内的院校内部因素的磨合,最终学习适应失败,选择退学。这一过程与 Tinto 所描述的退学理论模型契合度较高,注重院校内部因素对个案退学的影响。与此同时,也应注意到个案在选择就读 H 大学时的拉力因素以及最终从 H 大学退学的推力因素对个案在 H 大学学习适应过程的影响。因此,本研究整合了 Tinto 的退学理论模型和推拉理论,从院校内部因素和院校外部因素两

<sup>[18]</sup> Torenbeek, M., Jansen, E., Hofman, A. The Effect of the Fit between Secondary and University Education on First-year Student Achievement [J]. *Studies in Higher Education*, 2010:35 (6):659-675.

<sup>[19]</sup> Hovdhaugen, E. Do Structured Study Programs Lead to Lower Rates of Dropout and Student Transfer [J]. *Irish Educational Studies*, 2011, 30 (2):237-251.

<sup>[20]</sup> TINTO, V. *Leaving College: Rethinking the Causes and Cures of Student Attrition (2nd)* [M]. Chicago: University of Chicago Press, 1993:113+116.

个维度来分析个案从H大学退学的原因。

#### 四、研究方法

##### (一) 取样方法

典型个案抽样。典型个案抽样是指选择有代表性的个案进行研究。在本研究中,研究个案来源于笔者在H大学所做的一项关于在陆台生学习适应的质性研究。选取该典型个案,主要基于以下三方面的考量:第一,该个案是H大学唯一一个在入学后满一学期就退学的台生,其在H大学的经历极具故事性;第二,与其他通过免试招收进来的台生相比,该个案不仅对自己幼儿园、小学、初中和高中的教育经历印象深刻,善于表达自己所思所想,而且对自身半年的大学学习经历有更深层的感悟与反思,能够为研究提供翔实的数据;第三,该个案作为在陆台生适应大陆高校学习生活失败的典型案例,有助于笔者深入发掘在陆台生群体独特的大学学习体验,以期帮助在陆台生融入大陆高校。

##### (二) 资料收集方法

本研究采用半结构式访谈收集一手资料。即研究者事先备有一个粗线条的访谈提纲,根据自己的研究设计对受访者提出问题,在提问的同时鼓励受访者提出自己的问题,并且根据访谈的具体情况对访谈的程序和内容做出灵活的调整。<sup>[21]</sup>整个访谈包括两次正式访谈和一次非正式访谈。第一次正式访谈是在个案大学军训结束后和大学课程开始前,着眼于个案入学前的教育经历和入校后对校园环境及入学教育的感受;第二次正式访谈是在个案大一第一学期期末考试前夕,主要是了解其经过近半年的大学学习后,对课程、教师和自身学习的主观感受,以及对自己当前学习情况的反思与规划。一次非正式访谈是在个案大一第一学期期中考试后,笔者邀个案爬山,一路谈论其宿舍生活、社交网络和社团活动,对个案在H大学的生活有了更为直观的认识。除访谈外,本研究还收集了个案的QQ空间动态和微信朋友圈动态来探究其内心世界。

##### (三) 资料分析方法

情景分析法。情境分析指的是将资料放置于研究现象所处的自然情境之中,按照故事发生的时序,对有关事件和人物进行描述性分析。这是一种将整体先分散再整合的方式,首先看到资料的整体情形,然后将资料打碎,进行分解,最后将分解的部分整合成一个完整的、坐落在真实情境中的故事。<sup>[22]</sup>本研究利用情境分析以时空回溯的呈现方式、以心路历程为线索还原个案在H大学入学到退学的动态过程。

类属分析法。类属分析指的是在资料中寻找反复出现的现象,以及可以解释这些现象的重要概念的一个过程,在这个过程中,具有相同属性的资料被归入同一类别,并且被一定的概念予以命名。<sup>[23]</sup>本研究采用类属分析对个案从H大学退学的原因进行分析,首先对已进行

<sup>[21]</sup> 陈向明. 质的研究方法与社会科学研究[M]. 教育科学出版社, 2000:171.

<sup>[22]</sup> 吕春澳. 点燃的火种: 硕士研究生学术理想建构的个案研究[D]. 河北师范大学, 2020:8.

<sup>[23]</sup> 陈向明. 质的研究方法与社会科学研究[M]. 教育科学出版社, 2000:290.

文本转录的访谈音频中的相关资料进行概念化范畴化理解并利用 Nvivo12.0 软件进行编码，再对原因的类别进行归类整理，最终形成理论模型。

本研究采用类属分析和情景分析相结合的方式。从类属分析角度将个案所陈述的原因归纳为院校内部因素和院校外部因素两大类，然后根据个案在 H 大学的学习适应过程进行情境分析；类属中获得的原因只是几个“点”，需要把这几个点还原到个案的退学过程，那便是一条有逻辑的“线”。通过将“点”和“线”结合起来，不仅对个案退学原因获得了一个整体性了解，也对个案在这一过程中的感受有了具体的感知。

## 五、在陆台生退学原因

本研究将原始访谈文本按主题进行编码，形成了生生关系、消极体验、校园面积、校园设施、课程设置、早晚自习、师生关系、身份认同、招生政策、专业取向、职业规划个人主义、家人支持和经济资本 14 个主要概念范畴。之后将 14 个主范畴再次抽象归类，形成同辈群体、学习体验、校园环境、院校管理、政策因素、个人特质、原生家庭 7 个原因作为树节点。最后将 7 个原因划分为院校内部因素和院校外部因素两大核心概念，并利用 Nvivo12.0 形成树状图（见图 5.1）。

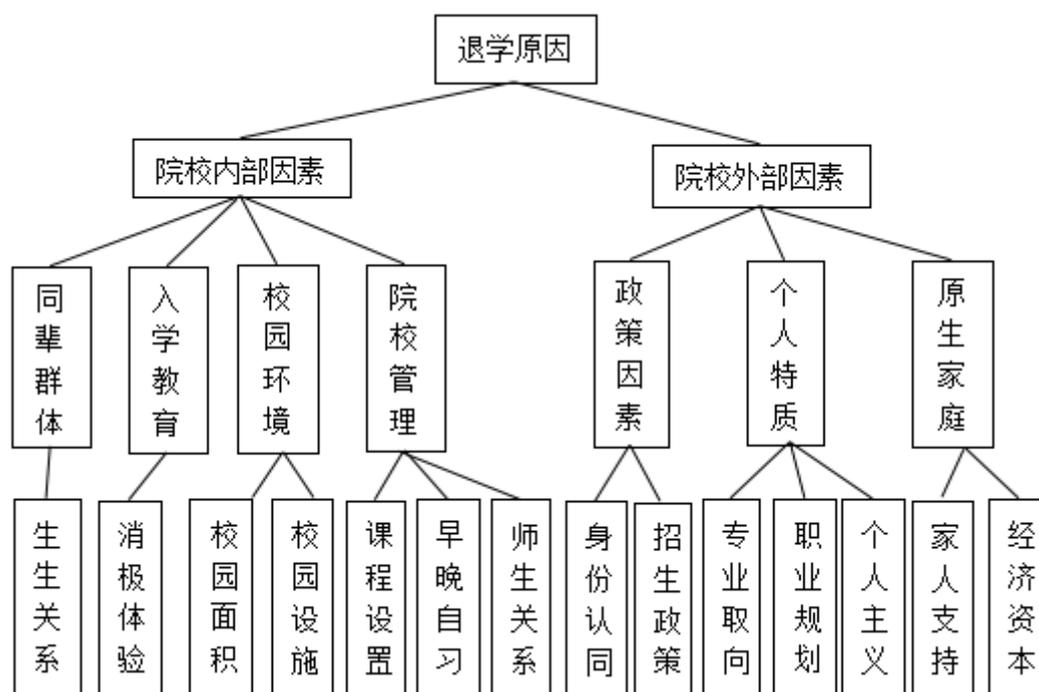


图 5.1 在陆台生退学原因树状分析图

资料分析的结果显示，个案退学原因复杂多样。利用推拉理论依次分析院校内部因素和院校外部因素，发现同辈群体、学习体验、校园环境和院校管理均同时发挥推力与拉力的双向作用。而政策因素、个人特质、原生家庭也同时发挥正向与负向的双向作用。据此，可以进一步分析退学原因的作用机制，并最终建构在陆台生从大陆高校退学原因模型。

## 六、退学过程“五部曲”

本研究个案小姿（以下简称“小姿”）来自中国台湾省彰化市，父亲是台湾人，母亲是

福建人。曾就读于大陆某双一流建设高校 H 大学，退学前是该校 2019 级本科生，专业为国际贸易。在 2019 年 1 月参加大陆面向港澳台免试招生计划，同年 5 月通过 H 大学的招生面试，并最终录取至 H 大学。分析小姿在进入 H 大学前后的学习经历，发现她从向往在 H 大学就读到最终从 H 大学退学经历了五个阶段。

### （一）憧憬期：对大学生活的向往

小姿在上大学前就读于台湾省彰化市最好的高中彰化女中，台湾高中生升大学可以参加两次考试，第一次是学测，第二次是指考。班上同学都为冲击名校而努力，但是她的学习情况堪忧：“一直想在台湾读商学院，因为在高一的时候，老师给我们上职业生涯规划课，我就认为我的个性适合以后读商科类专业，但是我学测考试考得很差，就变成我没法申请商学院。”恰逢大陆实施免试招收港澳台学生就读大陆高校的政策，于是，小姿在妈妈的建议下，报名参加大陆高校免试招收港澳台学生的计划。“我在官网查看了 H 大学的信息，发现它的国贸专业口碑很好，加上我妈妈是福建人，她的朋友们都很推荐这所大学，说是 985 名校。那时候就是铁了心，不要再参加指考，我就投了大陆的三所高校，最终选择了 H 大学”。对台招生政策、原生家庭的支持和较好的经济资本、小姿的专业取向和职业规划都成为了小姿选择到 H 大学就读的拉力因素。

2019 年 5 月，H 大学官网公布了录取名单，小姿被正式录取到 H 大学。之后，小姿在网上搜索了 H 大学的相关信息，南校区校园面积很大，环境很优美，是小姿心中“想象中大学的样子”。同时，小姿担心自己会跟不上大陆学生的学习节奏。因此，她提前开始为大学学习做准备，“在台湾报了班学会计相关的内容，也报了高数的班”，但是，由于考试后放松的状态一直持续，导致小姿“上课不太认真”。课程结束后，她就去国外度假，等待开学，将学习的事情暂时抛在脑后。

### （二）冲击期：对校园环境的不满

小姿向往的大学生活开始了，可是一来报到就被眼前的场景冲击到了：封闭且狭小的校园、好多坏的桌椅，破破烂烂的图书馆，用蹲厕而不是马桶的宿舍。眼前的一切让小姿开始怀疑自己的入学选择，对校园环境产生了不满情绪，怀念台湾的高中学校。

学校是教育场域的集中体现，权力场域决定了教育场域的方方面面。台湾的高中学校和大陆的高校分别代表了两种截然不同的教育场域。小姿从一个教育场域进入另一个教育场域，面临着原有教育场域与新教育场域之间的冲突，冲突的本质是个人主义和集体主义的文化差异。Hofstede 最早在文化维度理论中提出了个人主义和集体主义这两个概念来阐述文化差异。中国台湾受西方文化影响较深，实行资本主义制度，个人主义思想盛行；而中国大陆深受传统儒家文化思想影响，实行社会主义制度，推崇集体主义。这两类思想深植于各自的教育体系中，塑造了每一个个体。

新学期课程还未开始，入学教育已经开展了三次。第一次是在南校区全校新生汇聚一堂，在操场上听校领导讲话。“那次讲话，还说了一些励志的案例，但我是一个对鸡汤无感的人”。

第二次是在北校区的一个教室，辅导员给小姿她们整个学院的新生讲一些校规校纪，“其实辅导员具体说了些什么，我都没有认真听，感觉不知所云”。第三次是年级大会，“我都没怎么听”。小姿对入学教育的消极体验，让她感觉“与自己格格不入，有点想回台湾读了”。新旧文化场域的冲突，使小姿产生一种离解效应，即消极的情感体验<sup>[24]</sup>。

### （三）迷茫期：对入学适应的焦虑

入学适应是每一位大一新生都必须经历的一道坎。小姿也面临这样一道坎，但是对如何让自己适应H大学的院校管理，成了她最为焦虑的一件事。首先是学院的课程设置。由于小姿“台生”身份的特殊性，她可以免修思政类课程或者采用换课的形式补学分。一开始，小姿对于自身特殊的身份感到开心，因为可以免修一些难以接受的课程，但是这一身份也给她带来了问题，台胞证在大陆很多场合不能用，比如外出游玩时预订房间只能用身份证，所以小姿还需要去办理临时身份证，让自己得到一个“合法性”身份。在选课当天，由于不熟悉课表内容和换课程序，小姿发现“很多课程在选课系统里边是没有的，不然就是无法操作。去找港澳台办公室的一个老师，各种方式都联系不到他。后来辅导员系统里帮忙选好。所以我觉得一开始的政策就没有落实好，就是各方面都很差”。最初因免试招收台生政策这一拉力因素而选择H大学的小姿，现在由于该政策在高校对接台生时没有具体落实到位，导致该政策成为小姿从H大学退学的一个推力因素。对于自己所学专业，小姿认为“这个科系不那么‘国贸’，就是没有那种它在培养国贸的人的感觉。而且学校可能为了方便转专业，大一课程设置很简单，比较松一点。因为我很确定自己想学什么，所以就是会有落差感”。小姿对于国贸专业的预想与学校的课程设置存在矛盾。

其次是学院早晚自习的设置。小姿不理解为什么大学生却过上了高中生的生活，“周一到周五每天上早晚自习，后来天气变冷，就只上晚自习。自习就是让我们都不要说话，自己做自己的事情，我经常都在玩手机”。小姿崇尚个人主义，认为人都是独立的个体，应该由自己去掌握自己的人生，而不是全靠别人的安排。

最后是师生关系。小姿在读高中时，和老师交流蛮多的，上了大学后，基本和大学老师没有交流。此外，小姿和辅导员的关系成为了小姿在H大学的一个重要的转折点。在小姿和辅导员相处的过程中，小姿对辅导员的看法发生了翻天覆地的变化，而这种变化也让小姿进一步思考自己适不适合留在H大学。迎新的时候，“一开始，我见到辅导员，感觉她还蛮好的，就帮我们处理一些学习上的事情，也没什么矛盾”；选课时，“感觉她把我们当颗球一样，踢来踢去”；在求助辅导员如何申请军训免训时，“站在门外，就听到辅导员和一个负责我们班的学姐在说我们台湾学生申请不军训的事情，她就对学姐说：‘你不要管他们那么多事情，让他们自己去弄就好了。’我当时听到就很生气，结果我一进去，辅导员又换了一副面孔，说会帮我们好好解决的，不用担心。从那以后，我就觉得她很恶心”。后来小姿因

<sup>[24]</sup> 汪卫平, 袁晶. 向上流动的心理代价: 农村大学生的情感体验研究[J/OL]. 重庆高教研究: 2 [2020-04-19]. <http://kns.cnki.net/kcms/detail/50.1028.G4.20200116.1050.002.html>.

为替换学分的事情没有找到老师解决，就在 QQ 空间发表了对于这件事情的消极看法，加之辅导员频繁组织集体活动，而小姿崇尚个人自由，“不喜欢参加集体活动”，所以表现不太积极，以至于小姿认为“我感觉辅导员很讨厌我，我也很讨厌她”。

#### （四）挫败期：对大学氛围的失望

在大一第一学期的课程中，小姿感觉最吃力的就是高数课。虽然在入学前，小姿就有意识地提前报班学习高数，但是等到 H 大学正式上高数课，她感觉“高数内容和高中数学是完全脱节的，而且我又跟不上老师的上课节奏，一直是听不懂的状态”。“我没想到国贸专业要这么深入地学习数学知识，以至于我对这个专业产生了怀疑，这不是我想要的国贸专业”。高数期中考试成绩不及格，小姿“并不感到意外”。为了弥补在高数上的不足，一方面，小姿自己在课后学习高数网课以赶上进度，此外，小姿还会经常向室友请教如何解题，但是“会有种我的室友们也没空理我的感觉，都在忙自己的学习”。另一方面，学院请了一名研究生来给大一高数期中考试不及格的同学补课，辅导员在 QQ 群发通知要求台生必须参加。小姿感觉受到了歧视，在补习了一次之后，她就再也没去了。“研究生学长的课确实讲得很详细很好，但我落下的功课太多了，不是补一段时间的课就能赶上的，我重新学还差不多”。

小姿为了让自己适应 H 大学的学习生活，最后做出的努力就是参加了学院的辩论队。“在高中我就参加了辩论社，辩论的议题都是社会热议题目，所以就很喜欢打辩论比赛”，一开始小姿很高兴加入这一社团组织，但待了一段时间后，感受完全变了：“我现在在辩论队，比赛表面看起来很正常，可是讲到最后就会变成又红又专的论点跑出来，就是变成什么都要和政治挂钩。还有就是不喜欢每次比赛前学姐都会要求我们要提前打好稿子，但是我觉得我不是在参加演讲比赛，在场上就一直疯狂念自己的稿子，我就觉得很快乐，很不‘辩论’。”

此外，由于 H 大学缺少“局内人”，即与小姿属于同一文化场域的台生，所以在和仅有的三位“局内人”交往时，大家都是“一起吐槽在学校遇到的事情，感觉就是吐槽比较多吧”。当小姿与不属于同一文化场域的“局外人”，即大陆学生相处时，有很多注意事项，她担心“台湾那边学到的东西会带来不好的影响，不知道什么可以讲，什么不可以讲”。这让她不愿融入新的文化场域中，避而不谈原有文化场域内的“敏感”内容，转而向在台湾的朋友们倾诉在 H 大学遇到的困难。“台湾的朋友们有意无意提出让我回台湾去，这样大家就又能像高中一样经常来往了”，这让小姿更加动摇了。

#### （五）决绝期：对大一身份的放弃

快到期末考试的时候，小姿已经陷入自我放弃的阶段了，“满脑子都是想着要抓紧准备台湾的指考”。小姿虽然也犹豫过，“等在台湾读大一，那时候都已经 19 或者 20 岁了，朋友们都成为我的学哥学姐了，但转念一想，总比在这儿什么都学不会要好吧”。向父母提出返台准备指考时，母亲虽然觉得“放弃 H 大学很可惜”，但是尊重小姿的想法，默许她的决定。小姿放下所有思想包袱，走进了辅导员办公室，向辅导员提出了退学的申请。在没有告知在 H 大学的其他台生朋友的情况下，小姿独自一人离开了 H 大学，重新去台湾追寻她向往

的商学院，继续坚持之前的职业规划。

## 七、研究结论与研究建议

### （一）研究结论

本文运用一名在陆台生退学的访谈资料，探索该个案从H大学退学的原因所在。研究发现，该生历经憧憬期、冲击期、迷茫期、挫败期和决绝期五个阶段，最终退学，其中的原因值得探究。从总体来看，影响该生做出退学决定的原因包括两个维度，一是院校内部因素，二是院校外部因素。院校内部因素涉及到四个个方面，分别是同辈群体、入学教育、校园环境和院校管理。具体而言，同辈群体是指个案和大陆学生关系不佳，具体表现在和辩论队学姐观点的对立、和室友缺少共同语言、和同学高数学习节奏不一致。入学教育是指对学校 and 学院开展的入学教育持消极态度，存在消极体验。校园环境包括校园面积小且封闭、校园设施陈旧，不像大学该有的样子。院校管理包括课程设置不合理、开设早晚自习以及个案与辅导员的的关系处理不当。院校外部因素涉及到三个方面，分别是政策因素、个人特质和原生家庭。具体而言，政策因素包括台胞证不能在大陆通用因而影响出行、免试招收台生政策在高校缺乏具体实施措施。个人特质包括个案对专业取向的个人喜好明确；职业规划与当前专业所学不一致；崇尚个人主义，不适应大陆推崇的集体主义。原生家庭经济基础较好，有足够的经济资本负担该生退学重考的费用，而且退学决定得到了家人的一致支持。

### （二）研究建议

根据本研究发现的在陆台生退学原因，笔者提出几点针对性建议仅供参考。第一，国家应做好顶层设计，完善免试招收台生政策，帮助解决台生诸如因台胞证不能在大陆地区通用带来的实际问题。同时，应注意大陆高校吸引台生前来就读的拉力因素，重视这些拉力因素并将其优点放大，扩大拉力因素的影响力。

第二，大陆高校应相应国家的政策号召，切实做好免试招收台生政策的配套工作。培养台生的入学准备意识、为台生提供学业指导、重视入学教育的实用性、督促各部门树立为学生服务的意识、加大学生组织和社团组织的宣传力度、搭建台生交流平台，用实际行动让台生感受到大陆高校开放友好的支持性氛围。

第三，港澳台办公室作为台生在大陆高校学习生活的“后援会”，不能形同虚设。应委派专门人员对接台生在大陆高校的事宜，帮助反映和解决台生的实际问题。从台生角度出发，站在他们的立场思考问题，对台生定期进行心理疏导和友好谈话，防止出现因不适应大陆高校学习生活且缺乏任何的学业生活支持而导致退学的情况。

第四、作为台生在校直接负责人的辅导员应尽量满足台生的合理需求，积极听取台生在学业、生活和工作上的建议和意见，并向校方及时反映情况。同时，应加强与台生家长的联系，了解台生家长对学院学校工作的真实看法，有则改之，无则加勉，家校形成合力，共同帮助台生顺利实现从高中到大学的过渡。

## 六、研究局限性

本研究以一名在陆台生从大陆高校退学为切入点，从微观透视宏观，对在陆台生个体、台生培养高校等多个主体而言，均有着一定的参考意义。但同时，由于研究者自身能力与精力等客观条件，仍然存在着一定的不足，也期待在进一步的研究中得以完善。

研究对象与研究者的文化场域不同，在接受研究者访谈时，研究对象容易“伪装”自己。记忆问题和研究效应都容易导致效度“失真”<sup>[25]</sup>。就研究的推广度而言，本研究属于个案研究，尽管可以从微观还原在陆台生从高校退学的过程，并窥探大陆高校对台生的培养，但少量的样本注定难以覆盖全部台生的层次和类别。此外，质性研究取向下的情境分析和类属分析也注定无法对不同台生退学原因给予整体性把握，研究对象在H大学的学习经历不可复制，因而研究结论的推广也有限，只能为帮助在陆台生适应大陆高校学习提供一定的参考。

本研究虽利用类属分析法梳理核心概念范畴之间的关系，但研究未能将全部影响因素一一列出归类。因素分析较为笼统，并且对在陆台生培养的相关政策文本、培养方案梳理有限。未能梳理免试招收台生政策的历史渊源，未能将在陆台生退学原因的分析置于历史的时空之中，具体探究不同时代背景下，不同政策背景下在陆台生退学原因的异同。

---

<sup>[25]</sup> 陈向明. 质的研究方法与社会科学研究[M]. 教育科学出版社, 2000: 397.

## 参考文献

[1] (内容字号:楷体小五)

[1] 中华人民共和国教育部. 教育部等六部门关于印发《普通高等学校招收和培养香港特别行政区、澳门特别行政区及台湾地区学生的规定》的通知[EB/OL]. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A20/s3117/s6583/201701/t20170109\\_294338.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A20/s3117/s6583/201701/t20170109_294338.html), 2016-12-28.

[2] 中华人民共和国教育部. 教育部调整台湾高中毕业生凭学测成绩申请大陆高校标准[EB/OL]. [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xwfb/gzdt\\_gzdt/s5987/201901/t20190130\\_368634.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/201901/t20190130_368634.html), 2019-01-30.

[3] 中华人民共和国教育部. 教育部 财政部 国家发展改革委印发《关于高等学校加快“双一流”建设的指导意见》的通知[EB/OL]. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/moe\\_843/201808/t20180823\\_345987.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/moe_843/201808/t20180823_345987.html), 2018-08-20.

[4] 陈向明. 王小刚为什么不上学了——一位退学生的个案调查[J]. 教育研究与实验, 1996(01):35-45.

[5] 钟显青, 熊以树. 赣州地区近两年大学生休、退学死亡原因调查[J]. 中国学校卫生, 1991(04):247.

[6] 程洁, 黄笑梅. 国外大学生退学问题研究概述及启示[J]. 中国人民大学教育季刊, 2019(02):133.

[7] Astin, A. W. Predicting academic performance in college: Selectivity data for 2300 American colleges[M]. New York: The Free Press, 1971:15.

[8] Tinto, V. Leaving college. Rethinking the Causes and Cures of Student Attrition. Chicago: University of Chicago Press, 1993.

[9] TINTO, V. Leaving College: Rethinking the Causes and Cures of Student Attrition (2nd) [M]. Chicago: University of Chicago Press, 1993:113-116.

[10] Bean, J. Dropouts and Turnover: The Synthesis and Test of a Causal Model of Student Attrition[J]. Research in Higher Education, 1980, 12(2):155-87.

[11] Van Bragt, C. A. C., Bakx, A. W. E. A., Bergen, T. C. M. et al. Looking for students' personal characteristics predicting study outcome[J]. Higher Education, 2011, 61:59-75.

[12] Aina, C. Parental background and university dropout in Italy[J]. Higher Education, 2013, 65:437-456.

[13] Ghignoni, E. Family background and university dropouts during the crisis: the case of Italy[J]. Higher Education, 2017, 73:127-151.

[14] Van Bragt, C. A. C., Bakx, A. W. E. A., Bergen, T. C. M. et al. Looking for students' personal characteristics predicting study outcome[J]. Higher Education, 2011, 61:59-75.

[15] Schibik, T., Harrington, C. Caveat emptor: Is there a relationship between part-time faculty utilization and student learning retention?[C]. Association for Institutional Professional Files, 2004:91.

[16] Ehrenberg, R. G., Zhang, L. Do tenured and tenure-track faculty matter?[J]. Journal of Human Resources, 2005, 40(4):647-659.

[17] Chen, R. Institutional Characteristics and College Student Dropout Risks: A Multilevel Event History Analysis[J]. Research in Higher Education, 2012, 53:487-505.

- [18] Zajac, T. Z. , Komendant-Brodowska, A. Premeditated, dismissed and disenchanting: higher education dropouts in Poland[J]. Tertiary Education and Management, 2019, 25:1 - 16.
- [19] Torenbeek, M. , Jansen, E. , Hofman, A. The Effect of the Fit between Secondary and University Education on First-year Student Achievement[J]. Studies in Higher Education, 2010:35( 6) :659—675.
- [20] Hovdhaugen, E. Do Structured Study Programs Lead to Lower Rates of Dropout and Student Transfer [J]. Irish Educational Studies, 2011, 30(2) :237—251.
- [21] [23] [25] 陈向明. 质的研究方法与社会科学研究[M]. 教育科学出版社, 2000:171+290+397.
- [22] 吕春澳. 点燃的火种: 硕士研究生学术理想建构的个案研究[D]. 河北师范大学, 2020:8.
- [24] 汪卫平, 袁晶. 向上流动的心理代价: 农村大学生的情感体验研究 [J/OL]. 重庆高教研究:2[2020-04-19]. <http://kns.cnki.net/kcms/detail/50.1028.G4.20200116.1050.002.html>.

## When Ideal Meets Reality: A Qualitative Study Of A Taiwanese Student Who Leaves College In Mainland China

Wen jiaju, Xu dan

(Institute of Educational Science, Hunan University, Changsha, Hunan,410082)

**Abstract:** Taiwanese senior high school graduates in China are able to move from Taiwan to the mainland through the exam-free enrollment policy implemented in mainland China, who surpass not only the regional boundary but also two cultural fields. Using the method of interview, this paper makes a qualitative research on Xiaozhi, a Taiwanese female college student who dropped out of H University in mainland China, and uses the data analysis method of combining generic analysis and situational analysis to explore the reasons for her dropping out. Finding that the reasons for her dropping-out include two dimensions, one is the internal factors and the other is the external factors. The internal factors of colleges and universities involve four aspects, peer-groups, entrance education, campus environment and college management. The external factors of colleges and universities involve three aspects: policy factors, personal characteristics and native family. And there are five stages during the process of dropout, namely, the expectation before enrollment, the shock at the beginning, the confusion at the beginning of the semester, the frustration at the mid-semester, and the rejection at the end of the semester. Therefore, in order to help Taiwanese students on the mainland smoothly achieve the cross-cultural transition from high school field to university field as well as integrate into mainland universities and colleges, corresponding efforts should be made among the national level, mainland universities that recruit Taiwanese students without examination, direct person in charge of Taiwanese students in universities—class tutors and counselors, and Taiwanese students' parents.

**Keywords:** Taiwanese students on the mainland; Student attrition; the reasons; Qualitative research

**作者简介 (可选):** 文加玉, 湖南大学教育科学研究院硕士研究生