

王勃作品中的文学源头研究

郭晓平

(郑州大学, 河南省郑州市, 450001)

摘要: 中国诗歌的三大源头分别是《诗经》、《楚辞》和汉乐府, 它们对后世文人的创作都有着举足轻重的影响。王勃作为初唐的一位诗人, 其诗歌的形式、内容与传达的感情都或多或少地借鉴了三个源头中的作品。本文主要围绕《诗经》这一大源头, 对王勃的作品做出研究, 主要体现在借鉴其四言的句式, 大量使用叠音字和叠音句, 吸收其赋比兴的表现手法, 在造字炼句方面也吸收了《诗经》中的语言, 在感情的表达方面, 也颇有《诗经》的浓厚与真实的特点。

关键词: 诗歌、源头、继承

中图分类号: I206 **文献标识码:** A

王勃英年早逝, 留下的作品不多, 现存的有九十多首诗, 还有少量的赋、表、启、书、序、论、记、颂和碑文等。他的诗歌中留有大量《诗经》的痕迹, 不管是形式或是内容, 感情或是风格, 都在一定程度上继承了这一大源头。下面将从王勃的具体作品中, 来发现文学源头的一些特点。

王勃¹的诗歌中, 用到了“赋比兴”这三种表现手法。我国古代著名的文论学家钟嵘²在《诗品序》里提出了“诗有三义”说: “故诗有三义焉: 一曰兴, 二曰比, 三曰赋”。在《春日宴乐游园赋韵得接字》一诗中, 就有“比”这一手法的体现。“流水抽奇弄, 崩云撒芳牒”中, 就把清灵碧澈的春水, 比作为伴着歌唱的乐曲, 欢快地流淌过山间; 轻柔洁白的春云, 就像和着温心的小雨, 滋润大地。王勃把大自然的景物化为另一种生命, 体现出此时轻快洒脱的心情。《咏风》一诗中, 诗人以风喻人, 写到风使林壑清爽起来, 并卷走了山上的雾霭, 当日落西山, 人烟俱静的时候, 风又不辞辛劳地吹响松涛, 奏乐使人欢愉。诗人借写风来赞美当下有为之士的崇高品德和勤奋的精神, 实际上也是写自己, 诗人借风寄托它的凌云壮志, 一抒抱负难酬之感。《散关晨度》一诗以“关山凌旦开”开头, 描写关山随着日出展露了新面目, 以“关山”起兴, 带有直接明快的特点。《重别薛华》中, 又以“明月沉朱浦”开头, 描写的是明月照在冒珍珠似的水泡的江水上, 以“明月”起兴。花花草草乃是景物中最平凡

¹ 《旧唐书》本传谓王勃: “六岁解属文, 构思无滞, 词情英迈, 与兄才藻相类, 父友杜易简常称之曰: 此王氏三珠树也。”杨炯《王勃集序》说: “九岁读颜氏《汉书》, 撰《指瑕》十卷。十岁包综六经, 成乎期月, 悬然天得, 自符音训。时师百年之学, 旬日兼之, 昔人千载之机, 立谈可见。”

² 他对“三义”的具体解释是: “文已尽而意有余, 兴也; 因物喻志, 比也; 直书其事, 寓言写物, 赋也。”钟嵘所说的“兴”, 就是要诗言约而意丰, 言外有丰厚的意韵, 即有言外之意, 韵外之旨; “比”, 就是通过写景叙事来比喻寄托诗人内心的情志; “赋”, 就是对事物进行直接的陈述和描写, 但写物时要用蕴含寓意语言。这一解释绕有新意, 他把“兴”放在第一位, 是为了突出诗歌的艺术思维特征; 对“比”、“赋”的解释, 也说明他注意到了诗歌抒情言志、假物取象、富有滋味的审美特征。赋、比、兴是《诗经》首创的三种表现手法, 囊括了中国古代诗歌艺术表现手法。

不过之物，而在王勃的《麻平晚行》这首诗中，花草被赋予了不一样的韵味，“涧叶才分色，山花不辨名”一句表面写的是作者看到繁密的涧叶，其繁密到诗人无法细分它的颜色，山花也不知其名，诗人漂泊千里，远离故土，“涧叶”和“山花”寄托的是羁旅的愁思，诗人把自己的愁思比作了繁密的“涧叶”和不辨名的山花。怀古讽今是王勃诗中经常涉及到的主题，诗人常常借一些昔日的建筑物或衣饰等物，来借此讽喻唐王朝。《铜雀妓二首》中，诗人借“台榭”、“舞席”、“歌梁”、“锦衾”、“罗衣”等物来描写曹时的的宫廷生活，以这些事物寄托歌妓的哀叹，颇有借古讽今之意。诗首起兴的还有王勃的《落花落》，这首诗开头就写到“落花落，落花纷漠漠”，开篇就营造了落花纷纷的场景，给人一种身临其境之感，仿佛从一开始就置身于纷纷落花之间。思乡之情是每个游子的常题，“鸿雁”自古以来就常出现许多文人的诗作中，王勃在《蜀中九日》中，就借“鸿雁”表达对北地的相思之情，是典型的“比”的运用。《观内怀仙》一诗中，“琼浆犹类乳，石髓尚如泥”一句中，写到了王勃在观内所饮之酒犹如乳类一样鲜美，山中的石髓像湿泥一样流出成河，之后渗入地面，两处“比”的运用，道出了观内景物的静谧与恬然，诗人王勃在观内展开了对于仙人的一系列遐想。王勃的诗中也有一些四言诗，体现出在形式上的对《诗经》的借鉴。王勃的《倬彼我系》一诗，全篇以四言的形式，介绍了王勃的家族概况。在《杂曲》一诗中，王勃采用了六言和四言相结合的方法，总体上以四言为主。

《诗经》中大量使用叠音字和叠音句，这在王勃的作品中也有很多的体现。《咏风》中的“肃肃”一词，首先就以拟声一样的手法描绘了风到来时的声音，颇有贴切而又不失活泼之感。在《秋夜长》一诗中，“遥相望”与“思自伤”的重复使用，形成了一种回环往复的感觉，便于更加委婉而真切地抒发作者对战争的谴责与痛恨。在王勃的《采莲曲》一诗中，“相思苦”与“今已暮”各自连用了两次，描写塞外征夫久期不归，家妻相思成驻，时间之快，却又到一年采莲时。“莲花复莲花”意指莲花丛生，数目之多。“采莲歌有节，采莲夜未央”描写的是采莲的盛况。“正逢浩荡江上风，又值裴回江上月。裴回莲浦夜相逢，吴姬越女何丰茸”中的两次“裴回”，是对景物不断移动的描写，此时江月徘徊，月影移动，吴姬越女极多。在《临高台》这首诗中，“萋萋”、“苍苍”、“葱葱”这三个叠音字的使用，描写高台附近的丛林之密，还有“两两”和“双双”的使用，凸出物象双飞的特点。《滕王阁》诗中，有这样一句诗，“闲云潭影日悠悠”写出了时间流逝之快，实事变化无常，“悠悠”一词极富形象色彩，读来不觉生发时间的绵长柔和之感，该词的使用把作者想要表达的时间飞逝之感畅快地凸显出来，简单两字，便觉回味无穷。《江南弄》一诗中，“行雨行云几相送”一句，带有两个“行”字，仅在读音上就给人回味无穷的感觉，紧接着，“紫露香烟渺难托，清风明月遥相思。遥相思，草徒绿，为听双飞凤凰曲”中，又用到两个“遥相思”，加上清风对明月，凤凰两相对，营造了浓浓的相思之情。又如至今仍被人广泛流传的《别薛华》，写到诗人即将别离好友薛华，内心悲苦不已，从刚开始的“送送多穷路”便可体会到，诗人送了好友一程又一程，尽显依依不舍之感，“惶惶”二字是诗人对友人远去的万般牵挂，

同时又是对友人薛华不安的内心的真实写照。《临江二首》中，诗人开头就写到“泛泛”的东去之水和“飞飞”的北上之尘，两个叠音词就把羁旅之路上的情景描写得一览无余，流水东去，不舍昼夜；路途遥远，尘土飞扬，叠音词的使用烘托出诗人羁旅中的凄凉。《寒夜怀友杂体二首》中，开头一句“北山烟雾始茫茫，南津霜月正苍苍”，在寒夜，诗人怀念起了远方的好友，思念之切，寒夜之凉，“茫茫”与“苍苍”就烘托出了周围环境的凄寒。最后一句“故人故情怀故宴，相望相思不相见”，是诗人对往昔种种的怀念之情，往事历历在目，但好友却不在眼前，两个“故”字与两个“相”字把诗人王勃对好友的思念表现得淋漓尽致。《蜀中九日》中，“九月九日望乡台，他席他乡送客怀”，两个“九”，两个“他”，突出对家乡的思念之感，游子远客他乡，正逢佳节，怀乡心切，不能自己。在《出境游山二首》中，也用到了叠音字的手法。“萧萧离俗影，扰扰望乡心”一句就用到了这两个词，“萧萧”意指境外的风光无限，使人暂时摆脱了世俗之事，却总给人一种萧凉的心境，“扰扰”一词直接点出诗人王勃虽已出境，但面对着美好的境外之景，仍然感到远离家乡的孤独，景致的无限美好反而勾起了诗人的望乡之情，从而对诗人造成了困扰。诗人王勃不止一次在诗中透漏自己的羁旅之思，《羁游饯别》一诗中，诗人用“悠悠”一词，又一次写到旅途的艰辛与连绵不断的思乡之情，“悠悠”一词代表了羁旅的长久与家乡的遥远，如细水一样长流，绵绵不绝。

借诗抒情，是王勃对《诗经》所借鉴的一个大方面。《秋夜长》一诗中，叙述了远戍他乡征人的悲切之情，“纤罗对凤凰，丹绮双鸳鸯，调砧乱杵思自伤”意在人已分离，只能一人独自神伤。“君在天一方，寒衣徒自香”一句，诗人借描写在家之妻难以给远方战场上的夫君送去衣裳，只能把衣服搁在一边，让它独自在那儿散发熏烤的香味一事，来表达对分离之人的无限同情，同时体现诗人对唐王朝统治者发动的非正义战争的抗争，这种抗争与反对战争的思想在王勃的《上刘右相书》中也有体现。作者的悲愤之情含于胸内，在诗歌上则表现出了不一样的细腻之情，以秋夜为景，遥望远方，回想当下，反映现实，其诗歌的表现深刻而真实，不难看出，诗人吸收了《诗经》中的精华，以黎民百姓的小生活，反映当下的实事，感情真挚而动人。相似的感情，在《采莲曲》中也有体现，描写妇女采莲时思念征夫的情景。王勃对于唐王朝的揭露与批判，还扩展到了统治者的奢侈豪华与荒淫无耻。《临高台》就是一首这样的诗，在诗的开头部分，诗人就写到统治者大兴土木，修建了无数的亭台楼阁，官员出行时的奢侈场面，宫廷内每日的歌舞欢笑，一切场景在诗人看来，不过是虚浮的繁华，短暂的欢愉过后必会迎来衰败之势，作者在这篇诗中，明确地表达出对朝廷百官的谴责，尤其是在诗歌的最后两句，“君看旧日高台处，柏梁铜雀生黄尘”就是对唐统治者的告诫，发人深省。全诗不仅指出了唐统治者的荒淫无耻，也预示着唐王朝必然灭亡的历史规律。再如《滕王阁》这一首诗，使作者生发出对世间万物瞬息万变和盛衰无常的感慨，“滕王高阁临江渚，佩玉鸣鸾罢歌舞”是作者对当年滕王举行宴会时的盛况的描写，紧接着就写到“画栋朝飞南浦云，珠帘暮卷西山雨”的衰败，情景交融，景中抒情。后两句随即转入

更深远的时间和空间之中，“闲云潭影日悠悠，物换星移几度秋”，风物更换季节，星座转移方位，时间的漂移使得万物随之转动不休，最后一句的“阁中帝子今何在，槛外长江空自流”，昔人不在，滚滚东去的长江却永不止息，进一步升华了作者的感慨，整首诗有叙事，也写到了景，更抒发了情，是王勃的诗作中颇具代表的一片抒情佳作。如果说王勃的《秋夜长》表达的是委婉含蓄的感情，那么在这首《重别薛华》中，王勃则表现了随性而发的直率之情，以“明月”和“秋风”点出时间，“楼台”和“洲渚”点出别离的地点，“旅泊成千里，栖遑共百年”中，诗人面对滔滔江水，产生了漂泊千里，遑遑百年的感觉，最后一句“穷途唯有泪，还望独潸然”是诗人内心的独白，诗人难以自己，直接生发出离愁的悲苦之切，人生漫漫，前途未知，此时此刻，只有泪水与凄苦溢上心头。这首诗中的景自然而开阔，情真实而自然，借景传情，景中透情。袁枚说：“凡作诗，写景易，言情难。何也？景从外来，目之所触，留心便得；情从心出，非有一种芬芳悱恻之怀，便不能哀感顽艳。”（《随园诗话》）此话说得不确的地方是，情和景是不能截然分开的。但是，就“言情难”而言，把这段话用在王勃这首诗中倒是十分妥贴的。由于此诗讲究匠心经营，反复咏叹遭遇之不幸，仕途之坎坷，丝丝入扣，字字切题，又一气流转，缀成浑然一体，确实感人至深。王勃除了在诗中表达自己的壮志难酬之感和羁旅漂泊之思，还吐露出自己思归田园的心态，《仲春郊外》便是这样的一首诗，诗人不仅写到了“垂柳径”的“东园”，还写到“落花津”的“西堰”，飞鸟与戏水之鱼点缀着整个春天，“何处染嚣尘”既是作者对世俗的厌倦之感，又含超尘出俗的归隐之意。《泥溪》是诗人王勃所作的一首五言排律。诗中写到作者牵马登上高山的岔道处，面对着山下滚滚的波涛，高峰上的云磴，水中的波纹，翠绿的江渚，绮丽的崖壁，清澈的露珠等，发出了无限的感慨：“泛水虽云美，劳歌谁复知。”诗人想到坐船在江上飘荡、骑着马在山中玩乐虽然是怡人的美事，但船工与马夫所唱的又累又饿的悲歌却没有谁能够真正理解其中的悲酸与艰辛。诗人心中所饱含的自愧之情、对劳动人民的深切同情以及为劳动人民所受之苦鸣不平的思想都在这两句诗中毫无保留地表现出来，并给予了自已以深刻的反思。诗人在诗中写到了美景，也写到了农民，所到之处的描写虽是停留在表面上，但结合当时初唐的社会环境可知，该时期唐朝的国力得到了初步的繁荣，但在繁荣的背后，确充斥着千万百姓的血和泪，这一不合理的社会现实，作者通过这首诗反映出来，朴素真实的字眼中，寄予了诗人对广大劳动人民的同情。在这首诗中，诗人将笔触伸向了下层人民，集中表达了诗人心中所含之意。流传千古的《滕王阁序》³，是王勃在探父途中，经过南昌滕王阁时所作的一篇序，文中重点描绘了滕王阁雄伟壮丽的景观，“落霞与孤鹜齐飞，秋水共长天一色”更是将秋与江边之景描绘地淋漓尽致，诗人王勃路过此处，洋洋洒洒地写下了这篇序，古人常常借景发诗，以诗传情，《滕王阁序》中不仅用大量笔墨写到了滕王阁的地理位置，还写

³ 《新唐书》本传说王勃“属文，初不精思，先磨墨数升，则酣饮，引被覆面卧，及寤，援笔成篇，不易一字。”唐人段成式《酉阳杂俎》也说：“王勃每为碑颂，先磨墨数升，引被覆面卧，忽起一笔数之，初不窺点，时人谓之腹稿。”据此可知，王勃文思敏捷，滕王阁上即兴而赋千古名篇，并非虚传。

到了滕王阁之外的近景与远景，序文中的后半部分就开始转入抒发作者个人的情感，面对在场的各位达官贵人，王勃按捺不住内心的激动与悲怆之情，发出了“无路请缨，等终军之弱冠；有怀投笔，慕宗悫之长风”的慨叹，并运用大量典故，使文章显得富丽典雅，委婉曲折，情义真切，隐喻了作者命途之坎坷与积极进取的决心。诗人在仕途上遭排斥和打击，虽心怀愤懑，却含而不露，将自己的壮志与信念以文章的形式铺陈开来。

王勃的作品中，在炼字造句方面也引用了大量《诗经》中的语句。《倬彼我系》中的开头部分写到“倬彼我系，出自有周”，其中的“倬彼”^①引用《大雅·云汉》中的“倬彼云汉”；“貽厥孙某，永为家宝”引自《诗经·大雅·文王之什》中的“貽厥孙某，以燕翼子”；“夫岂不怀，高山仰止”一句，借鉴了《诗·小雅·出车》中的“岂不怀归”和《诗·小雅·车辖》中的“高山仰止，景行行止”；“有鸟反哺，其声嗷嗷”中的“嗷嗷”出自《诗·小雅·鸿雁》中的“哀鸣嗷嗷”；“言念旧德，忧心忡忡”中的用词同样借鉴了《国风·召南·草虫》中的“忧心忡忡”以及《诗·小雅·甫田》中的“劳心忡忡”；“黽勉从役，岂敢告老”借鉴了《诗·小雅·十月之交》中的“黽勉从事，不敢告老”；“静言遐思，中心是愧”中的用词借鉴了《诗·小雅·隰桑》中的“中心藏之”。《忽梦游仙》也用到了《诗经·小雅·蓼萧》里的“为龙为光”一句，可见王勃在作诗时，对于这一大源头有着很深的了解，从而在用词时可以信手拈来，将这些词句运用在自己的作品里。同样的引用还有很多，接下来仍旧列举一部分。在王勃所作的《田家三首》中，“自得中林士，何忝上皇人”中的“中林”一词，就出自于《诗经·国风·周南》中的“施于林中”一句。《临高台》中的“佳期那不顾”一句引自《诗·小雅·角弓》中的“不顾其后”。《送杜少府之任蜀州》中的“海内存知己，天涯若比邻”引自《诗经·小雅·正月》中的“恰比其邻”。

上古时代没有文字，只有在口头上演唱的歌谣，随着后来文字的出现，这些歌谣便被记录下来，成为了诗。经过长期的发展，到后来的《诗经》，中国诗歌的源头已成雏形。作为诗歌创作史上的一大源头，可以称其为中国诗歌史的基础之一，后代文人的创作便是在这一基础上，一方面吸收源头中的精华，一方面进行创新，加入自己的风格与特色，不断地推动诗歌整体的发展。王勃作为“初唐四杰”之一，作为初唐文坛上新旧过渡时期的人物，他反对六朝以来颓废绮丽的风气，致力于改革六朝诗风，主张把诗文题材从宫廷引向市井，从亭台楼榭转移到江河和边塞，诗歌风格也向清新刚健的方向发展，内容上讲究崇尚实用。在诗歌所运用的修辞或手法方面，借鉴了《诗经》中的精髓，具体表现在作品里，则涵盖了诗文的方方面面。《诗经》分为风、雅、颂三部分，“风”指的是地方民歌，而这也正是《诗经》中思想和艺术价值最高的一部分，其中包含了广大人民丰富而真切的情感，尤为动人，王勃在其所作的作品中，有很大一部分就是继承了这一思想内容及主旨。如《送杜少府之任蜀川》写到的别离之情，以“海内存知己，天涯若比邻”共勉，意境浑远而开阔，一扫离别悲丧之感；《临高台》和《秋夜长》是对社会现实的真实反映，也是对黎民百姓的深切同情，诗经中有大量古诗写到百姓的现状，如《诗经·小雅·采薇》写的是征夫早年离家出征远方，

如今归来时已是雪花纷飞的时节，暗含了对战争的不满与长年在外的悲苦；又如《羁春》，则通过写景抒发深沉的思乡之情。思乡之情历来是在外漂泊的古人所共知的情感，不论是上古的没有文字记录的歌谣，亦或是初唐时期盛行的绮丽的辞藻，都在传达着一个不变的主题，即怀乡念旧之情。除了表达一些具有深刻的主题之外的感情，单纯的欢乐之情也经常出现，体现的是一种自然状态下的美好，如王勃的《郊兴》和《春日远郊》等诗，描写春日里郊外的生机勃勃的物象，清新而自然。体现在《诗经》中，则如《桃夭》和《关雎》，分别写到了桃花的娇艳与君子所梦寐以求的姑娘，感情表达直接而淳朴。

纵观初唐，王勃创作的“壮而不虚，刚而能润，雕而不碎，按而弥坚”⁴的诗文，对转变风气起到了很大的作用。他的作品中充满了大量对文学源头继承的痕迹，可以说，《诗经》对王勃的影响深远，王勃在作品的表达中，有意识的借鉴了《诗经》中的表达形式和思想内容，加之王勃的思想人格交融儒、释、道多种文化因素。他继承了祖父王通的儒家思想理论，主张君王应施行仁政，渴望建功立业，希望济世普众，虽然在宦海中几沉几浮，但最终何时济世和如何济世依然是他毕生的追求。从人格精神来看，王勃首先是儒家之狂者，他志向高远，勇于进取，奋发向上；才华横溢，文采斐然；但同时也处事疏阔，缺少谋略与远见，这对他的仕途造成了直接的影响。其次他还是傲者，秉一身傲骨，且鄙世傲物，蔑视尘俗，不屑与流俗之人为伍。王勃崇信佛教，认为佛教蕴含着深刻的哲理，对自己的生活乃至社会，都发挥着巨大的作用。王勃的诗歌直接继承了贞观时期崇儒重儒的精神风尚，又注入新的时代气息，既壮阔明朗又不失慷慨激越之气。王勃的骈文继承了徐陵、庾信的骈文艺术风格（对仗精工、自然而妥帖；音韵谐美，无论押韵还是句内宫商均有意追求合律；用事贴切，做到典事内容与表达内容的谐调；熟用隔对，把四六句型作为主要句型运用，并巧用长短句的交错变化，同时注以散行之气，使文章于凝炼中见流畅）但又注以清新之风、振以疏荡之气、起以傲骨之风，于是使骈文变繁缛为清丽，变滞涩为流畅，创造出气象高华、神韵灵动而又风骨荡然的时代风格，使骈文跃上了一个新的台阶。与初唐同时代的其他文人相比，王勃极善于在赋中抒发情感，表白心志，表现人品。总之，《诗经》对于王勃来说，是一个极其重要而不可缺少的基石。

结语：《诗经》作为诗歌的一大源头，对王勃的诗歌创作起到了重大的影响与作用，通过研究王勃的作品可以发现，先人的成果与后代文人的创作形成了密不可分的关系，总体上的趋势是在继承的基础上发展，同时在学习前人的基础上加入个人的特色，从而使得诗歌朝着更开阔的方向发展。

⁴ 杨炯对王勃评价甚高，他在《王勃集序》中称赞王勃的诗：“壮而不虚，刚而能润，雕而不碎，按而弥坚。”

参考文献

- [1]孙映逵.《唐才子传校注》.北京: 中国社会科学出版社.2013年.10月版.
- [2]袁行霈.《中国文学概论》.北京: 高等教育出版社.1996年6月版.105页-123页.
- [3]张宇光、刘凯键著.《奇才·王勃》.太原: 山西教育出版社.2016年9月版.
- [4](唐)王勃著.(清)蒋清翊注《王子安集注》.上海: 上海古籍出版社.1995年11月版.
- [5]袁行霈.《中国文学作品选注》.北京: 中华书局出版社.2007年6月版.
- [6]《全唐诗》.北京: 中华书局出版社.1960年版.

Research on the Literary Origin in Wang Bo's Works

Guo Xiaoping

(Zhengzhou University, Zhengzhou City, Henan Province, 450001)

Abstract: The three sources of Chinese poetry are the "Book of Songs", "Chu Ci" and Han Yuefu. They all have a decisive influence on the creation of later literati. As a poet in the early Tang Dynasty, Wang Bo borrowed more or less works from the three sources in the form, content and sentiment of his poems. This article mainly focuses on the source of "The Book of Songs" and makes research on Wang Bo's works. It is mainly embodied in borrowing his four-character sentence structure, using a large number of reduplicated characters and reduplicated sentences, and absorbing his expressive techniques of Fu Bixing. In terms of word refinement, the language in the "Book of Songs" is also absorbed, and in terms of expression of feelings, it also has the strong and authentic characteristics of the "Book of Songs".

Keywords: Poetry, source, inheritance