

动词重叠研究综述

吉玉文

(郑州大学文学院, 河南省、郑州市, 450000)

摘要: 动词重叠在现代汉语中是很常见且非常重要的语言现象之一, 语言学界的学者们做过许多论述来分析这一语言现象。总的来说, 动词重叠研究无论从广度或深度来说都取得了一定的成果。但迄今为止的认定都未尽善尽美, 对其中的一些问题尚未取得一致的认识。本文中我们就动词重叠的范围、意义、条件及相关问题等对动词重叠的诸多研究进行概述, 以便更好地梳理有关动词重叠的相关内容。

关键词: 动词重叠 范围 意义 条件 相关形式

中图分类号: H14 **文献标识码:** A

自《马氏文通》问世, 特别是新时期以来, 有关动词重叠的研究方兴未艾, 成果丰硕, 各种各样的观点林林总总, 异彩纷呈。为了使该项研究继续引向深入, 我们将诸多认识进行了归总梳理, 从它的范围、意义等方面进行考察, 对典型的有争议的问题进行重点展示, 试图对研究现状有一个概括的了解和把握。

一、动词重叠的范围

对于动词重叠的范围学界的看法并不一致:

1.1、“包括 A·A 式, A 了 A 式”, 是指不论单双音节动词重叠后, 前一个读重音, 后一个读轻音的以及重叠中嵌“了”字的。王还(1963)

1.2、仅限于 AA 式(看看), 包括 ABAB 式(研究研究)。李人鉴(1964)认为只有 AA 式才是重叠, 中间加“一”, “了”都不是。A 着 A 着(唱着唱着)和 A 啊 A 啊(说啊说啊)只是动词连用而不是重叠。

1.3、“包括 AA 式、A 了 A 式, A 一 A 式, A 了一 A 式”。范芳莲(1964)认为这四式是动词重叠, 所谓动词重叠实际上只是动量结合的一种形式。刘月华(1984)也把这四式看成是动词重叠。

1.4、单音节动词有 AA 式, A 了 A 式, A 一 A 式, A 了一 A 式。双音节动词有 ABAB 式, AB 了 AB 式, 共六式。其中, 动宾式双音节动词能用 AA 式重叠, 李宇明(1996)认为这七种形式都是动词重叠。

动词重叠范围方面出现了这些分歧的原因, 主要是对重叠的语法性质认识不统一以及依据的标准不一致(胡裕树, 范晓, 1996)。有的学者认为重叠的第二个动词相当于一个词缀(赵元任, 1979), 有的则认为动词重叠应看作一个动量组合或动补短语(范芳莲, 1964), 更多的学者认为, 动词重叠是汉语形态的变化, 它只是原动词的不同语法形式, 给原动词增加了一些附加的语法意义。综上可知, 动词重叠范围的界定是有关它的性质界定的, 即对动词重叠这一语法现象本质的认识。

在本文中, 我们将采取李宇明(1996)的观点, 将 AA 式, A 了 A 式, A 一 A 式, A 了一 A 式, ABAB 式, AB 了 AB 式, AAB 式都看作是动词重叠。

二、动词重叠的意义

关于动词重叠式的语法意义，迄今已经形成了许多不同的观点，结论大致有以下几类：表示短时少量、轻微、尝试、反复、悠闲、委婉、描写等等。这些分析都对动词重叠的某些例句有一定的合理性，但却难以解释另一部分例句，存在一定的局限性。综合各家观点，我们大致把动词重叠式的语法意义归纳为以下几个方面：

2.1、表示时间短、次数少、动作轻（这是关于动词重叠式最常见的解释）

王力先生《中国语法理论》称动词重叠为“短时貌”。朱德熙先生《语法讲义》（1982）认为动词重叠所表示的语法意义是时量短、动量小。刘月华（1984）认为，持续性动词的重叠多表示持续的时间短（例如：他非常高兴地看看它。），非持续性动作动词具有可反复性，重叠多表示反复的次数少，但不表示具体的次数（例如：孙侦探摇了摇头）。

但是，杨平（2003）认为动词重叠并不是都能解释为时间短、次数少的意思。例如：“有空上我这儿来坐坐，聊聊天儿。”他认为，请别人来家里肯定不是让人家少来，少坐的意思。而我们认为，“上我这儿坐坐”不应归纳为“短时少量”这一动词重叠的语法意义中，它更多的是表达一种轻松、随意、寒暄的意思，多用于口语中，较闲适。

2.2、表示轻松、悠闲、随意的意味

王还（1963）认为动词重叠式“表示常发生的动作，有轻松悠闲的意味。如：他退休以后平常看看书、下下棋、和老朋友聊聊天，倒也不寂寞。这里“看看书、下下棋、聊聊天”几个动词重叠，表示随意的几个经常性的动作，有轻松的意味。”刘月华（1984）也提出了同样的观点。李宇明（1996）则认为这种重叠方式是受动宾式的双音节动词以及AAB方式重叠的，如：写写字、跳跳舞、跑跑步等。

然而杨平（2003）则认为这种语法意义不是动词重叠所通用的，如：“她这些年就靠给人洗洗衣服勉强维持生活”。这里的“洗洗衣服”并不表示轻松悠闲，反而突出她生活的窘迫。同样地，孙宜志（2006）认为动词重叠式如AABB有时并不表示轻松或随意的意义。其实，早在两位学者之前，邢福义先生（2000年）就谈论过，关于动词重叠表随意性，是在具体的语用环境中显示出来的特定的语用价值。

综上，我们在理解动词重叠表示轻松、随意、悠闲意时应采用邢先生的观点，需要结合说话者的口气及语境进行理解。

2.3、表示尝试义

吕叔湘（1944）指出：动词重叠有时又可以有尝试义，可称为“尝试相”。赵元任（1979）把动词重叠称为“动词的尝试态”。朱德熙（1982）认为，表示动量小的动词重叠“常表示尝试”。李宇明（1996）认为“尝试意是从次少时短的引申义上引申出的一个新的语法范畴。动词重叠一般表示命令、请求，或者希望进行的尝试，其后可加“看看、试试”等，如“你踩踩试试，破不了”。胡孝斌（1997）认为动词分为尝试类和非尝试类，尝试类动词重叠后仍表示尝试意（如：试试），非尝试类动词表尝试需要在后面加“试试、看看或吧”，这一点与李宇明的观点相符。

对此,李人鉴(1964)早就提出了质疑,他指出尝试的意义不是单独具有的,而是通过整个句子或是通过跟动词重叠式同现的“看、试试”表示出来的。朱景松(1998)也论证指出“动词重叠式本身并无尝试义”,邵敬敏(2000)和杨平(2003)也认为“尝试义”不是动词重叠的基本语法意义。

2.4、表示动作的反复多次

王还(1963)认为“有一类动词重叠表示多次行动,这种情况常表示一种愿望或说明一个道理。例如:我应该多观察观察这一帮东西”。李宇明(1996)认为动词重叠可表示“加大动量”且只表示反复次数多,但不完全表示动作的力度和幅度加大。胡孝斌(1997)、钱乃荣(2000)都提出动词重叠可以表示动作的反复出现,例如:寒假里我每天就看看书,写写字。例句中的“看看、写写”都是反复出现的。

杨平(2003)认为动词重叠式表示句子动作行为的反复多次的说法是不成立的,他认为动词重叠不具有反复体的意义,因为重叠式和其基式都可以用于表示反复进行的动作行为。例如:

a1、本来他在街上扫扫地,打发日子。 a2、本来他在街上扫地打发日子。

b1、这两年,老张靠教教书过日子。 b2、这两年,老张靠教书过日子。

这些动词重叠式换成它们的基式,“反复”意味依然存在,改变的只是说话人的语气。

对此,我们同意动词重叠表示反复多次的观点。关于杨平(2003)的观点,我们认为,这些动词出现在陈述已然的事件中,是属于一个事件范畴,而不是动作范畴。“扫”和“教”是在已然事件中持续了相当一段时间的动作,这时的“扫”和“教”肯定是反复出现的。

2.5、表示委婉的语气,具有缓和语气的作用

朱德熙(1982)提出动词重叠“用在祈使句里,可以使口气显得缓和些”。刘月华(1984)认为“在表示未然动作时,动词重叠式有缓和语气的作用是委婉地表达主观愿望的方式”。杨平(2003)对此提出动词重叠式表示委婉关键是动词重叠式表示动量小,它在主观上减小了动词的量,从而给句子带来委婉的语气,使说话者的口气缓和。例如:“你使劲擦擦,肯定能擦掉”。例句中,如果“擦擦”表示动作轻,与“使劲”相连就互相矛盾。所以,在此处我们认为动词重叠式在表示委婉意时是通过重叠式减小动量使说话人的建议听起来不那么生硬,显得委婉一些。

2.6、具有描写作用

刘月华(1984)把动词重叠分为已然和未然两类,认为已然多见于叙述语句中,描写作用大于叙事作用,以动作描写人物的表情、心理、态度等。例如:(生宝)使劲扯了扯襟边,显然是不让改霞看见他落落踏踏。(柳青)

陈光(2000)认为“动词重叠式中 AABB 形式表示人祸物某段时间内静态的属性或状态,于是就有了一定的描写性”。对于陈光的观点,孙宜志(2006)提出了反对的看法,他认为“动词 AABB 式的重叠所具有的描写性,是在具体的语句中所引申的语法意义”。

在这里，我们同意刘月华先生的观点。例如：孙侦探摇了摇头，似有无限感慨。（老舍）
例句通过对孙侦探“摇头”的动作描写，表现出他的内心活动，即无限感慨。所以，动词重叠具有描写性在一定语境下是成立的。

毛敬修（1985）对上述动词重叠后所表示的“反复、量少、尝试、委婉”等意义都持有怀疑态度。针对上述所表述的动词重叠的语法意义各家也意见不一，还有学者认为动词重叠具有“表示动作持续，时间延伸”的意义，例如：再往后拖拖吧，现在没空儿（胡孝斌（1997））。朱景松（1998）也提出“确认动词重叠式表示过程延续这一语法意义”，例如：今天你多睡睡。朱景松认为例句中的重叠式非但不表示时间短，反而表示时间延长。我们认为，在此例句中，促使句子表示时间延长的不是重叠式而是状语“多”，是由于“多”的存在，使“睡睡”的时间延长。

三、动词重叠的条件

动词是否使用重叠式，跟动词自身的性质有密切关系。它的使用也受到语体、语义、时态及句式等方面的制约，如何确定动词能否重叠以及重叠后的使用情况，不同的学者意见不一，大致研究方法分为以下几种：

3.1、排除法：吕叔湘先生认为：不能或难以加“了、过”的动词大多数不能或难以重叠。范芳莲（1964）提出“能愿动词、趋向动词、判断动词不能重叠”。李人鉴（1964）认为“动作行为的可持续重复性质决定了动词的重叠。”“不能重叠的动词往往表现在这么几类：有结果意义、表示定量、表示因客观情况而自然产生的心理活动的动词”。毛敬修（1985）认为“带有程度、可能、结果、趋向、数量等补语的动词不能重叠”。

这些学者通过排除在句法结构、语法意义等方面不能满足动词重叠式要求的动词，从而得出可重叠动词的范围。

3.2、正面认定：王还（1963）认为“持续性的、可重复性的和一些非动作性的动词都可以重叠”。刘月华（1983）主张“一个动词能否重叠，主要取决于动词本身的性质，而且语言环境不同，表达功能不同，可重叠的动词也不同”。李宇明（1996）提出“能重叠的动词都是可控性动词”。

这些学者从语用方面结合动词本身的性质、造句功能、语义条件等方面，从正面认定了动词重叠的条件。

3.3、其他角度：

3.31、事件范畴：戴耀晶（1997）声明他考察动词重叠的角度是“从句子反映事件来研究动词重叠这一形态的意义”。而后陈立民（2005）进而认定“动词重叠式是属于句子层面的概念，是一种事件范畴”他认为动词能否重叠不仅取决于它本身的性质，还取决于该动词所在句子所表示的事件是否符合该动词重叠的语义条件。

3.32、语体方面：刘月华（1984）认为动词重叠可适用于口语，他认为较为缓和、不正式的情况下较多使用动词重叠。赵新（1993）提出，动词重叠较为适用口语及轻松自然的语

体色彩。

3.33、时态方面：汉语句子分为三种时态：未然态、已然态、进行态

刘月华（1984）认为，表示已然动作时，只有自主动词才能重叠，表示未然动作时，可重叠的动词范围较大。某些表示非持续性或非反复性的动作动词也可重叠。赵新（1993）把时态和句式结合起来，列举了动词重叠的条件，由于篇幅有限，在这里我们就不加赘述。

四、小结

经过数十年的讨论，语言学界对动词重叠方面的一些问题已经达成了共识，但还有相当一部分问题目前仍然存在分歧。如在研究动词重叠式的“尝试义”时，学者的分歧较大。吕叔湘，赵元任等语言学家认为动词重叠具有“尝试义”，而李人鉴、邵敬敏等学者则认为动词重叠不具有“尝试义”。对此，我们认为，动词重叠式本身不具有“尝试”这一语法意义，原因如下：（对于句子中有“看看、试试”等词所引出的尝试义我们不加解释）。王还（1963）在解释动词“尝试义”时所举的例子：

a、你来开开这个抽屉，我怎么打不开。

b、他倒了倒那瓶奶，没有倒出来。

例句 a 所提供的语境是“我打不开这个抽屉，所以你来开个试试”。在这个语境中，“开开”有“尝试开开”的意思，若没有这个语境，句子就变成了“你来开开这个抽屉”。这就只是在祈使句中要求听话人打开抽屉，不过使语气缓和罢了。同理，例句 b 所提供的语境是“他倒了倒那瓶牛奶，但这个尝试性的动作没有使牛奶倒出来”，若没有这个语境，“他倒了倒那瓶牛奶”就只是一个简单的反复多次的举动。综上，我们认为，动词重叠本身并无尝试义，它是由与动词重叠式同现的“看看、试试”等表现出来的，与语气和语境也有相当大的关系。

我们对学者所取得的研究成果进行归纳与比较，对于我们更好地理解动词重叠式有重要的作用，同时，也能透过学者之间的分歧更好地发现问题。

参考文献

- [1]王还. 动词重叠[J]. 中国语文, 1963.
- [2]李人鉴. 关于动词重叠[J]. 中国语文, 1964.
- [3]刘月华. 动词重叠的表达功能及可重叠动词的范围[J]. 中国语文, 1983.
- [4]赵新. 动词重叠在使用中的制约因素[J]. 语文研究, 1993.
- [5]沈家煊. 有界与无界[J]. 中国语文, 1995.
- [6]李宇明. 论动词重叠的意义[J]. 世界汉语教学, 1996.
- [7]胡孝斌. 试论动词重叠“VV”式与动词“V一下”式的差异[J]. 1997
- [8]李宇明. 动词重叠的若干句法问题[J]. 中国语文, 1998.
- [9]邢福义. 说V一V[J]. 中国语文, 2000.
- [10]于江. 动词重叠研究概述[J]. 汉语学习, 2001.
- [11]徐连祥. 动词重叠式VV与V一V的语用差别[J]. 中国语文, 2002.
- [12]杨平. 动词重叠的基本意义[J]. 语言教学与研究, 2003.
- [13]陈立民. 论动词重叠的语法意义[J]. 中国语文, 2005.
- [14]孙宜志. 动词AABB复叠式的语法意义及动词的特点[J]. 语言教学与研究, 2006.
- [15]吕叔湘. 现代汉语八百词[M]. 商务印书馆, 1980.
- [16]朱德熙. 语法讲义[M]. 商务印书馆, 1982.

Summary of Verb Overlapping Research

Yuwen Ji

(Zhengzhou University, Henan Province, 450000)

Abstract: Verb overlap is one of the common and very important linguistic phenomena in modern Chinese. Scholars in linguistics have made many discussions to analyze this linguistic phenomenon. In general, the study of verb overlap has achieved certain results in terms of breadth and depth. But so far the identifications are not perfect, and there is no consensus on some of these issues. In this article, we summarize many studies on verb overlap in terms of the scope, meaning, conditions, and related issues of verb overlap, so as to better sort out the related content of verb overlap.

Keywords: verb overlap scope meaning condition related form

作者简介:吉玉文，郑州大学文学院，硕士在读。