

语气词“也”的兴亡探析

吉玉文

(郑州大学文学院, 河南省、郑州市, 450000)

摘要: 先秦汉语的虚词“也”的用法纷纭复杂而又井然有序。它是所有虚词中出现频率最高的一个, 在句中出现的句法位置最多。本文将从“也”字作为语气词的角度探讨它的兴起与衰落, 并探究其作为语气词最终灭亡的原因, 从而对语气词“也”的发展脉络有更全面的了解。

关键词: 语气词 “也” 发展脉络

中图分类号: H109.2 **文献标识码:** A

马建忠《马氏文通》“传信助字九之一”中说道:“助字者, 华文所独, 所以济夫动字不变之穷。”这里的助字包括了上古汉语的语气词。《马氏文通》把语气词分为传信与传疑两类, 而“也”属于传信助词, “所以助论断之辞气”, “故凡句意之为当然者也字结之”。马先生还认为, “也”字所助有三: 曰助句, 曰助读, 曰助字。“也”字作为语气词繁多复杂的功能在诸多文献资料都有非常典型的表现, 而这也为我们探究语气词“也”的发展脉络提供了极大的价值。

一、“也”的产生

“也”字在甲骨文, 西周铜器铭文中不见使用。春秋时期铜器铭文仅见一次。在出土文献中最早见于春秋中期的栾书缶铭文, 作:“正月季春, 元日己丑, 余畜孙书也择其吉金, 以作铸缶。”栾书缶是“栾”书做的铜器, “书也”即“人名+主语”, “也”是名词标记。

“也”的本义并非语气词。许慎《说文解字》:“也, 女阴也。”段玉裁《说文解字注》:“(也)假借为语气词。”可见, 古人即已认为“也”的语气词用法是假借而来的。潘元中则认为, “也”字是西周以后才出现的字, 用作语气词, 看来很早就是个假借字。语气词“也”是古汉语中出现频率最高的语气词。在《诗经》、《左传》、《论语》和战国以后的典籍中都用的很多。

二、“也”在上古汉语时期

这个时期的语气词“也”一般位于句末, 表示判断。典型的格式为“NP(也、都), NP+也”。

“也”可位于句子的多种句法位置上帮助表达句子语气, 也可帮助表达多种类型的语气。《诗经》限于其韵文形式, “也”的使用频率很低, 其能表达的语气种类也很少。《诗经》之后的文献, “也”的使用频率增加, 其表达语气种类也逐渐增多。

1. 评判类语气

这一类语气词多为表达静态的判断, 确认等语气。基本句式是“NP也”。例如:

- (1) 我心匪席, 不可卷也。(《诗经·柏舟》)
- (2) 政者, 正也。(《论语·颜渊》)
- (3) 先进于礼乐, 野人也; 后进于礼, 君子也。(《论语·先进》)

(4) 无是非之心，非人也。（《孟子·公孙丑上》）

(5) 让，礼之主也。（《左传·襄公十三年》）

2. 情绪类语气

主要是表达慨叹类语气，强化句子所表达的情感、情绪等。有些感叹句没有感叹词，也是通过“也”来表达感叹语气。王力先生也曾经指出上古汉语的语气词“也”能够表达感叹语气。例如：

(6) 胡然而天也！胡然而地也！（《诗经·君子偕老》）

(7) 赐也，始可与言诗已矣！（《论语·学而》）

(8) 子在齐闻韶，三月不知肉味，曰：“不图为乐之至于斯也！”（《论语·述而》）

(9) 夫子喟然叹曰：“吾与点也！”（《论语·先进》）

3. 祈使类语气

“也”字表达祈使语气始见于《左传》，它能够表达祈使语气，强化命令、请求等意义。王力先生曾指出，语气词“也”能够表达命令或祈使，同时，“也”在表达祈使语气时，还会有“可”或“毋”等表示使令类意义的词语。例如：

(10) 子曰：“以吾一日长乎尔，毋吾以也。”（《论语·先进》）

(11) 子曰：“小子鸣鼓而攻之，可也。”（《论语·先进》）

(12) 鞅也，请终身守此言也。（《左传·昭公二十五年》）

(13) 三族共政，无相害也！（《左传·哀公二十六年》）

4. 疑问类语气

对上古汉语“也”能否表示疑问类语气，诸位学者的意见不一。王力先生认为，有的语法家认为“也”字表示疑问语气，那是一种误解。“也”字一般要在句中已有疑问词时才能表示疑问，这种情况下，“也”字表示疑问的句调。那么，王力先生的观点是否合理呢？

上古汉语的语气词“也”出现在疑问句中时，同时会有“何”、“焉”等疑问代词，这种用法在《论语》中极为常见。例如：

(14) 王孙贾问曰：“与其媚于奥，宁媚于灶，何谓也？”（《论语·八佾》）

(15) 子曰：“臧文仲居蔡，山节藻梲，何如其知也？”（《论语·公冶长》）

(16) “君子何患乎无兄弟也？”（《论语·颜渊》）

(17) “君子之道，焉可诬也？”（《论语·子张》）

在所有疑问代词中常见的“谁”和“何”可以与“也”搭配，且一般位于句末。例如：

(18) 南冠而挚者，谁也？（《左传·成公九年》）

(19) 诗所谓彼日而食，于何不臧者，何也？（《左传·昭公七年》）

(20) 追我者，谁也？（《孟子·离娄下》）

试比较只有疑问词而没有强调标记“也”的情况。如：“夫如是，则四方之民襁负其子而至矣，焉用稼？”（《论语·子路》）

在这种情况下，句子的疑问语气主要由疑问代词来表达。“也”是在强化疑问语气，是一种语气强化标记。又如：子张问：“十世可知也？”郭锡良先生认为，“子张问：‘十世可知也？’”也可以标点为“子张问十世可知也”。这样的话，该句就是一个叙述句，叙述子张提出了一个问题。再联系后文孔子的答话用了三个“可知也”，更证明“也”不是表示疑问语气。同时，单用语气词“也”来强化句子疑问语气的情况并不少见。如：“此于其亲戚兄弟若此，而况于仇讎之敌国也？”（《战国策·魏策》）

由此，我们同意王力先生的观点，认为“也”字并不表示疑问语气，只是表示疑问的语调。因为它所在语句的疑问语气是语句内语义相互生成的结果，并非由“也”而生，“也”只是起到了强化这种疑问语气的作用。

三、“也”在中古汉语时期

语气词“也”在这一发展阶段使用率大大减少，这一现象反映到文献中，引起了学者们的注意。王力说过，“也”字的用法（即解释、说明、判断、命令、祈使、感叹、停顿等）似乎在中古以后没有在口语中流传下来，至少是使用量大大减少了。这一时期重要的语言材料如《世说新语》接近口语，但其中“也”字的使用也极少。据考察，《世说新语》中“也”仅123例，占全书字数的0.2%左右。魏培泉（2003）也说：“中古的助词‘也’见频显然远不如先秦，使用上也颇受局限，越口语化的材料使用越少，因此应当已不怎么有能产力了。”

“也”表示慨叹语气的出现频率较先秦时期明显降低，这主要着眼于中古时期“也”的使用量减少。那么，“也”的使用减少的原因是什么呢？

王力先生认为，中古时期“也”字在一般口语里的使用范围应当是逐渐缩小了，因为系词“是”被普遍使用了。例如：“豫章太守顾邵是雍之子。”（《世说新语·雅量》）代替了“伯夷叔齐，孤竹君之二子也。”（《史记·伯夷列传》）这样的老结构。系词“是”字的引申用法更进一步缩小了“也”字的使用领域，例如：“故当是妙处不传。”（《世说新语·文学》）就代替了“妙处不可言”一类的老结构。

我们认为，王力先生的推断是正确的。“也”和“是”之间明显存在着历史上的消长关系。判断动词“是”萌芽于先秦后期，稳固成立于南北朝时期，而语气词“也”表判断的功能的大量减少就是发生在判断词“是”牢固建立的时期。

1. “也”与“是”连用的时期。例如：

(21) 余是所嫁妇人之父也。（《论衡·死伪》）

(22) 其谓陨之者皆是星也。（《论衡·说日》）

(23) 名价于是大重，咸云：“是公辅器也。”（《世说新语·雅量》）

(24) 恭是庄帝从父兄也。（《洛阳伽蓝记·城东》）

(25) 此是我真女婿也。（《搜神记·卷十六》）

2. “是”字判断句省略“也”。例如：

(26) 张玄中，顾敷是顾和中外孙。（《世说新语·言语》）

- (27) 豫章太守顾邵是雍之子。(《世说新语·雅量》)
- (28) 檀公三十六策，走是上计。(《南齐书·王敬则传》)
- (29) 问今是何世，乃不知有汉，无论魏晋。(《陶潜·桃花源记》)

那么为什么后来的判断词“是”能够代替早已稳固的“也”呢？

先秦的“也”的基本功能是表判断，从而衍生出强调等用法，其众多用法之间存在着内在的联系，而判断词“是”的功能基本上覆盖“也”的功能：判断词“是”的引申用法具有确实事实（例如：是文康称恭，为荒年谷，庚长仁为丰年王。《世说新语·赞誉》）；解释原因（例如：君无所忧，直是清虚日来，滓秽日去耳！《世说新语·言语》）；助成语气（例如：汝何以都不复进，为是尘务经心？天分有限。《世说新语·贤媛》）等，这就为“是”全面替代“也”作了保障。同时，新生的判断词“是”是用于宾语之前的，而汉语中的动词的句法位置也普遍是用于宾语前，所以“是”相对于位于句末的“也”更能适应汉语的口语，具有更强大的适应力与生命力。所以，它最终取代位于宾语之后的“也”是语言发展的必然趋势。

四、“也”在近代

这一时期“也”在性质上实现了其重大的转变。语气词“也”衰落而副词“也”却逐步大量使用。蒋绍愚（1989）提出解释：“上古汉语‘也’是一个语气词，主要用在判断句句尾，或用在主语何谓语间表示语气的停顿，现代汉语中‘也’依然存在，但是个副词，和上古的语气词‘也’实际上没有关系。”蒋先生认为现在的副词“也”和先秦的语气词“也”没有关系，那么副词“也”是从哪里来的呢？学界普遍认同李宗江（1997）的观点，即副词“也”是从先秦语气词“也”的句中用法发展而来的。那么，语气词“也”在这一时期的运用如何？

据调查，《元刊杂剧三十种》的语气词“也”仅 23%，《儿女英雄传》中仅 5%。语气词“也”逐渐被新兴的语气词“啊”、“呀”等替代，表达语气时用到“也”的情形多是在转述或为求古雅的时候，所表达语气在当时口语中也显得文绉绉的。例如：

- (30) 你我丈夫行事，四海之内皆兄弟也。(《儿女英雄传·第十五回》)
- (31) 汝何人也？无故到我这关防重地来何干？(《儿女英雄传·第三十五回》)
- (32) 姑奶奶，你可不要白费那事呀！(《儿女英雄传·第二十一回》)

王力先生认为，在近代汉语里，语气词“的”（由语尾“的”变来的）在某种程度上类似“也”的用途，即新的语法形式“的”在一定程度上代替了“也”的旧的语法形式，进一步促进了“也”的消失。例如：

- (33) 因凤丫头为巧姐儿病着，耽搁了两天，今日才去的。(《红楼梦·第八十五回》)
- (34) 莫非林妹妹来了，听我和五儿说话，故意吓我们的。(《红楼梦·第一百九回》)
- (35) 等回明了，我们自然过去的。(《红楼梦·第六十八回》)
- (36) 本来就要去看的。(《红楼梦·第八十五回》)

由此，语气词“也”完成了它在语言发展中的使命，虽然它没有流传到现代汉语的语气

词中，但是它在汉语发展史上也是功不可没的。

五、小结

本文探讨了语气词“也”的功能及其演变的过程，并探讨了它逐渐式微的原因。本文认为语气词“也”的基本功能是表示判断，而判断词“是”对“也”的历史替代是其在语言发展中的必然趋势。

参考文献

- [1]王力.《汉语史稿》[M].1980,中华书局.
- [2]王力.《汉语语法史》[M].1989,商务印书馆.
- [3]王统尚,石毓智.《先秦汉语的判断标记“也”及其功能扩展》[J].2008,《语言研究》第4期.
- [4]惠红军.《上古汉语的语气词“也”——以《论语》中的“也”为例》[J].2016,《安徽大学学报》第5期.
- [5]陈宝勤.《“也”、“亦”兴亡探析》[J].1998,《学术研究》第4期.
- [6]陈前瑞.《句末“也”体貌用法的演变》[J].2008,《中国语文》.

An Analysis of the Rise and Fall of the Modal Particle "Ye"

Yuwen Ji

(Zhengzhou University, Henan, 450000)

Abstract: The usage of the function word "Ye" in Pre-Qin Chinese is varied and complex and orderly. It is the most frequent one among all function words, and it has the most syntactic positions in the sentence. This article will discuss the rise and decline of the word "Ye" as a modal particle, and explore the reasons for its final demise as a modal particle, so as to have a more comprehensive understanding of the development context of the modal particle "Ye".

Keywords: Modal particle "Ye" Development context

作者简介(可选): 吉玉文, 郑州大学文学院, 硕士在读