

从《说文》中浅析埋葬习俗的演变

——以“葬，吊，墓，坟，陵”为例

王丹丹

(郑州大学, 河南省、郑州市, 450000)

摘要: 许慎的《说文解字》是汉民族第一分析字形, 说解字义, 辨识声读的字典。这是许慎历时二十年之久才完成的巨著, 它是许慎一生心血的凝结, 相当于东汉以前的一部百科全书, 包含了丰富文化知识。本文通过对《说文》中的葬, 吊, 墓, 坟和陵字具体分析, 探究其中国古代埋葬习俗的演变和发展。

关键词: 说文; 埋葬; 习俗; 演变

中图分类号: H0 **文献标识码:** A

《说文解字》(简称《说文》)作者许慎, 字叔重, 东汉汝南召陵人。它是我国第一部按照偏旁部首编排的字典, 也是第一分析字形, 说解字义, 辨识声读的字典。《说文》中保留了大量丰富的文化内涵, 它是许慎一生心血的凝结, 相当于东汉以前的一部百科全书, 为我们研究东汉其以前的古代社会, 提供了思想, 政治, 经济和民俗等方面的宝贵资料。正如许慎之子许冲在《上〈说文解字〉书》中所说:“天地鬼神, 山川草木, 鸟兽昆虫, 杂物奇怪, 王制礼仪, 世间人事, 莫不毕载。”清代学者王鸣盛在《说文解字·正义序》中有云:“《说文》为天下第一种书, 读遍天下书, 不读《说文》, 就不读也。”下面就让我们来看一下《说文》中所蕴含的中国古代埋葬习俗的演变和发展。

一、 葬俗起源

远古时期, 人们对自然界中的一切事物和现象, 如山岳, 河流, 风, 云, 雨, 电, 日, 月, 星, 辰等都不能理解, 他们相信这一切都是冥冥之中的神来主宰, 因此产生了万物有灵的观念。同样, 生, 老, 病, 死是任何时代, 任何人都无法逃避的现实。一些和自己共同生活, 共同劳动的伙伴倒下了, 他们不知道为什么, 或许认为这是一种较长时间的睡眠, 但尸体的腐烂又引起他们对这种睡眠的怀疑, 于是生与死的概念就产生了。在古代万物有灵的世界里, 在古人的头脑中, 并不认为人死了, 这个人就从地球上永远消失了; 他们认为, 这个人虽然死了, 但他可能还有一个灵魂存在。他的灵魂离开身体到另一个世界中去生活了。因此, 古人把“死”叫做“归”, 即归回原处之意。《说文》云:“人归为鬼。”鬼, 归同声假借, 把死人的灵魂归为鬼, 也正是“归”的原意。《礼记·祭法》曰:“大凡生于天地之间者皆曰命其万物死皆曰折, 人死曰鬼。”古人相信人死后, 肉体虽会消失, 但还有一个不灭的灵魂——鬼存在着¹。在人死魂存的条件下, 出现了一个如何对待不死灵魂的问题, 也就慢慢产

¹李玉洁, 先秦丧葬与祭祖研究[M]. 北京: 科学出版社, 2015, 13.

生了埋葬的习俗。

灵魂不灭的观念认为人死灵魂仍存，仍能干预人事，祸福活人。埋葬习俗的产生，演变和发展都受到这种思想的制约。孔子对“死人有知无知”这个问题回答很是玄妙。《说苑·辨物》载：“子贡问孔子：‘死人有知无知也？’孔子曰：‘吾欲言死者有知也，恐孝子顺孙妨生以送死也；欲言无知，恐不孝子孙弃不葬也。赐欲知死人有知将无知也，死后自知之，犹未晚也。’”又《论语·八佾》：“祭如在，祭神如神在。”孔子祭祖的时候，便好像祖先真的在那里一样；祭神的时候便好像神真的在那里一样。可见，早在 2500 多年前，孔子已经认为埋葬是死人有知，即灵魂观念的产物。

马克思在《政治经济学批评》序言中指出：“物质生活的生产方式制约着整个社会生活，政治生活和精神生活的过程²。”丧葬制度与其上层建筑一样，它的产生与发展也同样取决于社会生产力的提高和生产关系的变化，并反作用于经济基础。有什么样的生产力和生产关系，就会有什么样的丧葬制度。通过对《说文》中的葬，吊，墓，坟和陵字的研究分析，可以看出人们在不同时期对于丧葬方式的不同处理，同时也反映出人们随着生活水平的提高和思想观念的改变，对尸体的处理方式也有很大的不同。




二、葬式演变

（一）释葬

1、弃尸葬

《说文》曰：“歹奇，弃也。从歹，奇声。俗语谓死曰大歹奇。”“弃也”虽用声训的方法，也含有弃尸于野的意思。王筠《释例》：“弃，犹之言弃世矣。”人死后，尸体便会抛弃于荒野，这样很多尸体会被飞禽野兽所食。“歹”也即是死，但许慎解释为“弃也”，这无疑是一种弃尸的习俗。如《孟子·滕文公上》曰：“上世尝有不葬其亲者，其亲死，则举而委之于壑。”这种弃尸于野外的做法，乃是人类早期处理尸体的方式。《周易·离卦》九四爻辞：“突如其来如，焚如，死如，弃如。”郭沫若认为这说的也是弃尸习俗³。

2、草葬

古文字中“草”写作或，像草生长的样子，后来被写作艸或者艸“葬”字古文写作，即艸中间一个“死”字。《说文解字》：“葬，藏也。从死在艸中。一，其中所以荐也。”《易》曰：“古者葬，厚衣之以薪。”葬，就是把死人用很多草藏起来的意思。《周易》讲：古代的葬法，就是用许多的柴草把尸体裹起来。由此看来，原始的埋葬方式只是简单的用柴草裹尸来处理。《礼记·檀弓上》：“葬也者，藏也。藏也者，欲人之弗得见也。”

²马克思，恩格斯. 马克思恩格斯选集（卷2）[M]. 北京：人民出版社，1992，82.

³郭沫若，中国古代社会研究[M]. 北京：人民出版社，1953,59.

也许有人不忍心亲人死后被野兽嚼食，出现了草葬这一处理方式。《吴越春秋》中有段话可以作为草葬的证据：于是范蠡复进善射者，陈音。音，楚人也。越王倩音而问曰：“孤闻于善射，道何所生？”音曰：“楚之鄙人。尝少步射术，未能悉知其道。”王曰：“（虽）然愿一二其辞。”音曰：“臣闻弩生于了，弓生子弹，弹起古之孝子。”越王曰：“孝子弹者奈何？”音曰：“古者人民质朴，饥食鸟兽，渴饮雾露。死则裹以白茅投于中野；孝子不忍见其父母为禽兽所食，故作弹以守之，绝鸟兽之害。故歌曰：‘断竹，续竹，飞土，逐宍’此之谓之⁴。”

（二）释吊

“吊”的正字写作“弔”，这个“弔”字的结构很有趣。“吊”在《说文解字》中：“弔，问终也。从人弓。古之葬者厚衣之以薪，从人、持弓，驱禽。弓盖往复吊问之义。”段玉裁注：《吴氏春秋》：陈音谓越王曰：“弩生于弓，弓生子弹，弹起古之孝子。”古者人民质朴，饥食鸟兽，渴饮雾露，死者裹以白茅，投于中野；孝子不忍见父母，为禽兽所食，故作弹以守之。故歌曰“断竹续竹，飞土逐肉”。按：孝子欧禽，故人持弓助之，此释“弔，从人弓”之意也。上古时代生产力很低下，人们的生活也很简单，人死之后，用草包裹尸体，扔到荒野中就可以了。这种被抛弃于荒野的尸体很容易被禽兽发现并偷吃，于是人们就拿着弓箭守在那里驱赶禽兽，后来，这个“弔”就成了关怀临终的意义。“弔”是关怀死者，而现实生活中，“弔”除了吊死者外，还更多的是向死者的亲属表示慰问，慰问家属则多用“唁”。

“唁”在《说文解字》中：唁。弔生也。从口言声。《诗》曰“归唁卫侯”。段玉裁注：《邶风》：“归唁卫侯。”《春秋》：“齐侯唁公于野井。”《谷梁》毛转皆云：“弔失国曰唁。”此言弔生者。以弔生者为唁，以别于弔死为弔也。在现代汉语中，“吊”与古义同，“吊”多用于“吊死者”。而“唁”多用于对死者的家属表示慰问⁵。

从“吊”与“葬”两种对死者处理的方式中可以反映出古代人们对死者的保护，以及他们对丧事的不断重视，这也是由于人们生产力水平的提升和他们思想观念的改变而造成的。

（三）释墓

“墓”《说文》：“墓，丘也。”段玉裁注：“丘自其高言，墓自其平言，浑言之则丘墓也。”“墓”的本义为坟墓。归时封土隆起的称坟，无封土隆起与地面齐平的叫墓。“墓”也是指置尸的地方。“墓”字从莫，《说文解字》中释：“莫，日月冥也。从日在艸中。”当夕阳西下，太阳慢慢落到地平线之下，生活在莫土高原的人就会感到太阳在草原中消失了，于是“莫”就是天快黑的意思，也代表着人的生命与太阳一起隐没。从宋人所编的《汗简》一书中，我们可以见“墓”字的初文构形，像以手持尸弃草莽之形，其造字意义与《孟子·滕文公上》

⁴范晔，吴越春秋[M]. 南京：人民出版社，1999，149.

⁵薛理勇，丧葬习俗[M]. 上海：文化出版社，2013，109.

“上世尝有不葬其亲者，其亲死，则举而委之于壑”的说法颇相一致。这里的“墓”也即体现了土葬的埋葬习俗。

土葬的产生与人们对鬼魂的观念有着密切关系，在人们心中，人死后需要入土为安，这样才能使得灵魂解脱。如《礼记·祭义》云：“众生必死，死必归土，此之谓鬼。骨肉毙天下，阴为野土。其气发扬于上为昭明。”《韩诗外传》：“人死曰鬼，鬼者归也。精气归于天，肉归于土。”因此，人死后必须使其入土，才能使生人安宁。对于埋葬形式，据曾骥等先生研究，我国史前时期的埋葬形式可以归为八类：洞穴土葬墓，平地土葬墓，长方形土坑墓，方形土坑墓，带木棺或木槨的土坑墓，石棺墓，瓮棺墓，积石冢⁶。通过这些材料可以看出古代埋葬方式的多样性和埋葬方式变化的多样性。

（四）释坟

孔夫子讲：“古者，墓而不坟。”也就是讲，在孔子以前，殡葬中只做地下的，用于埋葬尸体的墓，而没有位于地上，用以做墓之标识的坟，理所当然，有墓在先，而坟在后。坟是墓的标识，是墓的装饰，“坟”是怎么从“墓”中发展而来的呢？

“坟”在《说文·土部》：“墳，墓也。从土，贲声。”它的本义即为高大的土堆。“坟”的繁体为“墳”，它也是兼会意和形声为一体的字。《周易·贲卦》：“白贲，无咎。”王弼注：“以白为饰而无患忧。”《尚书·汤诰》：“天命弗僭，贲若草木。”孔传：“贲，饰也。”清段玉裁《说文解字注》：“贲，饰也。”《易·象传》曰：“山下有火，贲。”《序卦传》：“贲，饰也。”“贲”就是装饰，修饰。如古代的勇士的叫做“虎贲”，它的原义是指戴着虎形面具或身上以虎形图案装饰的战士，他们是古代的御林军，当然是勇士。《礼记·檀弓上》有“古也墓而不坟”之句。“坟”在人们眼里，仅是指“墓”上面高出地表的那堆封土；而地下埋葬尸体的那部分只能叫“墓”，而不能叫“坟”⁷。因此，“坟”是地面上的装饰物，用来标识墓的。“坟墓”是“坟”和“墓”的组词，如将二者单独使用是有区别的。“坟”是指坟墓的地上部分，“墓”是指坟墓的地下部分。在生产力低下的古代社会，人们对于埋葬的方式也是非常简单的，而在殡葬中，埋葬尸体的墓最重要，而作为墓的标识或装饰功能的坟却没有那么重要。因为做坟要花去很多财力和人力，但到后来成了一种习俗和制度沿袭至今。

（五）释陵

“陵”《说文》：“陵，大阜也。从自，夂声。”段玉裁注：“《释地》、毛传皆曰大阜曰陵。《释名》曰：陵，隆也，体隆高也。”“陵”是指古代君王的坟墓，是从战国中期开始的。《国语·齐语》曰：“陵为之终。”注曰：“以为葬地。”清代著名学者顾炎武在《日知录》卷一五

⁶曾骥，《我国史前时期的墓葬》[J]. 史前研究，1985，（2）.

⁷刘志基，汉字与古代人生风俗[M]. 华东：华东师范大学出版社，1995，129.

《陵》中述道：“古王者之墓，称墓而已……及春秋以降，乃有称王者：楚昭王墓谓之丘，赵武灵王墓谓之灵丘，而吴王阖闾之墓谓亦名虎丘，盖必因山而高大者，故二三君之外无闻焉。《史记·赵世家》：肃侯十五起寿陵；《秦本纪》：惠文公葬公陵，悼武王葬永陵，孝文王葬寿陵。始有称陵者。至汉则无帝不称陵矣⁸。”据此可知，君王坟墓称陵，其意在言其高大雄伟，也象征着君王地位的至高无上。后来，陵墓的形式发生了各种变化，在各个朝代对其称谓也各不相同。有陵寝，即包括陵墓及其附属建筑，合称为陵寝；有陵区，即在陵墓和附属建筑的周围通常还划出一定的地方作为保护，控制的范围，称为陵区。还有一些陵园，即在陵墓四周挖掘隍壕或夯筑围墙，也有利用天然沟崖作屏障。这种称为陵区。“陵”是君王所葬之地，即各朝代的君主都会修筑属于自己的陵墓。但随着朝代的发展，到最终灭亡，“陵”这种埋葬方式也逐渐消失。

埋葬习俗是随着生产力水平的发展而不断变化的，从葬到吊，从吊到墓，从墓到坟再到陵，它是一个由简单到复杂，再到统一的过程。这些变化和发展的说明了中国埋葬方式不断改变和提高，人们的思想文化意识也进一步加强。这些埋葬习俗有些已经消失，有的却保留至今。

三、 总结

《说文解字》真乃一部百科全书，它所反映的古代埋葬习俗是文化基因之一，是从整个文化，社会中认识的。埋葬习俗是灵魂观念的产物，它的产生，演变和发展都受这种观念的制约。因为从一开始人们对于灵魂就有了认识和了解，以致于后来衍生出各种埋葬方式。现在，对于埋葬习俗一直为人所沿用，世代信奉，对于一些偏远地区仍然存留着弃尸葬的习俗，汉族的大部分农村地带保留着墓和坟的习俗。随着时代的进步，埋葬习俗在不断地发展和演变，现在人们对尸体的处理方式大部分为火葬，还有能防止尸体不被腐烂的水晶棺。在今天我们更多的是作为一种埋葬习俗文化去研究，它其中所蕴含丰富的文化内涵也值得我们进一步探究。

参考文献

- [1]李玉洁，先秦丧葬与祭祖研究[M]. 北京：科学出版社，2015，13.
- [2]马克思，恩格斯. 马克思恩格斯选集（卷2）[M]. 北京：人民出版社，1992，82.
- [3]郭沫若，中国古代社会研究[M]. 北京：人民出版社，1953，59.
- [4]范晔，吴越春秋[M]. 南京：人民出版社，1999，149.
- [5]薛理勇，丧葬习俗[M]. 上海：文化出版社，2013，109.
- [6]曾骥，《我国史前时期的墓葬》[J]. 史前研究，1985，（2）.
- [7]刘志基，汉字与古代人生风俗[M]. 华东：华东师范大学出版社，1995，129.
- [8]徐吉军，中国丧葬史[M]. 武汉：武汉大学出版社，2012，136.

⁸徐吉军，中国丧葬史[M]. 武汉：武汉大学出版社，2012，136.

A brief analysis of the evolution of burial customs from the 《Shuowen》 : burial,
hanging, tomb, grave, mausoleum for example

Wang Dandan

(Zhengzhou university, zhengzhou/Henan, 450000)

Abstract : Xu Shen's Shuo Wen Jie Zi is the first han nationality dictionary to analyze the Chinese characters, explain the meaning of words and identify the sound. This masterpiece took Xu Shen twenty years to complete. It is the condensation of Xu Shen's life effort, which is equivalent to an encyclopedia before the Eastern Han Dynasty and contains rich cultural knowledge. This paper makes a detailed analysis of the characters of burial, hanging, tomb, tomb and mausoleum in the text, and explores the evolution and development of the burial custom in ancient China.

Keywords: 《Shuowen》 ;Buried; Custom; Evolution