

“自是一家”与“别是一家”之异同

朱倩

(郑州大学, 河南省郑州市, 450000)

摘要:苏轼和李清照都是宋代有名的词人,他们在词学发展史上有着举足轻重的地位。苏轼提出“自是一家”的口号后,李清照举起了“别是一家”的旗帜。虽然他们从不同的角度对词的发展提出了见解,但他们都提高了词的地位,可以说是“殊途同归”。

关键词:苏轼、李清照、自是一家、别是一家、异同

中图分类号: I2 **文献标识码:** A

俗话说:“唐诗宋词元曲明清小说”,词在我国文学史上有着一席之地。词在隋唐就已经产生,发展到北宋进入鼎盛时期,成为宋代的主要文学形式。宋代词坛人才辈出,名篇佳作层出不穷,百花竞艳。其中苏轼和李清照被世人所熟知,并且可以称之为宋代词史上具有里程碑意义的词人。为了促进词的发展,苏轼针对柳词的艳俗提出了“自是一家”,李清照不满苏轼以诗作词而提出“别是一家”。虽然两人的主张不同,但都产生了深远巨大的影响。

一、“自是一家”

柳永大家都不陌生,婉约派代表,柳永在词的发展史上有举足轻重的地位。他长于纤艳之词,词风柔靡,创作面向市民阶层,所以他的词作被广泛流传。因为柳永的词抒情直率大胆、语言通俗易懂,故在市民中大受欢迎,但也正因为他的词迎合了市民阶层的艳俗,不够高雅,这使得士大夫阶级产生了强烈不满,苏轼也对长期笼罩词坛的“花间”艳俗词风也颇有微词。宋神宗熙宁八年,苏轼致友人鲜于侁书信中说道:“近却颇作小词,虽无柳七郎风味,亦自是一家”。苏轼虽然没有专门的词作理论专著来阐述其观点,但是他所推崇的词学观可以从他所写的诗文以及与一些书信里得到展现,影响最大的观点就是他的“自是一家”之说,即他认为诗词同源。苏轼提倡“以诗为词”,推崇词应该注入唐诗的高雅,他认为词源于诗,所以二者描写现实,抒发情感的本质功能是一样的。既然如此,就可以将写诗的方法融入到词的创作中,词就可以在格调、题材和内容上完全可以像诗一样长于叙述,善于抒情,描写开阔之境,抒发深远之志。

自晚唐五代以来,在文人士大夫的心中,词和载道言志的诗是不能够相提并论的,词被看作是艳科和小道,词一直以来都被认为难登大雅之堂。为此,苏轼提出“自是一家”,他认为词和诗渊源相同,故同样可以境界宏大、气势恢宏。词同样也可以追求情感与志趣的统一,追求与柳永世俗的词风截然不同的风格,是摆脱词体之“俗”而走向“雅”化。这种观念指导着他的创作实践,苏轼将诗歌所采用的广阔题材以及诗歌所表达的豪放风格移之于词,比如怀古、记游等诗作常用的题材,他也用词来表达。如耳熟能详的《江城子·密州出猎》:“老夫聊发少年狂,左牵黄,右擎苍,锦帽貂裘,千骑卷平岗。”给人们描绘了一幅声

势浩大的骑马围猎画，场景壮阔，这是柳永词中所没有的。再比如他登高望远时感慨：“大江东去，浪淘尽、千古风流人物。”给人描绘了一幅雄伟壮丽的画面，给人以豪迈之感。可以看到，苏轼的词从词坛花间派的风花雪月，男欢女爱，离愁别恨、伤春悲秋转化为描写壮阔奇特的景观，抒发豪情壮志的情感。

苏轼把词从“艳科”中拉出来，扩大了词的意境，开阔了词的表现领域，提升了词的格调，从而极大的提高了词的艺术性和文学地位。苏轼的“自是一家”弱化了词本身的音乐性，这就使词摆脱了仅仅作为唱乐而存在的状态，使词从音乐附属品转变成为与诗具有同样地位的文体。苏轼所做的这些努力，促进了词的雅化，提高了词的地位，可以说是改变了词的发展方向，扭转了世人心中“诗尊词卑”的观念，对词的发展产生了不可低估的影响。

二、“别是一家”

苏轼是著名的文学泰斗，故他所倡导的“自是一家”引起了文坛的很多关注，大家议论纷纷。在这样的背景下，李清照在她的《词论》中鲜明地举起了“别是一家”的旗帜，“别是一家”的词学观实际就是主张诗词有别，这对词的独立发展影响深远。实际上，李清照的《词论》可以看做是呼吁词学独立的纲领。

李清照认为苏轼的“诗词同源”之说大大削弱了词的独立性，所以“别是一家”的词学观主要是针对苏轼的“自是一家”提出来的。苏轼提倡“以诗为词”，认为词也可以言情，也可以明志。而李清照却认为诗词有别，不能混为一谈，她认为诗和词不一样，他们具有不同的情感特征，所以她反对苏轼倡导的“以诗为词”。她认为词在题材内容和意境风格上与诗旨趣不同。她还要求词要符合传统的雅词本色，也就是“尚文雅”。苏轼“以诗为词”，把词当诗来写，直抒胸臆，他把诸咏物言志，写景抒情，怀古伤旧，田园风光等本应在诗歌里的内容全部纳入词中。李清照不这么认为，她认为诗用来言志，词用来言情，诗词有别。我们可以浏览李清照的诗词，来理解她“别是一家”的含义。李清照会将涉及时事、政治、社会等相关的内容一般放在诗文中表现，比如《乌江》：“生当作人杰，死亦为鬼雄，至今思项羽，不肯过江东。”而当她想表达忧郁哀怨、离别相思的个人情怀时，她都放在词中，比如《声声慢》：“寻寻觅觅，冷冷清清，凄凄惨惨戚戚。”同时，李清照还批评了北宋词坛以柳永为代表的世俗化，认为词应该有高雅的格调，主张词应摒弃市井般的俗艳，她提出词需要典重、文雅、铺叙、故实、有情致。

另一方面，李清照认为苏轼的词常常“不协音律”，对此她表示不满。她认为词最重要最根本的特征就是协音律。词要严格遵守“诗文分平侧，而诗歌分五音，又分五声，又分六律，又分清浊轻重”。所以李清照坚持词乐传统，倡导词一定要协音律。其实李清照如此重视词的乐律，实际上是在强调词的本源性，坚守词的特征。因为起初做词的目的就是为了便于歌唱，词的产生、发展和流传都是和音乐有关系，这是词的本色。所以她认为，作词如果不能协合音律，那么做出来的词就不可歌唱，那根本就不能算词。所以她的词作也是严格按

照她自己的词学理论创作的：强调协律，崇尚典雅。

李清照的“别是一家”理论，为维护词作为独立的文体，保持词本身的个性起到了重要作用。李清照从内容、音律等方面等强调了词的特征，给婉约派词指引了一条趋新的典雅化创作道路。李清照的词在群芳竞艳的宋代词坛中有着的一席之地，对后世的词人产生了不可低估的影响。

三、殊途同归

通过比较苏轼的“自是一家”和李清照的“别是一家”，我们不难发现，苏轼、李清照的词学有很多相同的主张。首先，苏轼和李清照虽然针对性和出发点各有不同，但有着相同的审美倾向，即追求词的高雅，这是不应该被忽视的。苏轼不满柳永词题材甚少、格调较低的弊病，努力为词的发展注入士大夫文人所崇尚和追求的高雅品格，致力于以文人士大夫所推崇的雅词取代柳永的艳词，使词的发展走上雅化的道路。在这一点上，李清照持有相同的见解，她也不满柳永的词艳俗，格调低下，她和苏轼一样，都主张词要文雅，要有高的格调，应推崇文人的清高情趣。由此可见，苏轼和李清照二人有相同的见解，共同的追求，即推动词的雅化。

其次，苏轼虽然主张“诗词同源”，但这并不意味着苏轼主张诗词不分，他没有主张取消词的独立性。实际上苏轼也注重音律，主张“细琢歌词稳称声”，这样词就可以协律可歌，声词相称。只是词的音律与内容情感相比较而言，苏轼认为内容情感比音律更重要，所以当词的情感表达与严格要求的乐调不可兼得时，他更偏重表达词的文意和情感而不拘泥于音律对词的束缚。而李清照更强调词的乐调，站在一个极严格的高度来要求词的音律。这其实可以认为苏轼和李清照对音律的把握程度有不同的标准而已。而且苏轼的词不合律是因为他为了全面改变词风，他提出“自是一家”，为的是使词可以与诗相提并论，故要突破音律对词本身的束缚，所以不谐音律是做出的让步。

更重要的是，两人最终达到的目的相同，苏轼的“自是一家”主张“诗词同源”，这有力地打破了传统根深蒂固的“诗尊词卑”观念。他从“诗词同源”的角度提高了词的地位。苏轼豪迈大气的创作风格，确实给词的发展注入了一股新鲜的风气，格局开阔，境界高远，扭转了世人视词为“小道”的看法。李清照所倡导的“别是一家”之说把诗与词严格区分开来，从根本上确立了词的独立性，提高了词在文学史上的地位。苏轼和李清照都是为了提高词的文学地位而进行了努力探索，加之他们本身的巨大影响力，事实证明，他们的“自是一家”和“别是一家”确实在很大程度上提高了词的文学地位。虽然角度不同，观念不同，但最终达到了相同的目的，可以说是“殊途同归”。

总而言之，苏轼的“自是一家”和李清照的“别是一家”，都在词学领域引起巨大反响，历来后人对二人的观点各抒己见。但无论如何，他们都提高了词的地位，对词的发展指明了新的方向，这是有目共睹的。苏轼拓宽了词的内容和题材，开辟出了一条词风雄浑豪放之路。

其后的陆游和辛弃疾等爱国词人深受其影响,沿着这条路前进,使得豪放词在南宋达到了创作的巅峰。而李清照的“别是一家”,强调诗词有别,严于音律,崇尚典雅,为婉约词的发展指明了一条雅化的道路,她对音律的重视也深深地影响着周邦彦、姜夔等格律派词人。而且李清照不断努力形成了独具特色的“易安体”词风,后世沈义父等人的创作也深受其“易安体”词风影响。

参考文献

- [1] 王永豪、吴恺.“别是一家”与“自是一家”——唐宋词论“本色论”辨析[J]. 中国石油大学学报(社会科学版), 2016.
- [2] 王慧.论李清照“别是一家”的词学观[J]. 长春大学学报, 2005.
- [3] 赵婷婷.从“自是一家”到“别是一家”[J]. 文教资料, 2011.
- [4] 余国钦.说词中的“自是一家”与“别是一家”[J]. 内蒙古师大学报(哲学社会科学版), 1998.
- [5] 何旭.从“自是一家”到“别是一家”略窥东坡、易安词学观之异同[J]. 四川师范大学学报(社会科学版), 2004.

Similarities and Differences between "Same Family" and "Different Family"

Zhu Qian

(Zhengzhou University, Zhengzhou City /Henan Province ,450000)

Abstract: Both Su Shi and Li Qingzhao are well-known lyricist in the Song Dynasty, and they have a pivotal position in the development history of Ci. After Su Shi put forward the slogan "same family", Li Qingzhao raised the banner of "different family". Although they put forward insights on the development of Ci from different angles, they all improved the status of Ci. It can be said that "different routes have the same goal."

Keywords: Su Shi、Li Qingzhao、same family、different family、similarities and differences

作者简介(可选):朱倩, 郑州大学文学院在读硕士