

我国高校仪式教育开展的优化路径探析

戴安妮 龙献忠

(湖南大学教育科学研究院 湖南省长沙市 410082)

摘要: 本文通过直面我国高校仪式教育开展的现实困境,对提升我国高校仪式教育效能进行了思考,由理念层面宏观指挥,从主体、内容和制度三个层面入手,得出了如下优化路径:一是继承仪式优良传统,把握长期工作要义;二是尊重学生主体需求,提升主体价值认同,这不仅要求仪式的全过程要贯穿以生为本的教育理念,且要求相关人员应身先示范重视和参与仪式教育;三是完善内容与形式,推行特色仪式教育,内容上增强仪式教育新颖性和互动性,形式上与网俱进创新仪式教育形式;四是完善相关规章制度,营造良好教育氛围,通过完善激励保障机制,以及建立健全仪式教育评价反馈制度,从而激发各参与群体的参与积极性。

关键词: 高校仪式教育,现实困境,优化路径

中图分类号: G4 **文献标识码:** A

高校仪式作为高校校园文化的重要载体,能够有力彰显大学精神及提升高校文化认同感。与此同时,其作为高校教化育人的重要形式之一,在高校人才培养的过程中发挥着不可替代的重要作用。高校仪式教育作为高等教育人才培养的重要非正式形式之一,要提升其质量,必然要深入了解和剖析其开展现状,挖掘其面临的现实困境,探索其科学化、合理化的优化路径,以实现因地制宜、因时制宜、因校制宜的对症下药。而这一过程的实现需要从宏观逐步向微观落实和推进,通过及时内省和反思,深入挖掘我国高校仪式教育所面临的现实困境和突出矛盾,构建仪式教育工作开展的理念体系,实现宏观把控,再从主体、内容和制度三大层面逐步实现高校仪式教育开展的困境突破和质量提升。

一、继承仪式优良传统,把握长期工作要义

求取进步的过程往往如同“破茧成蝶”一样,充斥着艰难和阻力。高校仪式教育需要探析正确的优化路径,则要借助回溯过往这一手段,参考和学习过去的经验与教训,汲取传统文化中的精华部分,及时内省和反思,构建仪式教育工作开展的指导体系,以便更好地为突破国内仪式教育发展瓶颈,做好当下高等教育工作奠定基础 and 明确方向。

(一) 传承仪式教育优良传统

中国有着五千年的悠久历史文明、文化传统及渊源。在对我国高校仪式教育进行研究的过程中,学习、模仿和借鉴优良仪式传统的“神”与“魂”将很大程度上推动现今我国高校仪式教育的开展。实则,我国从古代起就尤为注重仪式教育,中国古代的祭先师先圣礼、尊师礼、诞生礼、成年礼、飨燕饮食等礼仪无不向世人展示着中华民族的古老文明和华夏文化的传承^[1]。在悠久的历史长河中,仪式教育早已是我国一项传承多年的古老教育制度,而其中蕴藏着的优秀传统仪式文化和思想价值,更是建设和完善具有我国本民族特色的高校仪式教育必不可少的精神食粮。由于深受儒家思想的启发和影响,我国传统校园仪式教育最为注重的便是德育,《左传》就曾言:“太上有立德,其次有立功,其次有立言,虽久不废,此谓

不朽。”把道德视为人间最至上的财富，可见古时对道德的重视程度，而其中又以敬重先圣、尊师重道为要，而这也是高校仪式教育开展要达成的教育目的之一，这也使得向优秀传统文化学习显得尤为重要。

我国古代书院中，最为主要的分别是释奠礼、视学礼、束脩礼三种仪式，三者强烈凸显出当时尊师贵道的教育氛围。以释菜礼为例，释菜礼或称“舍采”、“择菜”，是自古两大祭祀先师仪典（释奠礼与释菜礼）之一。古代学生入学之初，采摘野菜以祭奠先师和敬奉老师，表达跟从老师学习的决心^[2]。汉朝应劭在《风俗通义》中记载典故：“孔子困于陈蔡之间，七日不尝粒，藜羹不糝，而犹弦琴于室。”困顿不堪，孔子却仍旧抚琴，弟子子路、子贡认为已是穷途末路了，只有颜回内心坚定，每天“释菜于户外”，即从野外采摘野菜，放在老师住所门口，并行礼致敬，表示自己无论在多么艰苦的环境下都愿意跟随老师学习。事实上，释菜礼从周朝起就是一种尊师敬师的礼仪，其更早的记载见于《周礼·春官·大胥》：“春入学舍采合舞。”也印证了学生入学时会拿着菜作为进见礼。民间举办释菜礼，最常用的祭品有枣、栗、菁菹、芹四样，祭品虽简，但蕴含了对至圣先师的崇敬之心和自身的向学之志。而举行释菜礼的目的则十分明确，为的是对入学新生进行一次尊师重道的教育，让学生以先圣颜回为榜样，不忘本心，铭记师恩。

传承仪式教育优良传统为的是学习和继承传统文化中最深沉、最根本的部分，指的是“民族之根”和“民族之魂”。也是无论仪式教育的形式和内容如何随着时代发展进步而变化和调整，都应该始终保留和坚守的民族精神和品德品质。只有坚守住最根本的“神”与“魂”，高校仪式教育活动才能确保顺利开展，高校仪式教育工作才能获得长足的发展和进步。

（二）仪式教育工作要抓常抓长抓细抓实

要保证高校仪式教育在现代高等教育体系中占有一席之地，必须尽可能发挥其特色和优势，实现其功能，彰显其与众不同的价值意义。为抓好高校仪式教育，其一是要抓常。通过对“大学生平均每学期参与仪式活动的次数”的调查，结果显示仪式参与频次在5次及以下的占比高达82.99%，仅有17.01%的学生反映一学期参与的大小仪式次数等于或多于6次（如表1所示）。这也意味着将高校仪式教育的推行常态化势在必行，需要弱化仪式的形式主义和工具性倾向，通过频次的提高、质量的维护和组织者观念的完善，大力稳固其常态化地位；其二是要抓长。仪式教育的质量提升和维护不是一朝一夕、立竿见影的工作，要实现不断地发展和完善，其重点在于长期抓，只有系统化构建高校仪式教育理论，坚持在实践中不断磨砺和总结，长抓落实，才能高质量地完成高校仪式教育建设目标；其三是要抓细。在本次问卷调查“吸引大学生参与高校仪式的要素”中，选择“仪式组织者的宣传力度”这一要素的学生人数占比40.66%，选择“仪式流程完整性”的人数占比39%，而选择“浓厚的文化氛围”这一选项的则高达67.22%（如表2所示）。调查数据显示，仪式的每一个环节设计，包括前期的筹备宣传，中期的流程设计、氛围营造、到妥善的收尾工作，每一处细节的强抓狠抓都是高校仪式教育质量迈上新台阶的有力保障。以仪式教育开展的前期宣传为例，组织者在仪式活动开展前需要借助各方力量，例如通过互联网新媒体平台（院校官方网站、公众号等），保障充足的时间进行宣传，并适当通过积极性政策和物质、精神奖励，以提升大学生和教职工群体的参与积极性；其四是要抓实，高校仪式教育工作要抓常抓长抓细，最终都要落到实处才算功成。通过合理的前期规划和人员排班保证高效务实，再通过妥善运用符号的象征意义达成仪式氛围的营造，提升其吸引力和感染力，最后通过集思广益、推陈出新实现形式和内容上的创新。每一步都需要稳扎稳打，脚踏实地。抓常抓长抓细抓实，这也是高校仪式教

育开展和建设中最宏观，最具指导性意义的优化路径。

表1 我国大学生每学期平均参与仪式活动的频次调查

次数	频数	有效百分比	累计百分比
0-2	182	37.76%	37.76%
3-5	218	45.23%	82.99%
>6	82	17.01%	100%
合计	482	100%	

表2 影响大学生参与高校仪式教育的要素

选项	频数	有效百分比
仪式组织者的宣传力度	196	40.66%
高校仪式所花费经费	126	26.14%
仪式流程的完整性	188	39%
浓厚的文化氛围	324	67.22%
仪式开展的场地（如室内与否）	136	28.22%
仪式结束后是否有效果评估和反馈改进	108	22.41%
仪式开展的内容和形式	274	56.85%
是否有纪念品发放或售卖	108	22.41%
学生在仪式中是否担任重要角色	130	26.97%
仪式是否独具特色	174	36.1%
其他	6	1.24%

二、尊重学生主体需求，提升主体价值认同

高校仪式教育开展的首要前提是激发大学生这一重要参与主体的积极性，这建立在尊重大学生诉求的基础上，提升其的价值认同感。研究数据直观向我们说明了这一点，在本次开展的“国内高校仪式教育开展现状的问卷调查”中，认为“学生在仪式中是否担任重要角色”是吸引自身参与高校仪式重要要素的大学生人数达到130人，占总样本数的26.97%（如表2所示），排在所列影响因素前列。基于此，提升主体价值认同感成为了提升高校仪式开展成效和教育质量的一大良方，同时也成为了高校仪式教育开展的另一大优化路径。

（一）仪式全过程要贯穿以生为本的教育理念

学生主体性彰显不足作为阻碍高校仪式教育开展的一大困境，需要及时找出合理的应对方式进行破除。破除此困局要求高校要将以生为本的教育理念贯穿仪式教育全过程，并制定具体对策逐步施行，以求激发大学生的参与积极性，提升和彰显其主体性。现代教育有其规律可循，对于其而言，一方面要坚持实现教育、引导、鼓舞和鞭策人的根本教育目标；另一方面要运用恰当的育人方法，坚持以人为本，尊重、理解、关心和帮助人^[3]。保障大学生群体权利的行使，满足其个体需求，维护其情感体验，关注大学生个体是否能“动情”、“移情”、“共情”是关键。童庆炳的观点很好地印证了这一点：“主体体验由自身命运及经历、过往情感及体会出发去领会和揭示生命的内涵，最终也是归结于情感，其结果常是一种新生的深刻情感生成^[4]”。

应当认识到的是，仪式教育从前期的筹备工作伊始，就理应围绕大学生这一重要参与主

体展开。调查问卷的结果反映出,对于“对高校仪式组织者的看法”这一问题,选择“多数高校仪式的参与单位既涉及校方又涉及学生,应由双方协商共同组织”这一选项的学生人数达 312 人,占总样本数的 64.73%。除此之外,还有 12.86%的大学生选择了“现有高校仪式内容乏味、形式单一,应完全交由学生群体组织”,而仅有 22.41%的大学生选择了“高校仪式是传承至今的校园文化载体,应由校方官方组织”这一选项(如表 3 所示)。数据直观地反映出了大学生对于参与到高校仪式教育的策划和组织当中,彰显自身主体性的强烈诉求。由此,高校应出台相应举措,鼓励大学生群体参与到仪式教育的策划、组织当中,具体措施可以包括:选拔和组建相应的学生干部队伍或者学生代表团队,收集大学生对于仪式教育开展的期望和要求,形成方案,交由学生代表与校方共同商议,并选取部分服务意愿强烈的大学生参与到仪式的筹备组织工作当中。

表 3 我国大学生对高校仪式教育组织者的看法

选项	频数	有效百分比	累计百分比
高校仪式是传承至今的校园文化载体,应由校方官方组织	108	22.41%	22.41%
多数高校仪式的参与单位既涉及校方又涉及学生,应由双方协商共同组织	312	64.73%	87.14%
现有高校仪式内容乏味、形式单一,应完全交由学生群体组织	62	12.86%	100%
合计	482	100%	

以毕业典礼为例,在被问到对“当今很多高校在毕业典礼中宣读毕业生名单时,只宣读部分学生代表姓名,其他学生则用‘等’替代”这一行为的看法时,18.26%的大学生选择了“不应厚此薄彼,只宣读优秀者姓名,尽管校方辛苦些,也应该宣读全体毕业生姓名”,51.04%的大学生则选择了“展示毕业生名单是毕业典礼中很重要的一环,但不必宣读,用其他方法展示即可(如运用多媒体平台显示所有毕业生姓名)等”这一选项,两个选项累计百分比达 69.3%。仅有 19.92%的受调查学生选择了“全校毕业生人数众多,宣读时间成本过大,不必挨个宣读”,另外 10.79%选择了“对于这个比较无所谓,能顺利毕业就行”选项(如表 4 所示)。从数据中可以看出,就毕业典礼上宣读毕业生名单这一充分尊重学生、体现学生主体性的环节安排上,大多数大学生希望能为自己的大学生涯画上一个完美的句号,满怀仪式感地为“寒窗苦读几十载”献上完满的答卷,所以校方出台相应举措以合理而又具有学校个性化特色的方式满足大学生群体这一心理需要无可厚非。除此之外,在诸如典礼现场座次的结构和设置排列上,也应该更为突出大学生作为仪式教育的主体性地位,在颁发证书和拨穗礼的环节则应注重不可只关注优秀毕业生,厚此薄彼会引发其他毕业生的反感情绪,而应逐一完成典礼礼节,让每个毕业生个体都能充分体味到自身身为本场仪式教育的“焦点”身份,从而实现身份认同和转换,实现教育功能,达成教育目标,最终完成高校仪式教育开展的路径优化。

表 4 我国大学生对于毕业典礼中仅宣读部分毕业生名单的看法

选项	频数	有效百分比	累计百分比
不应厚此薄彼，只宣读优秀者姓名， 尽管校方辛苦些，也应该宣读全体毕 业生姓名	88	18.26%	18.26%
展示毕业生名单是毕业典礼中很重 要的一环，但不必宣读，用其他方法 展示即可（如多媒体平台显示所有毕 业生姓名）等	246	51.04%	69.3%
全校毕业生人数众多，宣读时间成本 过大，不必挨个宣读	96	19.92%	89.22%
对于这个比较无所谓，能顺利毕业就 行	52	10.79%	100%
合计	482	100%	

（二）相关人员身先示范重视和参与仪式教育

一场仪式的开展，其构成要素是纷繁复杂的。同样，作为要素之一的参与者，其构成也不是单一的、刻板的、固化的。这意味着，对于一场高校仪式教育来说，除了大学生群体的参与外，其他群体如高校管理者、其他教职工，还有学生亲属等社会群体的参与都是弥足珍贵且不可或缺的。事实上，仪式教育的相关人员能够到场参与，对于开展一场高校仪式教育的氛围营造和情绪烘托是不可多得的无形“利器”。由于场域的原因，其会自然而然凝聚成一种“剧场效应”，令受教育主体不自觉争相学习和模仿，达成潜移默化的隐性教育效果，此举还能够鼓励参与主体时刻保持积极饱满的情绪，进一步深化参与主体的情感体验，令仪式教育成为有价值的历史过往，留存在个体记忆深处。

邀请其他相关人员参与到仪式教育当中，此举用一个简洁的词来概括就是形成共育，在增进个体间交流的同时，形成巨大的教育合力，有效增强了高校仪式教育的情感交互和凝聚功能。可以邀请的人员可以是具有一定社会影响力的企业家或知名人士，也可以是校友代表，比如湖南大学就曾于 2018 年和 2019 年的毕业典礼邀请知名校友到场进行致辞。与此同时，相关人员参与的方式也十分多样化，可以通过现场参与、网络连线、视频祝福等多种方式，例如 2014 年四川大学锦江学院就曾邀请毕业生家长在毕业典礼上进行发言，而同年，山东大学的毕业典礼也播放了毕业生亲属、后勤服务人员等提前录制好的寄语视频。通过问卷中对“您是否希望在自己毕业之际，所有的授课教师都能参与到自己的毕业典礼当中”和“如若作为毕业生一员，您是否希望毕业典礼中有自己家属参与”两个问题的数据采集和分析，两个问题选择了“非常希望”以及“希望”选项的大学生累计频数分别为 310 和 300，累计百分比分别为 64.32% 和 62.24%（如表 5、表 6 所示），均超过了总样本数的一半，这也印证了其他群体对于仪式的重视程度和参与程度显著影响着大学生群体的参与积极性和高校仪式的整体教育成效。更有同学在“对本校仪式教育开展和建设的建议或意见”答案一栏填写到“希望老师们不要走过场似的参加我们的毕业典礼，而是能够真正和我们聊聊天，给予祝福。”从这类愿望的反馈也同样可以看出，其他相关人员的参与度显著影响到大学生群体在仪式教育中情绪的饱满程度。

表 5 我国大学生对于授课教师参与毕业典礼的期望值调查

选项	频数	有效百分比	累计百分比
非常希望	84	17.43%	17.43%
希望	226	46.89%	64.32%
无所谓	118	24.48%	88.8%
比较希望	38	7.88%	96.68%
非常不希望	16	3.32%	100%
合计	482	100%	

表 6 我国大学生对于亲属参与毕业典礼的期望值调查

选项	频数	有效百分比	累计百分比
非常希望	112	23.24%	23.24%
希望	188	39%	62.24%
无所谓	128	26.56%	88.8%
比较希望	32	6.64%	95.74%
非常不希望	22	4.56%	100%
合计	482	100%	

三、完善内容与形式，推行特色仪式教育

通过此次问卷调查发现，认为“仪式开展的内容和形式是影响自己参与高校仪式教育的重要因素之一”的大学生人数为 274，超过总样本数的一半，占比为 56.85%（如表 2 所示），这一数据也向我们直观地反映出了高校仪式教育开展好不好，还需内容和形式来“说话”。

（一）增强仪式教育新颖性和互动性

通过此次问卷调查，发现近年来，一些高校创新开展了非传统毕业典礼，有所了解的学生人数占比超过半数，且有 51.45% 的受访者表示，“向往这类非传统的毕业典礼形式，并希望自己的母校也能举行同样的毕业典礼”（如表 7、表 8 所示）。而在对吸引自身参与高校仪式教育的要素回答中，选择“仪式是否独具特色”的人数占比达 36.1%（如表 2 所示），这说明突出高校仪式教育的中国特色、民族特色及本校特色，是创新高校仪式教育发展，提升仪式教育整体实力的必行渠道。为了实现高等教育教化育人的功能，高校在开展仪式教育的过程中，要促进教育思想和教育内容的传播，一方面要增强仪式教育的新颖性。作为高校仪式教育构成要素之一的象征符号，在一场仪式活动的开展中往往以有形或是无形的方式占据着不可或缺的重要地位。例如校徽、校训展现出一所高校的办学特色、理念和精神，标语和吉祥物则时刻彰显着一场仪式教育活动的主题。仪式教育活动新颖性的展现往往借助于增强仪式中象征符号的识别性，外显为仪式特色强、文化内涵独特，部分高校仪式活动中的校长“网红”致辞作为言语象征符号，深刻体现出象征符号识别性强的特征，同时也是促进这类高校仪式教育开展不断优化的原因。校长“网红”致辞作为高校仪式教育的成功探索和有益尝试，无论校长致辞中蕴含的对校园文化的深刻解读，还是带有时代特色的“热词”，抑或是校长致辞伴随着的特有语音、语调，都是仪式主题教育活动中象征符号所凝聚成的重要文化标识。大学生群体和其他相关参与人员在聆听中，能够潜移默化受到言辞感染和激励，调整自身的认知态度，从而影响个体的道德修养和道德实践，自主提升对学校的归属感和认同

感,提升集体意识和凝聚力,明晰人生目标,从而推动仪式隐性教育功能的实现,这也是此类仪式教育活动能够取得成功实践的重要原因。

行为主义者斯纳金认为“人的行为是由外界环境决定的,外界的强化因素可以塑造行为^[5]”。丰富多样的象征符号作为外界强化因素,其特色程度的高低将影响到一场仪式教育活动开展的独特性和创新性。要保持高校仪式教育的开展具备时代特色、彰显时代精神、接轨国内外热点,且独具民族、本土特色和校园文化特色,都需要建立在提升象征符号识别性的基础上,此举将有利于参与群体深入学习本国文化、坚定文化自信、增强民族自豪感和集体归属感。而另一方面,则是要增强高校仪式教育活动的互动性,这同样需要建立在提升仪式象征符号互动性的基础上。“仪式教育活动满足人的归属需要,将单独的个体组成有着共同目标和行动的集体,增强集体向心^[6]。”这侧面说明了,个体间的交流与互动将强有力影响到高校仪式教育活动的成效性,而仪式又是由许许多多的文化象征符号组合而成,要增强高校仪式教育开展的整体互动性,要从提升仪式各个象征符号的互动性入手,创新融合时下最受大学生和教职工等群体广泛关注和形式,提高各群体的参与积极性,推动其深入感知仪式魅力,通过交流互动及榜样力量等,提升群体的价值认同、情感认同和身份认同,从而实现高校仪式教育的人才培养目标。

表1 针对我国高校非传统毕业典礼形式了解程度的调查

选项	频数	有效百分比
汉服毕业典礼——江苏师范大学等	118	24.48%
校长“段子手”式毕业典礼致辞——西南民族大学等	148	30.71%
走红毯毕业典礼——暨南大学等	144	29.88%
晚会式毕业典礼——四川师范大学	142	29.46%
其他	4	0.83%
不了解	180	37.34%

表8 我国大学生对高校非传统毕业典礼的看法

选项	频数	有效百分比	累计百分比
向往,希望自己的母校也能有同样的毕业典礼	248	51.45%	51.45%
没什么感觉,只要是毕业典礼就行	184	38.17%	89.62%
反感,更喜欢传统的仪式形式	50	10.37%	100%
合计	482	100%	

事实上,当前我国高校仪式教育在增强创新性和互动性上已然做出了不少有益尝试。例如在仪式教育校长致辞环节,做出创新性尝试的大学校长们比比皆是。在中央民族大学2018届毕业典礼上,校长黄泰岩就曾以《塑格局、有自信、善拼搏》为题,勉励民大学子:“同学们,几年来你们作为民大人,以‘战狼’般的精神,以难得的‘速度与激情’,实施一次次的‘红海行动’,取得了一个个‘王者荣耀’,既无愧于自己的‘芳华’,更‘厉害了’我们的民大!^[7]”。黄校长巧妙地将“打call”、“厉害了”等时代热词与影视名“战狼”、“芳华”等串联在一起,致辞过程金句频出。不同于每年毕业典礼校长们枯燥重复的单字和词句,在这特殊的“最后一堂课”中,校长致辞作为言语象征符号,其饱含的深度、温度、气度,不仅有力烘托了仪式教育的现场氛围,同时也在鼓励青年学子励志成才,在给他们送上美好

祝福的同时，通过言语带领毕业生们回忆起校园时光的点点滴滴。苏州大学校长就在 2019 年毕业典礼致辞时幽默发言：“头发在键盘上，在书本上，在衣服上，就是不在自己的头上。”通过诙谐的言词激发青年学子的兴趣和参与感，引导他们感恩母校，实现爱校、兴校的教育目的。大连科技学院校长在 2019 年毕业典礼致辞：“当未来的路上遭遇艰辛，挫折，荆棘，我们要拿出万物皆可盘的精神，‘盘’它。”成功利用热词“盘”深化致辞环节的感染力，将这特殊的最后一堂课铭刻进毕业生们的心中，同时引领他们认识和融入社会，实现身份上的认同和转变，从而圆满达成高校人才培养目标。校长致辞作为部分高校仪式教育不可或缺的关键环节，内里深刻积淀着历史长河中凝练而成的优秀校园精神文化，同时，语重心长中也蕴含着各个时代校长的思想智慧和青年学生的深厚期许。师长的致辞，是情理相融的教诲，也是目光灼灼的嘱托。为了更好地体现其教育价值，首要前提是提升校长致辞本身的吸引力和文化魅力，从而推动其更好地融入仪式教育主题，深入仪式教育活动参与者内心，潜移默化拉近彼此间的情感联系，增进情感交流，敦促青年学生实现自我认知，明确自身肩负的使命和担当。

由于高校仪式教育具有非单调重复周期性特征，这意味着其并非一成不变，而是在创新和发展中不断进行完善，仪式教育新颖性的提升和彰显需要依靠民族和本校特色的融入。作为高校中不可多得的具有广泛增殖性的“文化场域”，高校仪式教育如何合理选择特定的时空情境，因时制宜、因地制宜、按需制宜，配合特定的主题展现高校仪式文化底蕴、传承校园精神文明、彰显高校时代精神都是其展现特色的重要渠道。作为高校文化的重要载体，仪式教育不可一味效仿国外仪式教育，止步于“东施效颦”。而应选择性展示和凸显本民族特色，结合形式与内容进行创新发展，这也是高校仪式教育提升其吸引力的重要途径。例如现代社会已经屈指可数的“拜师仪式”，尽管其流程形式上，如下跪叩拜等礼节固然不再适应于现代社会，但其内里蕴含的“尊师重道”的核心价值意义依旧是值得推崇的。那么，如何巧妙将其融合于现代社会环境，结合当代社会核心价值观，选择合理的形式开展和优化仪式教育，彰显特有的民族特色便是重中之重。此外，形式上和宣传上可以更多借助于科技和网络的发展，从而达到事半功倍的效果。而互动性的提升，一方面，应该通过象征符号的设置和排列，体现关怀尊重的人文主义思想，从而强化大学生作为高校仪式教育参与者的主体性；另一方面，还应提升其他群体的参与度，烘托仪式氛围，增进各环节的联系和互动，从而提升仪式参与者的积极性，强化教育成效。

（二）与网俱进创新仪式教育方式

信息化和网络化的高速发展，充分显示出了网络平台高速、高效、交互等优势特征，充分利用网络信息技术开展教育活动是弥补传统教育模式存在缺失和不足的有效举措，对于高校仪式教育这一重要非正式教育形式来说亦是如此。网络作为一个具有无限潜力的空间，同时兼具私密性和自主选择性，给仪式教育的创新发展铺设了良好的建设路径。与此同时，由于网络教育与仪式教育施加于受教育者的都是潜移默化的影响，这令二者不谋而合，在发挥教育功用时节奏默契。因此，仪式教育的组织者必须有意识地提升对仪式教育网络平台的构建和管理，充分利用网络建立有效的反馈机制，逐步提升仪式内涵和教育影响力，并借此激发仪式参与者的积极性，通过虚拟现实（Virtual Reality）等技术，构筑群体联想空间，再借助微信公众号、抖音等平台的热度话题讨论和宣传推广，以扩大仪式教育活动的影响力。青年阶段本身就是“主体从适应状态转向变革状态、从受动状态变为自觉主动状态、从吸收状态变为创造状态的关键时期^[8]”注重自主选择性、创造性和个性化的发挥是当代青年别具

一格的特点,要帮助大学生群体将自身特点转化为优势,需要借助网络平台构建与网俱进的仪式教育方式,通过平等的理念和交互的传播方式,为仪式参与者所感知,并产生身份、情感和社会认同,实现教育感知。

以爱国主义仪式教育的开展为例,国内爱国主义仪式教育,一直以来都以传统的升旗仪式作为代表,往往显现出场域小、受众少、流程固化的缺点。但随着互联网时代的到来,人际沟通交互性逐步提升,爱国主义仪式教育也愈发依靠新媒体的广泛传播性,来扩大其自身的感染力,同时展示出新媒体带来的强大传播力和影响力。例如,在共青团中央的统一号召下,各地共青团组织发起一系列爱国主义教育实践活动,“百万青年红色行”、“我与祖国共奋进”、“带着红旗去旅游”等主题教育活动都凸显出了仪式教育举足轻重的影响力。就十一期间“带着红旗去旅游”主题仪式活动举例,活动鼓励青年人在旅途中记录下他们自身与国旗的合影,以及其他路人的爱国之举,并上传至网上,表达对祖国的热爱和祝福,通过网络媒体的传播影响力,加强人际沟通,引起情感共鸣,引导国人自发模仿,逐步累积影响力,最终构筑爱国主义风潮。追溯这一仪式活动的历史,官方第一次于2013年国庆期间正式开展,上海市团市委和市旅游局等单位在其微博、微信平台同步发起“带着国旗去旅行”活动,鼓励广大青年通过照片和文字形式记录国旗风采,表达对建国64周年的美好祝愿,活动期间共收到作品超过700份,25000余名网友参与了话题讨论^[9]。又如,为纪念五四运动97周年,抒发爱国主义情怀,北京师范大学举办了“高举团旗跟党走,青春铸就中国梦”青年运动主题陈列展,以图文和实物形式,结合虚拟现实技术,向广大师生和社会群体呈现了建校110余年来,学校一代代青年学子与国家民族同危亡、共患难的艰苦历程;中国农业大学则利用校团委微信平台推送了多篇学生原创的“五四”主题文章及“致广大同学的一封信”系列文章等。借助新媒体技术的力量开展爱国主义仪式教育活动,往往能够提升仪式新颖性、独特性和感染力,令参与者印象深刻,长久受教育弥散作用影响。此举不受空间限制,透过新媒体平台的广泛传播力和影响力,多途径推广图文、音频、视频等,进一步提升了高校仪式教育中蕴含的象征符号的多样性和识别性,推动了高校爱国主义仪式教育功能的实现。中国青年政治学院则借五四青年节的契机,举办志愿者服务联合会成立暨“志愿北京”推广活动,活动以“我志愿·我快乐”为主题,向学校青年大学生和教职工开放电脑和网络,吸引了2000余人实名注册成为了志愿者,其中包括该校党委书记倪邦文,党委副书记、常务副校长王新清等。依靠新媒体平台建设传播的爱国主义仪式教育活动,使得广大师生群体不再充当台下观众的角色,也不再是毫无仪式体验感的“听筒”,每个个体都获得了融入仪式教育活动,在其中展示自我、认识自我、成就自我的机会。

从新媒体爱国主义仪式教育的成功实践经历中可以看出,新媒体很大程度上节省了高校仪式教育开展的时间、人力、物力成本,互联网作为仪式教育活动开展过程中无处不在的象征符号,利用其高交互性大力增强了仪式参与者之间的情感交流和互动。为了更好地开展高校仪式教育,优化仪式教育开展路径,高校应当合理借助互联网的力量,运用其交互、高速、及时的传播优势,广泛激发大学生及高校教职工等受众群体的参与热情,引起群体情感共鸣,从而形成“模仿”热潮,扩大高校仪式教育活动的影响力。仪式是通过特定的象征符号体系构筑完成的,而在互联网提供的虚拟情境中,象征体系变得更为丰盈、多样和泛化,构筑成本大大降低,但效率却成倍提高。传统仪式教育开展多体现为线下的群聚性活动,受固定的场地和局限的时间段制约,而网络形式的仪式教育开展不同于此,由于其信息传播成本较低,往往受众面更广泛、形式更多样、影响力更大,且很少受场地因素局限。应当认识到的是,与网俱进创新仪式教育方式,更为贴近青年学子实际、更受青年群体欢迎、更能激发青年参

与热情,而青年大学生主动的参与意愿也将产生反作用,促进高校网络仪式教育形式的发展。大力推动和发展这类教育形式,有利于促进我国高校每年不断推陈出新,完善仪式教育活动内容和活动形式,永葆我国高校仪式教育的青春活力,是推行特色仪式教育必不可少的优化路径。

四、完善相关规章制度,营造良好教育氛围

高校仪式教育氛围的营造很大程度依赖于相关规章制度的出台和完善,一方面通过完善激励保障机制,激发学生参与热情。另一方面,则可以通过建立健全仪式教育评价反馈制度,不断改进、完善,优化高校仪式教育开展,从而提升高校仪式教育质量。

(一) 完善激励保障机制,激发参与积极性

本次问卷调查反映出以下几个问题:大学生群体认为自身所参加过的仪式教育“过于形式化,无实际意义”的占总样本数的18.67%,还有42.32%认为“参与高校仪式教育有一定意义,但小于课堂教育”,两者累计占比达60.99%(如表9所示)。另外,在对待“是否有必要参与各类高校仪式”这一问题上,有48.96%的学生选择了“只参加自己感兴趣的仪式”(如表10所示)。再者,在对待大学生在“参与高校仪式时是否能持续保持专注”的问题上,只有14.94%的大学生表示“能完全投入到仪式教育当中”,大部分人表示能够“保持一半时间专注”,15.77%则表示“多半时间在开小差”,甚至还有6.22%的大学生表示“完全不知道经历了什么”(如表11所示)。以上数据清晰地说明出当前我国高校大学生参与仪式教育的积极性不高,究其根源还是由于高校仪式教育开展的文化魅力和吸引力不足。由此,为了提升仪式教育的质量和效果,增强其吸引力势在必行,而这都需要建立在一套完善的激励机制的基础上。

表9 我国高校仪式教育开展意义的认可度调查

选项	频数	有效百分比	累计百分比
过于形式化,无实际意义	90	18.67%	18.67%
有一定意义但小于课堂教育的意义	204	42.32%	60.99%
理论结合实践,很有意义	188	39%	100%
合计	482	100%	

表10 我国大学生是否认为有必要参与各类高校仪式

选项	频数	有效百分比	累计百分比
毫无意义,若非强制要求绝不参加	34	7.05%	7.05%
只参加自己感兴趣的仪式	236	48.96%	56.01%
有人陪同会考虑参与	76	15.77%	71.78%
只要不影响学习都会主动参与	94	19.5%	91.28%
仪式是大学经历中很重要的组成部分,凡有仪式必定参与	42	8.71%	100%
合计	482	100%	

表 11 我国大学生参与高校仪式教育的专注度调查

选项	频数	有效百分比	累计百分比
能完全投入仪式当中	72	14.94%	14.94%
偶尔开小差，但很少	136	28.22%	43.16%
能保持一半时间专注	168	34.85%	78.01%
多半时间在开小差	76	15.77%	93.78%
完全不知道经历了什么	30	6.22%	100%
合计	482	100%	

以规章的形式保障和适当延长仪式教育的开展时间，让大学生群体能够充分发挥其主观能动性，体验和融入到仪式教育当中。另外，要对仪式教育细节进行严格把控，包括场地维护、人员安排、象征符号设置等，对资源进行整合并调配，保障仪式教育的规范性和程序性，提升其内容和形式质量，这些都需要依靠完善的激励保障机制的建立，以此吸引大学生群体和其他相关人员的参与。再者，激发大学生群体对仪式教育的感知力和内动力，是个体内发提升参与积极性的源动力。孔子曾说过：“知之者不如好知者，好知者不如乐知者”，也充分说明了个人主观能动性对于高校仪式教育开展成效的影响颇深。高校可以尝试以学院或班级为单位，进行仪式教育前期宣传，并通过互联网大数据和新媒体手段，评比参与率，对参与率排名前几的学院和班级进行通报表扬和物质奖励，提升全校师生对于仪式教育的关注度。也可以通过整合社会资源，充分调动能够吸引大学生和教职工群体参与积极性的各项象征符号要素，如利用“名人效应”等，提升各群体对于仪式教育开展的关注度，激发其参与积极性，优化其开展和实施。

（二）建立健全仪式教育评价反馈制度

教育工作和其他行业工作一样，需要基于评价和反馈机制的建立和健全，搜集现存问题、延续自身优势和提出改进建议，以求不断完善和发展自身。作为高校教育工作实施的重要方式之一，建立健全完备的仪式教育评价反馈制度也理所当然地成为高校仪式教育开展必不可少的优化路径之一。在本次问卷调查中，认为“仪式结束后是否有效果评估和反馈改进”是吸引自身参与到高校仪式教育中的重要因素之一的人数占总样本数的 22.41%（如表 2 所示）。事实上，一场成功的仪式教育需要大量的前期筹备工作，除了精细的内容设计和形式选用，更重要的，还需要真实全面地了解仪式参与者的认知转化、心理感受、情感体验等，这些都需要依靠对整场仪式活动和教育效果进行综合评估来完成和实现，这一举措也有利于传承、延续及进一步推广高校仪式教育开展过程中积累的成功经验。

为了避免踏入形式化误区，杜绝高校仪式教育开展的“面子工程”，在建立高校仪式教育反馈机制时应当细致、合理、环环相扣且与时俱进。其一，评价指标的建立应当多元化。评价内容应包括仪式教育开展的目标、内容、形式、方法等，每一指标再细化为多维度，而不应以场面的宏大或是氛围热闹这类外显化表征作为唯一标准；其二，评价时应综合运用过程性评价和结果性评价。除了对于整场仪式教育开展的效果进行完整评估之外，还应当对每一环节的设计和运行的完善性、感染力、有效性进行评价；其三，应选择多元化的评价主体。大学生是高校仪式教育最主要的受众，理应成为高校仪式教育评价反馈的主体之一，但与此同时，参与到仪式教育当中的还有高校管理者、教职工群体及其他社会群体等，他们的意见和建议也是重要的反馈信息来源；其四，应建立多样化的数据采集方式。出于自我保护和隐

私防护心理,抑或是由于语言表达的局限性,评价主题通过语言反馈的信息不能保证百分之百真实和准确。因此,除语言外还应收集仪式教育中参与者的行为、表情、肢体动作等多样化、多维度数据,通过进行数据综合分析全面评价仪式教育开展的效果;其五,高校仪式教育反馈机制的建立应当与时俱进、开拓创新。在大数据和人工智能高速发展的背景下,各类高新技术层出不穷,在技术支撑下建设合理、完备的评价反馈制度,可以通过实时更新数据库,及有效利用智能化分析和评价手段等,深入了解和针对仪式参与的个体情况和个性化需求进行方案制定和调整。总而言之,建立健全仪式教育评价反馈制度,能够真正在理论研究与实践检验中推进高校仪式教育的创新及优化发展,塑造大学生品格,进行价值观培育和信仰塑造,达成将高校仪式教育塑造成为大学生精神文化盛宴的最终目标。

参考文献

- [1] 严颂华:教育需要仪式[J].北京:思想理论教育(下半月行动版),2012(7):86-87.
- [2] 王锴.《礼记》成书考序[M].北京:中华书局,2007.
- [3] 王爱祥.高校思想政治教育仪式及其感染性研究[D].东北师范大学,2018.
- [4] 童庆炳.现代心理美学[M].北京:中国社会科学出版社,1993:324.
- [5] 彭仲生.榜样激励在大学生思政教育中的运用[J].中国成人教育,2006(09):123-124.
- [6] 侯保航,王鑫.仪式教育的思想政治教育价值及构建路径[J].继续教育研究,2018(02):61-64.
- [7] 黄泰岩.塑格局、有自信、善拼搏[R].北京:中央民族大学,2018.
- [8] 谭建光,李学铭,丛彤.人类认识史中的青年期主体性[J].北京:中国青年研究,1992(6):21.
- [9] “带着国旗去旅行”传递正能量[N].新民晚报,2013-10-30.
http://news.ifeng.com/gundong/detail_2013_10/30/30803976_0.shtml.

Analysis on the Optimal Paths of Ritual Education in Colleges and Universities in China

DAI Anni Long Xianzhong

(Research Institute of Educational Science, Hunan University, Cihangsha/Hunan, 410082)

Abstract: By facing the real dilemma of ritual education in China's colleges and universities, and combining the improvement of the effectiveness of ritual education in China's colleges and universities were considered. It is guided by the macro level at the conceptual level, from the three levels of subject, content and system. The optimal paths are obtained: first, carrying on the excellent national tradition of ritual education, grasping the main points of long-term implementation; second, respecting the needs of students and improving the value recognition of the subject, not only the whole ritual process must run through a life-based education concept. Relevant personnel should first demonstrate and attach importance to and participate in ritual education. The third is to improve the content and form, promote characteristic ritual education, enhance the novelty and interaction of ritual education in content, and advance the form and innovate ritual education methods. Improve relevant rules and regulations, create a good educational atmosphere, and improve the incentive guarantee mechanism, and establish a sound ritual education evaluation feedback system, so as to stimulate the participation of various participating groups.

Keywords: ritual education in colleges and universities; real dilemma; optimal paths

作者简介:戴安妮, 湖南大学教育科学研究院硕士研究生; 龙献忠 (1968-), 男, 湖南芷江人, 教育学博士、湖南文理学院院长, 湖南大学教育科学研究院兼职教授、博士生导师, 主要从事高校管理与思想政治教育研究。(注: 本文通讯作者为龙献忠教授)