

论国际经济法之 贸易与投资自由化原则

秦德华

(湖南大学, 湖南省、长沙市, 410082)

摘要: 经济全球化的浪潮已经席卷全世界, 每个国家都不同程度的参与到了全球化的进程之中。在经济全球化迅猛发展的推动下, 各国经贸往来也得以快速发展, 在此背景之下, 贸易自由化的呼声也愈演愈烈。贸易自由和贸易保护作为国际贸易政策的两个对立面, 二者的争论持续不断。从单独的国家层面来看, 追求贸易自由化和采取贸易保护措施都可能是符合自身国家利益的选择, 所以说贸易自由化的认可程度和贸易政策的选择都是在国际贸易反复博弈过程中的符合国家利益的必然选择。从全球范围来看, 贸易保护的适用范围在逐步缩小, 贸易自由化已经成为了国际贸易自由化的大趋势。另一方面, 随着世界经济一体化进程的加快, 国际投资呈现出空前的活跃局面。在国际投资自由化呼声日益高涨的状况下, 我们应该本质上看到投资自由化依然是由西方发达资本主义国家占据主导地位的。我们国家在吸引外资, 发展自身经济基础上, 要懂得运用相关法律来适当的规制外资, 同时又能够不与投资自由化的国际投资大趋势不相违背。

当前我国“一带一路”倡议取得了巨大进步, 在坚持贸易自由化和投资自由化原则的基础上, 如何实现我国对外贸易和投资战略的稳步推进, 也是值得思考的问题。文章主要从境外经贸合作区的建设和国际商法的重要意义出发, 提出了一定的解决思路和建设意见来助推“一带一路”构建下我国对外贸易和投资的稳步发展。

关键词: 经济全球化; 贸易自由化; 国际直接投资; “一带一路”

中图分类号: D9 **文献标识码:** A

第 1 章 经济全球化概述

1.1 经济全球化的概念界定

经济全球化是现今全球经济发展最为鲜明的特征。各个国家为了经济发展的需要, 积极参与到全球的经贸往来之中, 形成了相对统一但又存在巨大变动性的世界市场。众所周知, 经济基础决定上层建筑, 经济全球化在全球化进程中的发挥着基础性的作用, 全面而又深刻的影响着全球化进程中的政治、文化等其他领域。跨国公司在世界经济中发挥着愈加重要的角色, 国际市场基本形成, 国际贸易显然已经成为了全球经济发展的源动力。国际金融市场的地位也愈发的重要, 巨额资金在国与国之间更加自由, 多元化的国际投资格局逐步形成。

1.2 经济全球化的发展起源

众所周知, 正如前述中提到的没有任何一个学者能够对经济全球化下一个明确的定义, 关于经济全球化的起源问题, 也是众说纷纭, 没有形成一个最终的结论。

比较有代表性的西方学者, 英国的斯图尔特认为, 全球化无所谓起源时间的问题。在人们的意识形态角度来看, 全球化在很多年前就已经存在于人的意识之中。他还提出“直到 19 世纪, 真正超地域空间的科学技术成为可能后, 才为他所理解的全球化提供了较为真实的物质基础”。可以认为, 斯图尔特认为 19 世纪才是真正开始经济全球化的历程的。但大多数西方学者并不认同斯图尔特的观点, 他们更多的认为全球化的发端就是始于 15 世纪初的国际远程贸易。

1.3 经济全球化对世界经济的影响

经济全球化对世界经济的整体影响是积极的，其为世界经济的发展提供了一个更加开放、自由的环境，大大提高了全球范围内资源配置的效率和成本，直接推动了贸易与投资自由化程度的加深。

就企业而言，经济全球化的不断深化为其带来了新的发展机遇：首先，经济全球化使得企业本身独特的核心技术及其他市场竞争优势得到充分的利用，使得企业优势能够在全球市场范围内获得更大程度的竞争回报，如此良性竞争提高了全球资源配置的效率。其次，经济全球化促进了企业价值创造活动的分散，其可以自主选择全球范围内价值创造效率最高的地点，从而实现地点经济（Location economies）。

就国家而言，大部分的发展中国家在经济全球化过程中往往是被动的加入其中的。我们不否认这些国家从中获取了一定的经济利益，但不得不承认这些经济利益是受限的，这些国家的经济发展也一直受到西方发达国家的贸易壁垒等各种措施的限制。这些在发展过程中展现出来的各种弊端和矛盾，造成了日益严重的分化。由于国际经济秩序的控制权掌握在西方少数国家手中，也就为它们寻求利益最大化提供了有利条件。其次，我们也要看到经济全球化的进一步程度加深，不同的国家联系更加密切，也就进一步加剧了世界经济整体性风险。

综合上述分析来看，经济全球化的浪潮依然方兴未艾。经济全球化中贸易自由和投资自由正成为当今全球经济发展最重要的命题之一。文章将在下面两个部分，着重阐述贸易自由化和投资自由化的基本问题，从而引发出当前我国在“一带一路”倡议下，需要做出哪些尝试和努力。

第2章 国际贸易自由化原则

2.1 贸易自由化界定与贸易保护基本概述

2.1.1 贸易自由化界定

贸易自由化是国际贸易发展的必然选择。在市场经济体制尤其是发达的市场经济体制推进下，经济全球化以技术进步为基础得到了不断发展。但这一发展是一个不平衡的过程，由于现代技术、投资、增长等资源或机遇更多地为少数发达国家所有，很多发展中国家以边缘化的角色参与其中，因而快速的自由化导致了一系列不平等的问题，包括各参与国成本分担和决策权利、利益分配等方面的不对称。在这种情况下，作为独立的经济体，任何国家都会根据其自身经济水平、发展阶段制定合适的经济贸易政策，同时运用一定的贸易保护政策，来维护自身利益。也就是说，在经济与贸易的全球化发展过程中，贸易自由和贸易保护并非绝对对立的，而是彼此交织的，完全的自由贸易或完全的贸易保护并不存在。

2.1.2 贸易保护基本概述

贸易保护是指国家通过奖励出口、限制进口的政策和措施，以维护本国经济的发展和社会的安定。贸易保护和贸易自由是任何一个国家在对外经贸往来之中必须要做出的两难选择。正如在前述提到的那样，贸易自由与贸易保护政策不是绝对对立存在的，现实之中的贸易政策都是在自身利益博弈上选择出来的政策结果。有学者运用博弈论的方式来论证贸易自由化和贸易保护之间的关系问题，指出贸易自由化同样博弈论中的囚徒困境问题。美国经济学家约翰逊是最早运用博弈论的思路来分析多边贸易体制下的现代博弈模型，表明了单边的贸易自由化是不现实的。因为现实的贸易往来中，如果一个国家单方面的实施了贸易壁垒等

保护措施,带来的后果就是产生贸易逆差,一旦贸易逆差带来的国民收入的减少大于进口的福利效应时,就会导致福利损失。从这个角度来看,一个国家选择的应该是双边或者多边的贸易自由政策,而非单边的贸易自由政策。但贸易保护政策却又不得不承认一直是存在的,如果国际贸易主体均实施贸易保护,那么将对整个全球市场产生无穷的破坏。

总的来看,贸易保护主义不是现今世界经济潮流的走势,贸易自由化才是每个国家正在追求的大方向,尽管不和谐的声音一直存在。从博弈论的角度分析贸易政策,应该得到这样的初步答案——贸易政策不是一个静态一成不变的,它是在动态的发展变化的基础上的重复博弈的结果。每一个国家贸易政策的实施,都是在基于对过去的经验教训的总结之上,进而分析预测未来可能的贸易情形,作出最有利于自己的贸易政策选择,经过无数次的贸易博弈,贸易策略将会趋于一个均衡或者发展倾向,这也就解释了为什么贸易自由化会成为当今世界各个国家选择对外贸易政策的基本势头的原因。

综上,贸易保护或贸易自由的政策选择与实施,是与各国家经济发展的阶段性和贸易自由化的渐进性密切相关的,两者也存在互补关系,各自从不同角度展现了国际贸易发展进程的一个侧面。从前述的论断中,我们可以秉持这样一个观点:国际贸易政策的选择是不断博弈的过程,在这个过程中,我们有充分的理由相信贸易自由化将是每个追求经济发展的国家的必然选择,但同时要看到,短期内的贸易保护主义政策的选择也是有存在的理由和坚实的土壤的。

2.2 贸易自由化的历史演进

国际贸易发展的总体趋势是自由化的程度在不断提高,这符合自由贸易理论的基本理论含义。全球化作为一种鲜明的时代趋势,是一个渐进式持续性的过程,其中贸易的自由化是全球化过程之中独具特色的特征表现之一。

学界形成较为一致的观点认为,国际贸易自由化的伊始标志是关贸总协定的成立。在全球市场逐步融合的趋势下,国际贸易行为逐渐增多,政府性的市场干预逐渐弱化的条件下,贸易自由化的需求自然而然成为必然国际贸易领域的必然需求。全球经济发展需要一个宽松自由的营商环境,社会生产力发展和生产全球化程度的不断提高也必然追求限制性更低的贸易氛围,也一定催生了贸易自由化的进程。贸易自由化对国家来说,会因为产业分工的不同和产业精细化程度的不同而带来不同的比较优势利益,同时在自由贸易的过程中,学习到别国的优势产业,间接性的有助于发展本国的经济和对外贸易往来。我们国家近来政策上提倡的供给侧结构性改革,正是看到了生产供给和消费需求的巨大差异,从而提出改革方案。这也能够有助于在自由贸易的实现上,更加具有竞争力,实现国家经济发展模式上向高精尖的集约式发展方式的转变,更大范围的拓宽本国生产的产品的消费市场,从系统上带动产业结构的优化和升级,提高经济运行的效率和市场资源的有效配置。

贸易自由化不是一蹴而就的,是伴随着资本在全球的扩张而不断深化的过程。从第一次工业革命开始,生产力的巨大飞跃和社会分工更加明确使得国际贸易的需求成为必然。到上世纪中叶,经历了二战的洗礼,各国的发展重心重新回到了经济之上。全球大部分国家都参与到了国际市场之中。随着关贸总协定的签订和越来越多的国家参与,双边或者多边的贸易越来越频繁,但也逐步暴露出许多问题,如关税壁垒、进口数量限制、技术管制等很多不利于贸易发展的因素也凸显出来。我们有理由认为不同国家采取不同的贸易政策的合理性,甚至可以初步得出这样的看法,就是说当本国或者全球的经济形势良好的时候,贸易政策往往是宽松而自由的,贸易自由化的程度是会不断提高的;而当出现相反的情形时,贸易政

策就会变得紧张，贸易自由化也将会遇到一定的阻碍。

总的来说，贸易自由化是一个渐进式的过程，是与世界经济及本国经贸往来的发达情况等都息息相关的。贸易自由化政策需要国家层面的贸易政策的具体实施，所以本质上贸易自由化是渐进式的，不是组建一个绝对自由的贸易机构或者场所就能实现。

2.3 贸易自由化进程中面临的挑战

贸易自由化是经济全球化的重要表现，也是经济全球化的加速器，其影响下世界贸易的不断扩展、全球经济的持续增长是经济全球化进程中的重要活力。但是，我们依然可以看到国际贸易往来中贸易自由化面临着一些不和谐因素。贸易保护，区域自由贸易化与全球市场贸易自由化的冲突等。贸易自由化面临的最主要的三大挑战可以归结为：WTO 治理难题、新贸易保护政策、区域经济合作等三方面。

从关贸总协定开始，贸易自由化进程开始起步发展，到经过乌拉圭回合的艰辛谈判，最终达成的世界诸多国家参与的贸易自由化协议，使得贸易壁垒、关税水平得到大幅的下降。随着世贸组织 WTO 的最终形成，贸易自由化的潮流已经成为大势所趋。近年来，尽管贸易自由化在各国中已经达成了共识，但各国的贸易政策却千差万别，逆贸易自由化的情形也是有所加强。如贸易保护主义改头换面，不再直接了当的采取保护措施，而是利用国际贸易的合理规则，来达成本国的贸易保护目的。例如反倾销调查措施被滥用、技术保护措施壁垒的过度使用等，这些隐蔽性极强的手段，不仅被用于这些国家的落后的产业，甚至自己的优势较大的产业也加以保护，从而使贸易保护格局覆盖面更加的普遍和宽域。

WTO 同样面临着诸多问题，尽管世贸组织的成立实质上使得贸易自由化向前迈进了一大步，但 WTO 毕竟不代表着贸易自由化，作为一种协调诸多参与国的利益与诉求的机制，不可避免的存在着国与国之间，国家与地区之间的各种利益纠葛。学者魏增产曾较为精准的指出世贸组织的困境，即发展中国家无法有效参与 WTO 事务管理、NGO 强烈参与 WTO 事务管理的意愿以及区域贸易兴起对 WTO 的巨大冲击。此外，世贸组织在自身职能实现上，也面临着争端解决机制和决策实施的诸多困境。区域经济合作也对多边贸易的自由化进程产生巨大冲击，最重要的原因就是区域经济合作的高效便捷性，同时能够为本国在经贸往来中带来丰厚利益，因此当前倍受很多国家的青睐。

第 3 章 国际投资自由化原则

3.1 国际投资的界定

国际投资伴随着经济全球化的发展，逐渐成为了资本在国际间流动的重要形式。国际投资作为投资者追求经济利益而采取的将自有资本投入到国际之中的一项经济活动，为经济全球化的发展提供了重要的动力。国际投资按照不同划分标准存在不同的分类，但总的来说在国际投资中国际私人直接投资占据着举足轻重的主导地位。所谓直接投资，是指伴有企业经营管理权和控制权的投资，投资者在海外直接经营企业，并对企业的经营管理有较大的控制权。¹直接投资的形式是多种多样的，如通过投资取得外国公司的股份来取得经营权或者收购兼并外国公司来取得实际的控制权等。投资形式有多重模式，但总体上都是通过取得一定的股份从而对公司的经营管理施加影响。目前各国关于取得多大比例的股权方才算是直接投资，立法上并没有形成统一的意见。

3.2 国际投资自由化的演进与发展

3.2.1 国际投资自由化的背景

贸易自由化是经济全球化过程中最为波澜壮阔的浪潮,那么可以说投资自由化是继贸易自由化之后的又一次经济全球化的高峰。从20世纪70、80年代起,国际投资的趋势就变得更加自由化,对外资的需求逐渐增大,外资保护程度也逐渐加深,各个国家也采取立法等各种手段和措施来引进外资,实现本国经济的大力发展。鉴于当时全球范围内存在的对待外资采取差别对待的歧视政策,政府的举措扭曲和限制了市场的需求,为实现资本能够在全球范围内流动的顺畅性,才引发了投资自由化的大发展。

在传统的对外国际投资立法体系上,主要是由发达国家所主导,但是在WTO规则下受到了巨大的冲击,因为发展中国家也想在世贸规则之下谋求自身利益的最大化,从而面临着严峻挑战。正是基于此目的,发达国家一直试图在国际投资的领域尝试去制定为全球国家都能所认可并遵守的法律,这是这些国家推动投资最优化的政治目的,也是出于符合自身国家利益的经济内在追求,同时也是通过消除各个国家的形式壁垒来实现自身追求垄断利润的手段。

自投资自由化潮流开端伊始,许多国家已经开始在政策上向放松国际资本的管制,逐步转向鼓励甚至欢迎外资的到来,阶段性的外资自由政策和外资立法逐步得到确立。许多国家在单边政策及外资投资管理体制上,进行自由化改革,不断优化投资环境和投资政策。有数据指出,在1985年—1999年的十五年建,2800多项政策的调整中有超过9成以上是以积极的政策态度来做出的。许多国家在立法上,甚至完全放弃政府对外资投资部分必须与政府合作等要求,来进一步实现有效的推进投资活动的自由氛围度。

3.2.2 投资自由化的特征和实质

投资自由化进程中,发达国家牢牢占据着主导地位,这也就导致了发展中国家和发达国家在这场投资自由化运动中扮演了不同的角色,这也就决定了投资自由化的鲜明特征和实质。

发达国家是投资自由化的倡导者和引领者。跨国公司在投资自由化运动中是生产资本流动的的主体部分,而这些大型的跨国公司也往往是由发达国家所主导的。国际直接投资的自由化是西方国家所倡导的核心经济秩序之一,正是因为这些国家僵尸投资自由化运动的最大的受益方。FDI形式主要有各国政府缔结的双边投资保护协定、区域一体化经济组织制定的投资规范和全球多边国际机构制定的国际投资规范三种类型。在数量上,双边的投资协定一直牢牢占据着数量上的优势地位。从以往经验来看,FDI一般都会选择限制资本输入国的国家行为,从而为输入的资本保驾护航,提供有利的投资环境和盈利环境。正因为以上的考量,发达的西方资本主义国家在参与制定的双边或者多边投资条约时,都会尽可能的提高对投资资本的保护规格,实现对自身资本的海外投资的法律保护。所以在制定投资自由化的法律文件或条约时,发达国家的主动性和积极性尤为高涨。

发展中国家逐渐的成为了投资自由化运动的重要参与者。发展中国家最初在对待外资的态度上,是秉持了一个开放的立场的,主要表现在就是允许跨国公司直接投资于自己国家许多涉及国计民生的部门。这样做的后果是直接导致发展中国家的民族工业发展遭到遏制,因而引发了后续阶段的对外来投资的限制的转变。在采取了限制性的举措之后,在抑制外国资本的效果上是立竿见影的,这也就直接导致了国际直接投资的流入大幅度减少。这种情形反

而进一步引发和激化了发展中国家在经济发展中的困境,因此转变对 FDI 的态度和政策也就变得合情合理和迫在眉睫啦。这也就使得发展中国家在顺应投资自由化运动的发展进程得以重新启动,不得不在实现国家经济发展的基础上,妥善应对和提高投资环境和营商环境。所以从发展中国家转变之后的后续举措来看,一方面就是逐渐放松了对外资准入的立法限制,另一方面在对外资的保护程度上也逐渐加强。

第 4 章 “一带一路” 构建下我国对外贸易与投资的思考

4.1 “一带一路” 倡议的由来

从我国发展情况来看,我国东西部地区在发展基础、区域地理位置、人口环境、资源储藏等多方面存在巨大的差异,从而导致东部地区经济发展势头明显好于西部地区,沿海地区的现代化程度和内陆地区的封闭程度更是越拉越大,经济状况悬殊。另一方面,我国周边国家在经济发展上也存在着各种各样的问题,正是因为看到上述问题的存在,我国的“一带一路”的倡议才应运而生。从世界格局来看,当今世界是在复杂的动态变化之中的,国家金融危机深层次影响持续显现,在贸易投资国际化和多边贸易规则逐步调整下,各国面临着严峻的发展问题。共建“一带一路”是秉持了开放包容的区域合作精神,旨在促进经济贸易更加自由化、资源配置的高效化和市场深度融合化,共同打造开放、包容、均衡、普惠的区域经济合作框架。

这一政策的提出,既能够有效的促进我国经济相对落后的中西部地区的经济发展,实现西部地区的崛起。对于“一带一路”沿线国家来说,也能够有效促进各个国家的经贸往来,符合本国自身的发展权益,因此这就为我国的“一带一路”倡议的具体实施打下了坚实的合作基础。尽管“一带一路”倡议能够提供沿线各国的合作大舞台,使得各国能够充分的抓住此次契机,加强对外贸易的互助合作,实现共同发展的目的,但我们同时要看到,任何国家的对外贸易都会涉及国家利益的分配与平衡问题,如何有效采取措施规避或者有效解决此类问题,也是我们国家现阶段亟待思考和解决的问题。

4.2 “一带一路” 境外经贸合作区的构建

境外经贸合作区是以国内企业为主体,通过谈判与东道国政府签订协议,在协议限定的区域内投资建设形成的产业链完整、集中度高、公共服务功能健全、管理模式便捷高效的产业园区。²境外经贸合作区的建设是我国企业在“走出去”战略中发挥着极其重要作用的平台,也是“一带一路”倡议下发展我国对外贸易和对外投资的重要举措。尽管境外经贸合作区取得了显著地成功,但不可否认在实施过程中面临着诸多问题。例如在境外经贸合作区,存在着东道国政府参与积极性不高的,缺乏内在的激励机制,国家间的双边合作仍存在一定的间隙和鸿沟。东道国政府在政策的稳定性上很差,常常存在相冲突的政令,在经贸合作区的企业无法享受到真正的相关优惠政策,基本诉求无法得到有效满足,影响境外经贸合作区发展的可持续性。此外,境外经贸合作区的布局不够合理,企业的集群效应发挥不起来,相关的基础设施不到位或者无法及时得到建设,使得中国部分对外投资的企业无法发挥自身优势,白白浪费掉许多有利于自身大发展的有利时机。此外,在文化冲突、宗教问题、汇率变动大等诸多问题上都未能得到有效的解决。

因此,“一带一路”倡议下构建境外经贸合作区需要在原有经验上推陈出新。为了维持

“一带一路”建设能够向着更高质量的发展前行，必须在境外经贸合作区的建设上做到更加健康化、可持续化。政府间要形成双边甚至多边的贸易磋商机制，加强战略对接，形成利益共同体和命运共同体，群心聚力，共谋发展。要通过提前战略分析和产业布局谋划，科学的定位境外经贸合作区的地位，结合当地特色产业和走出去企业的自身优势，强强联合。同时进一步着重园区基础设施硬件和软件的布局建设，创造良好的境外营商环境和投资环境。

总之，抓住“一带一路”倡议下提供的新机遇，推动和促进境外经贸合作区的良性发展，在带动当地经济发展的同时，也能够为我国的对外贸易和投资作出新的贡献。

4.3 “一带一路”背景下国际商法的必要性

国际商法从字面意思理解就是在国际商事往来中，调整商事关系的法律规范的总称。国际商法尽管存在不同的理解，但形成的较为共识的是国际商法最为主要的功能在于通过对国际商事关系的调整，实现对本国利益的保护。这是建立在现有的国际规则框架内的政府及企业能运用的合理空间。

“一带一路”倡议下，国际商法能够有效地促进和推动我国经济发展，同时在保护我国对外贸易和投资自由上发挥重要作用。“一带一路”沿线国家在开展国际商务活动过程中，商品、劳务以及生产要素流动是三大重要内容。但是，在劳务转移、商品流通以及生产要素流动的过程中，不可避免的会出现一系列矛盾和问题，若无法采取积极有效的措施加以改正，这必然会影响到商务活动的稳定性。因此，国际商务法是解决此类问题和矛盾的有效措施，为实现区域“一带一路”合作将会起到保障作用，为我国与沿线国家经济共同发展起到积极的推动作用。³同时，国际商法能够促使我国企业在国际竞争中合理利用国际规则，保持自身竞争力，维护自身的根本利益，加快我国区域经济一体化和国际化的进程。

当前形势下，我国在坚持贸易自由化和投资自由化原则的基础上，提出“一带一路”的建设倡议，我们要合理利用国际规则，顺应国际潮流，在此基础上实现自身的经济发展。

结语

经济全球化的背景之下，贸易自由化和投资自由化成为了国际经贸往来的必然趋势。但是我们应该看到贸易自由化和投资自由化的阶段性特征，追求贸易和投资的绝对自由是不可能存在的，任何国际贸易或者国际投资都是一定条件下的自由化。本文认为，自由化的最大限度衡量标准是自由化程度不能达到以损害参与国的正当利益的程度为前提。无论是基于WTO还是多边的贸易规则约定，都要选择最合适的法律来保护各方利益。当前，我国一贯坚持着贸易自由和投资自由的政策与态度，在国家“一带一路”建设战略进程中，我们要坚持市场经济的决定作用，发挥法律的保障机制，在推进贸易自由，吸引外资以及企业“走出去”战略上都取得良好的发展势头，建设法治经济，实现国家经济的稳定良性发展。

参考文献

- [1] [英]斯图尔特. 解析全球化[M]. 吉林: 吉林人民出版社, 2003, 74-75.
- [2] 陆燕. 贸易自由化、经济全球化与我国外贸发展[J]. 经济研究参考, 2001 (04): 26-39.
- [3] 薛荣久. 经济全球化下贸易保护主义的特点、危害与遏制[J]. 国际贸易, 2009 (03): 28-31.
- [4] 周茂荣, 杜莉. 贸易自由化与贸易保护主义的博弈分析——论单边的贸易自由化为何寸步难行[J]. 国际贸易问题, 2004 (06): 17-19+23.
- [5] 仲鑫, 王仁曾. 贸易自由化的渐进性与贸易保护[J]. 南京经济学院学报, 2002 (02): 21-24.
- [6] 魏增产. WTO 面临的困境探析[J]. 北京科技大学学报(社会科学版), 2003(12).
- [7] 刘昕. 国际商法对“一带一路”倡议的促进作用[J]. 中国商论, 2019 (10): 217-218.

On international economic law
Principles of trade and investment liberalization

QIN DeHua

(Hunan University, Changsha ,Hunan , 410082)

Abstract: The wave of economic globalization has swept the world, and every country has participated in the process of globalization to varying degrees. Driven by the rapid development of economic globalization, economic and trade exchanges among countries have been developing rapidly. In this context, the call for trade liberalization has become increasingly fierce. As two opposites of international trade policy, trade freedom and trade protection have been debated continuously. From the perspective of individual countries, the pursuit of trade liberalization and the adoption of trade protection measures may be in line with their own national interests, so it can be said that the degree of recognition of trade liberalization and the choice of trade policies are inevitable choices in line with national interests in the process of repeated international trade games. From a global perspective, the scope of application of trade protection is gradually narrowing, and trade liberalization has become a major trend of international trade liberalization. On the other hand, with the acceleration of the process of world economic integration, international investment presents an unprecedented active situation.

At present, one belt, one road initiative has made great progress. It is also worth considering how to achieve steady progress in China's foreign trade and investment strategy on the basis of adhering to the principle of trade liberalization and investment liberalization. One belt, one road, is the main way to build up the foreign trade and investment.

Keywords: Economic globalization; Trade liberalization; International direct investment; "One belt, one road"

作者简介: 秦德华, 男, 汉族, 湖南大学法学院 2018 级法律硕士研究生。