

《德意志意识形态》中的历史唯物主义基本原理阐述 ——基于第一卷第一章《费尔巴哈》

刘利敏

(湖南大学马克思主义学院, 湖南省、长沙市, 410082)

摘要:《德意志意识形态》被公认为是第一次系统论述历史唯物主义的著作, 这部著作中论述的历史唯物主义基本原理和重要思想有: 从事实践活动的人是历史唯物主义的出发点, 分工在社会历史发展中的作用, 生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的辩证关系原理。对这些历史唯物主义基本原理和重要思想的阐释和解读有助于我们理解和把握历史唯物主义的科学体系以及马克思主义哲学的发展进程有很大的帮助。

关键词: 德意志意识形态 历史唯物主义 费尔巴哈

中图分类号: A 1 **文献标识码:** A

一、写作的两点说明

(一) 写作缘由

在《政治经济学批判》第一分册所写的序言中, 马克思对历史唯物主义的实质作了经典表述的同时也对自己的理论探索过程作了一个简要的梳理。在简要的梳理中有关于《德意志意识形态》的写作缘由, 马克思这样说: “当 1845 年春他也住在布鲁塞尔时, 我们决定共同钻研我们的见解与德国哲学思想体系的见解之间的对立, 实际上是把我们从前的哲学信仰清算一下……既然我们已经达到了我们的主要目的——自己弄清问题, 我们就情愿让原稿留给老鼠的牙齿去批判了。”¹

从这段话可以看出马克思恩格斯撰写《德意志意识形态》的缘由是要阐明他们的见解与德国哲学的意识形态的见解的对立, 也是要彻底清算自身之前的哲学信仰。

1. 德国哲学的意识形态

当时占据德国哲学意识形态主导地位的是唯心主义哲学, 即马克思所批判的“所有的德国哲学批判家们都断言: 观念、想法、概念迄今一直统治和决定着人们的现实世界, 现实世界是观念世界的产物。”²这样的观点。

2. 系统阐释新世界观

在第一卷中, 马克思、恩格斯主要批判了青年黑格尔派的那种“观念、概念、自我意识

¹ 《马克思恩格斯全集》[M]. 第 13 卷, 人民出版社 1962 年版, 第 10 页

² 《马克思恩格斯全集》[M]. 第 3 卷, 人民出版社 1960 年版, 第 16 页

决定世界”的意识哲学，以及费尔巴哈人本主义哲学由于不了解真正的实践活动且缺少“历史”的视野而导致的历史观上的唯心主义，特别是在该卷的第一章“费尔巴哈”中，马克思和恩格斯全面阐述了历史唯物主义的基本原理。在第二卷中，马克思和恩格斯通过对“真正的社会主义”的批判为正面宣传科学社会主义理论，激发工人阶级的革命觉悟和热情发挥了积极的作用。

（二）版本说明

1. 中文第一版第三卷的来源

中文第一版（1960）的第三卷以历史考证版第一部分第五卷为依据。“《费尔巴哈》这一章直到1924年才由苏共中央马克思恩格斯研究院第一次译成俄文发表，1926年在《马克思恩格斯文库》第一卷中以德文原文发表，1932年，《德意志意识形态》全书第一次以原文发表于《马克思恩格斯全集》[M]。历史考证版第一部分第五卷，其中《费尔巴哈》这一章是由编者重新编排，加了分节标题，删去手稿结尾部分关于社会意识形态等内容的几段札记。《马克思恩格斯全集》[M]。第3卷的俄文第二版（1955）、德文版（1958）以及中文第一版（1960）的第三卷均以这一版本为依据。”³

2. 《德意志意识形态》是一部未完成稿

“‘德意志意识形态’的写作工作于1846年夏初就基本结束了…只有第一卷的第一部分（对费尔巴哈观点的批判）的写作工作，在1846年下半年还在继续，而且也没有完成。”⁴ 目前为止围绕该章的编排存在数个版本，比如梁赞诺夫版（1926）、巴加图利亚俄文新版（1965）、广松涉版（1974）、小林补译文库版（2000）等，有这么多的版本足见这一章内容的重要性。

二、《费尔巴哈》中关于历史唯物主义基本原理的阐述

“在‘德意志意识形态’中，历史唯物主义的探讨占着主要的地位。这一著作的第一章初次详尽地叙述了历史唯物主义的基本原理。”⁵

我们之所以将《德意志意识形态》这部著作视为历史唯物主义基本形成的标志，是因为在这部著作中，马克思、恩格斯提出和论述了一系列历史唯物主义的基本概念和基本原理，这些基本概念和基本原理初步构成了历史唯物主义的科学体系。这部著作的第一卷第一章《费尔巴哈》中关于历史唯物主义基本原理和重要思想有以下几点：从实践活动的人是历史唯物主义的出发点，揭示分工在社会历史中的作用，阐述生产力与生产关系的矛盾运动，阐述市民社会（经济基础）与上层建筑的辩证关系。

³ 《马克思恩格斯文集》[M]。第1卷，人民出版社2009年版，第807页

⁴ 《马克思恩格斯全集》[M]。第3卷，人民出版社1960年版，第695页

⁵ 《马克思恩格斯全集》[M]。第3卷，人民出版社1960年版，第三卷说明，第IX页

（一）从事实实践活动的人是历史唯物主义的出发点

马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中提出，从前的一切唯物主义包括费尔巴哈唯物主义由于不理解实践的意义，因而不能正确理解人的本质，因此他在考察历史的时候，虽然也强调从“人”出发，但是他对“人”的理解是抽象的，不是“现实的个人”，因此费尔巴哈从抽象的人出发去考察历史，只能是一个唯心主义者。“从施特劳斯到施蒂纳的整个德国哲学批判都局限于对宗教观念的批判。出发点是现实的宗教和真正的神学”。⁶“费尔巴哈把宗教的本质归结于人的本质…（1）撇开历史的进程，孤立地观察宗教感情，并假定出一种抽象的——孤立的——人类个体；（2）所以，他只能把人的本质理解为“类”，理解为一种内在的、无声的、把许多个人纯粹自然地联系起来的共同性”。⁷

与费尔巴哈相反，马克思、恩格斯强调指出，从事实实践活动的人才是历史唯物主义的出发点。现实的人必然是从事实实践活动的人，因为马克思、恩格斯指出：“我们首先应当确定一切人类生存的第一个前提也就是一切历史的第一个前提，这个前提就是：人们为了能够‘创造历史’，必须能够生活。但是为了生活，首先就需要衣、食、住以及其他东西。因此第一个历史活动就是生产满足这些需要的资料，即生产物质生活本身。”⁸

对历史唯物主义的出发点，马克思、恩格斯还这样说：“我们开始要谈的前提并不是任意想出的，它们不是教条，而是一些只有在想像中才能加以抛开的现实的前提。这是一些现实的个人，是他们的活动和他们的物质生活条件，包括他们得到的现成的和由他们自己的活动所创造出来的物质生活条件。因此，这些前提可以用纯粹经验的方法来确定”⁹这句话表明，马克思和恩格斯将从现实的个人出发和从现实的物质生产实践出发这两者有机地结合在一起。马克思、恩格斯指出：“但这里所说的个人不是他们自己和别人想象中的那种个人，而是现实中的个人，也就是说，这些个人是从事活动的，进行物质生产的，因而是有一定的物质的、不受他们任意支配的界限、前提和条件下能动的表现自己的。”“人们是自己的观念、思想等等的生产者，但这里所说的人们是现实的、从事活动的人们，他们受着自己的生产力的一定发展以及与之相适应的交往（直到它的最遥远的形式）的制约。”¹⁰

（二）揭示分工在社会历史中的作用

马克思、恩格斯指出，人类生产生活从一开始就存在着分工，分工起初只是自然的分工，在自然的分工的基础上才产生了真正的社会分工。“分工不仅使物质活动和精神活动、享受和劳动、生产和消费由各种不同的人来分担这种情况成为可能，而且成为现实。”¹¹也就是说，分工使得生产力、社会状况 and 意识三者之间的矛盾成为现实，而且对人产生了束缚。与

⁶ 《马克思恩格斯全集》[M]. 第3卷，人民出版社1960年版，第21页

⁷ 《马克思恩格斯全集》[M]. 第3卷，人民出版社1960年版，第5页

⁸ 《马克思恩格斯全集》[M]. 第3卷，人民出版社1960年版，第31-32页

⁹ 《马克思恩格斯全集》[M]. 第3卷，人民出版社1960年版，第23页

¹⁰ 《马克思恩格斯全集》[M]. 第3卷，人民出版社1960年版，第29页

¹¹ 《马克思恩格斯全集》[M]. 第3卷，人民出版社1960年版，第36页

这种分工同时出现的还有劳动及其产品的不平等的分配，由此也产生了所有制。“分工发展的各个不同阶段，同时也就是所有制的各种不同形式”。¹²

马克思和恩格斯还说明了正是在社会分工的基础上，才形成了其他的社会活动形式和不同的所有制形式。“某一民族内部的分工，首先引起工商业劳动和农业劳动的分离，从而也引起城乡的分离和城乡利益的对立。分工的进一步发展导致商业劳动和工业劳动的分离。”¹³随着分工的发展，人类历史上先后出现部落所有制、古代公社所有制和国家所有制、封建的或等级的所有制等私有制形式。这表明，分工又是形成和制约生产关系和各种社会关系的现实基础。

（三）阐述生产力与生产关系的矛盾运动及其辩证关系

“按照我们的观点，一切冲突都根源于生产力和交往形式之间的矛盾” “生产力和交往形式之间的这种矛盾（正如我们所见到的，它在以往的历史中曾多次发生过，然而并没有威胁这种形式的基础）每一次都不免要爆发为革命，同时也采取各种附带形式”¹⁴，“这些不同的条件，起初本是自主活动的条件，后来却变成了它的桎梏…由于这些条件在历史发展的每一阶段上都是与同一时期的生产力的发展相适应的，所以它们的历史同时也是发展着的、为各个新的一代所承受下来的生产力的历史，从而也是个人本身力量发展的历史。”¹⁵

（四）阐述市民社会（经济基础）与上层建筑的辩证关系及其矛盾运动

马克思、恩格斯对市民社会的一个简要的论述。“市民社会包括各个个人在生产力发展的一定阶段上的一切物质交往。它包括该阶段上的整个商业生活和工业生活，因此它超出了国家和民族的范围，尽管另一方面它对外仍然需要以民族的姿态出现，对内仍然需要组成国家的形式。‘市民社会’这一用语是在18世纪产生的，当时财产关系已经摆脱了古代的和中世纪的共同体。真正的资产阶级社会只是随同资产阶级发展起来的；但是这一名称始终标志着直接从生产和交往中发展起来的社会组织，这种社会组织在一切时代都构成国家的基础以及任何其他的观念的上层建筑的基础。”¹⁶从这段话中我们可以看出，市民社会一方面有专指“资产阶级社会”的意思，另一方面也指，一切社会中决定国家和观念的上层建筑的经济基础。作为经济基础它与物质交往形式的内容相似，马克思、恩格斯也经常把交往形式称为市民社会。“在过去一切历史阶段上受生产力所制约、同时也制约生产力的交往形式，就是市民社会。”¹⁷

上段所引用的话语同时揭示了市民社会决定国家的思想。马克思、恩格斯在阐明经济基础决定上层建筑这一唯物史观的同时也揭示了上层建筑对经济基础的反作用。马克思指出，

¹² 《马克思恩格斯全集》[M]. 第3卷，人民出版社1960年版，第25页

¹³ 《马克思恩格斯全集》[M]. 第3卷，人民出版社1960年版，第24-25页

¹⁴ 《马克思恩格斯全集》[M]. 第3卷，人民出版社1960年版，第83页

¹⁵ 《马克思恩格斯全集》[M]. 第3卷，人民出版社1960年版，第81页

¹⁶ 《马克思恩格斯全集》[M]. 第3卷，人民出版社1960年版，第41页

¹⁷ 《马克思恩格斯全集》[M]. 第3卷，人民出版社1960年版，第40页

“统治阶级的思想在每一时代都是占统治地位的思想…占统治地位的思想不过是占统治地位的物质关系在观念上的表现，不过是表现为思想的占统治地位的物质关系；因而，这就是那些使某一个阶级成为统治阶级的各种关系的表现，因而这也就是这个阶级的统治的思想。”

¹⁸这段话表明，经济基础的性质决定着意识形态的性质。

参考文献

- [1] 马克思恩格斯全集（第3卷）[M]. 人民出版社，1960
- [2] 马克思恩格斯文集（第1卷）[M]. 人民出版社，2009
- [3][日] 广松涉：《文献学语境中的〈德意志意识形态〉》[M]. 彭曦译，南京大学出版社
- [4] 安启念. 从《德意志意识形态》看马克思的唯物史观思想——纪念《德意志意识形态》创作170周年 [J]. 天津社会科学, 2016,(6).
- [5] 赵家祥. 历史唯物主义基本形成的标志性著作——纪念《德意志意识形态》诞生170周年 [J]. 深圳大学学报(人文社会科学版), 2016,(1).
- [6] 刘洋. 《德意志意识形态》对历史唯物主义基本原理的阐述 [J]. 辽宁省社会主义学院学报, 2015,(4).
- [7] 席大民. 《德意志意识形态》中的交往思想何以被误读和低估 [J]. 天津社会科学, 2012,(4).

¹⁸ 《马克思恩格斯全集》[M]. 第3卷，人民出版社1960年版，第52页

An Explanation of the Basic Principles of Historical Materialism in The German Ideology - based on the first chapter of the first volume "Feuerbach"

Liu Limin

(Marxism College, Hunan University, Changsha City, 410082)

Abstract: "German Ideology" is recognized as the first systematic study of historical materialism. The basic principles and important ideas of historical materialism discussed in this work are: those engaged in practical activities are the starting point of historical materialism. The role of division of labor in the development of social history, the principle of dialectical relationship between productivity and production relations, economic foundation and superstructure. The interpretation and interpretation of the basic principles and important ideas of these historical materialism will help us understand and grasp the scientific system of historical materialism and the development process of Marxist philosophy.

Keywords: German ideology, Historical materialism ,Feuerbach