

“双一流”建设促进高等教育内涵式发展

曾 媚 阳荣威

(湖南大学 教育科学研究院, 湖南长沙, 410082)

摘要: “双一流”建设背景下, 我国高等教育呈现出生机勃勃之景, 其内涵式的良性发展得到了强劲的内生动力, 其建设对我国高等教育的内涵式发展具有重要的意义。本文对我国“双一流”建设高校应具备的要素进行了简要的分析, 并为更好的促进我国高等教育内涵式的发展提出三点建议, 第一, 需要坚持自我特色; 第二, 建设高素质教师; 第三, 队伍及优化学科专业结构。

关键词: 双一流; 高等教育; 内涵式发展

中图分类号: G40 **文献标识码:** A

国势之强由于人, 人材之成出于学, 习近平总书记在十九大报告中的讲话赋予了“双一流”建设和高等教育内涵式发展丰富的意义。同时, 其建设一方面在一定程度上提高了我国高等教育的公平可靠性, 实现我国从高等教育大国向高等教育强国转变的历史性跨越举措, 促进优质高等教育公平的战略选择。^[1]另一方面, “双一流”体系的建设, 促进了我国高校由数量的扩张转变为注重高校内在质量的提升, 使我国高等教育内涵式发展的水准大大提高。目前经济形势复杂, 我国正处于全面建设小康社会的决胜期, 高等教育内涵式发展正奋力迈向世界领先的阶段, 这一实际情况决定了我们必须加快推进“双一流”建设, 来推动高等教育内涵式发展。

一、概念界定

1、“双一流”建设

2015年中央会议通过《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》(简称《总体方案》), 提出要推进世界一流大学和一流学科的建设, 简称“双一流”建设。^[2]其建设不仅对我国教育的国际竞争力有重要推进作用, 还有利于提高我国高等教育内涵式发展。因此, 《总体方案》将新时期高等教育的发展重点做出了新的规划, 并统一纳入了“双一流”建设中。《总体方案》坚持以中国特色为核心, 以提升高等教育质量为导向, 坚持加快建成一批世界一流大学和一流学科。一流的大学和一流的学科需包含以下几点要素。

(1) 高水准的科研创新

我国高度重视科研的创新, 把科研创新能力摆在了非常重要的位置上, 强调一流的大学应具备高水准的科研创新能力。“科技兴则民族兴, 科技强则国家强”, 一流的大学应具有自主创新能力, 能掌握全球化的科技竞争先机, 能应对复杂的经济化市场并满足我国高等教育发展前沿的重大需求。一流的大学应能发挥好科技研究主力军的作用, 把握住新时代科技

发展的特征,根据实际情况不断调整科技发展战略,把科技创新摆在重要位置,坚定不移的推进科研管理机制改革,产出创新性、时代性的原创成果,实现科技领域跨越式的发展。

(2) 国际化视野的发展

在这个经济全球化、世界多极化的社会,国际化是衡量大学办学水平的重要指标。^[3]建立一流的学科和一流的大学,不是“闭门造车”,而是要在国际背景下进行比较,要具备国际化的视野和发展水平。在《总体方案》中,明确指出了各国高等教育机构之间互相沟通合作、共同创新科技的重要性,只有通过加强与世界各大高校和权威学术机构之间的合作,才更有机会提高我国高等教育的国际竞争力和话语权。一方面一流的学科和一流的大学应有更广阔的国际化交流平台及沟通渠道,以加深各国资源的互利共享,不断学习世界一流大学国外高水平大学、顶尖科研机构的成功办学经验,从而提高自身的国际影响力,逐步往世界一流发展。另一方面应能立足于国内,放眼于全球,才能引入国际化的先进发展理念和高等教育手段,并获得一流的师资和一流的生源,从而真正走向“世界一流”,做到具有“中国特色”。

(3) 高素质的教师队伍

一流的大学,最基本的是具备一支高素质的教师队伍。“科教兴国、人才强国”,“双一流”大学的核心在于“人”。引进一流的生源固然重要,但唯有继续引进一流的教学力量,打造高素质的科研队伍,才能培养出一流的国家人才和学科专业团队。因此,一流的大学应能立足于我国的具体国情,为教师提供多元化、开放化的人才发展平台和良好环境。推动与日本东京大学、英国剑桥大学、伦敦大学等世界一流高校的中外学术合作,弥补人才短板,聚天下英才而用之,为促进“双一流”建设提供稳固的人才保障。

2、高等教育内涵式发展

就高等教育发展而言,内涵式发展是我国曾提出的诸多相关政策之一。从已有研究出发,我国早在1980年便有学者提出了“内涵式发展”这一概念,而与之相呼应的是外延式发展。“外延式发展”可以理解为数量方面的改变,在高等教育发展中主要是指高校数量的增加或者规模的扩大,是一种外在数量方面的扩展。与之相对的“内涵式发展”则强调质的提升,主要是指事物内在本质或内容、特性的不断发展,是一种内部的不断扩张和深入挖掘。我国近年内才提出高等教育“内涵式发展”这一新的概念,人才培养是其主要特征,且注重教育内在品质的提高。简而言之,高等教育内涵式发展旨在提升高校的内在质量,比如提高整体教学水准、优化校园环境、完善人才培养模式并提高人才质量等等。在不断变化的新时代背景下,从实际国情和自身条件出发,完成高等教育外延式的发展之后,再进一步推动其内涵式的提升,这也是我国高等教育事业进步的重要体现和重大使命。

二、“双一流”建设促进高等教育内涵式发展

1、提供了发展新动力

“双一流”建设带动了不少顶尖大学和学科的发展，为高等教育内涵式的发展提供了发展新动力，带来了前所未有的契机，使高等教育水准得到大幅度增高。同时也由于“双一流”建设的推进，直接促使高校人才竞争日益激烈，尤其是科研团队和学科带头人方面，各大高校对院士、千人计划、长江学者、杰青和优青等高水平人才更是求贤若渴。从统计数据来看，2015年至2018年，两院院士增选了2次，长江学者增选了3次，杰出青年、优秀青年和青年干部则分别增选了3次。^[4]基本科学指标数据库(Essential Science Indicators, 简称ESI)作为“双一流”建设的重要参评指标，近几年也日益受到重视，进入ESI全球排名靠前的学科数量成为了各大高校中重要发展目标之一。从近三年来看，“双一流”建设高校在ESI的综合排名上保持稳定增长优势，大部分高校的ESI排名也出现了较大增幅。但由于一流的身份并非固定不变，而是根据各项评价指标进行动态调整，重新进入下一轮建设。所以“双一流”建设针对全国不同类型、不同层次的高校，能促进“双一流”建设高校打破身份固化，打破高等教育内涵式发展一劳永逸的思想。同时，“双一流”建设注重专业特色性、学科权威性，不是大型的综合性高校才有资格进入“双一流”，只要是国家急需的、具有鲜明自我特色的高校或学科，都有机会步入“双一流”名单。正如潘懋元先生所说，“每一种类型的院校和学科都各有所长，都可能成为世界一流。”^[5]因此，在这样的时代大背景推动下，“双一流”建设能促进我国高等教育质量普遍提升，为我国高等教育内涵式发展注入强大动力。

2、有助于促进高等教育公平

在如今高等教育普及化的时代，人们普遍认为一个学生只要被高校录取，就意味着毕业后的工作有了稳固不变的着落，意味着拿到了一个坚不可破的“铁饭碗”，所以对是否是名牌大学、重点高校的关注度并不高。但随着高等教育市场上的高校毕业生与日俱增，用人单位的录用标准不断上移，公司企业在选取人才时往往偏爱雇佣毕业于重点高校的优秀学生。所以，在“双一流”背景下，人们对高等教育公平更加充满期待，越来越多的学生开始努力跻身于各大“双一流”高校，或者以进入“双一流”高校为学习目标，以此提高自身的市场竞争力。由此可知，“双一流”的发展，有助于提高人们对高等教育公平公正的关注，有助于监督我国政府对高等教育公平公正的政策研究。在“双一流”建设契机下，人们日益发现到优质的、公平的高等教育资源的重要性，便会日益追求上“优质大学”的公平机会，从而进一步督促政府建立公平的高等教育体系，逐步推翻高校入学的“暗箱操作”。

3、有助于提升办学质量

“双一流”的建设有助于高等教育办学质量的提升。实现高等教育内涵式发展，往往会以“双一流”建设为目标。根据教育部联合发改委发布的“双一流”建设高校及建设学科

名单显示，“双一流”高校主要集中在东部沿海地带和中部经济发展快的城市，西部仅有新疆大学、西北农林科技大学抓住了“双一流”的尾巴。有研究人员根据中央的指导原则，将“双一流”名单中的各大高校归为三类，如下表所示：^[6]

表 1 “双一流”建设高校的分类

高校分类	现用基础	发展目标
第一类	拥有多个国内领先、国际前沿高水平学科	进入世界一流大学行列或前列
第二类	拥有若干国内前列、国际同类高校中居于优势地位的高水平学科	强化办学特色，建设若干一流学科，学校进入世界同类高校前列
第三类	拥有某一高水平学科	该学科领域世界一流行列或前列

由上表可知，那些第一类“一流”大学，往往拥有最优质的师资力量、先进的教学设备和卓越的学术能力，在吸引优质的生源和科研人才方面也往往更有竞争力量。因此，随着“双一流”建设的推进，各大高校开始注重教学质量的提升、学科的特色建设以及专业结构的优化等等，从人才的引进和大力培养到严格管理高校办学质量，开始主动对接我国“双一流”战略规划平台，促使地方各大高校向实力型转型。民办高校与公办高校基本站在同样的起跑线上，很多民办高校在很大程度上已具备较强的竞争力和较大的发展潜力，和公办高校也有了竞争的机会。^[7]由此可知，“双一流”建设势必会引导各类高校为了获得更多的资源更大的发展空间而努力提升自身的竞争力，提升整体办学质量，而不是搞垄断、搞兼并、搞空间扩充。同时，各类高校在“双一流”的比赛中互相学习、取长补短，共同促进教育品质的提升。

三、“双一流”背景下促进高等教育内涵式发展的思路

在“双一流”建设背景下促进高等教育内涵式发展，要坚持自我特色、建设高素质教师队伍、优化学科专业结构。同时坚持国际化的视野和自身文化的传承，为知识和科学的创新提供先进的理念和优秀的文化，从而提高创新型人才的发展水平，使一流的大学成为培养一流学科和一流人才的重要基地。

1、坚持自我特色建设

加快“双一流”建设进程，建设世界前沿体系，是衡量高等教育内涵式发展成效的“试金石”，也是推动高等教育内涵式发展的“推进器”。特色是生命线、是核心竞争力，纵观美国哈佛大学、英国牛津大学、延安抗日军政大学等等高校，无一不具有鲜明的自我特色和深厚的历史文化积淀。而我国的高校也品质各异，办学的侧重点都不一样，综合类、理工类、

民族类等等，每个大学都有着异于他校的历史发展和文化底蕴，理应独树一帜，形成自身独特的风景，而不仅仅是依靠排行榜的名次来决定高校质量的好坏。因此，“双一流”建设下的高等教育内涵式发展要坚持自我办学特色，不能照搬照抄，而是要走自己的路，形成学科特色、地域特色，或者民族特色。^[8]在“双一流”建设中，必须转变高校专业多且杂，一味追求大流增加各种专业的现象，努力办出“一枝独秀”的“专卖店”，办出被世界称誉的高质量“老字号”。只有在“双一流”建设的推动下，坚持走中国特色发展之路，传承并创新我国优秀传统文化，扎根在本土大地之上，高等教育的内涵式发展才能满足人民群众日益增长的多样性需求。

2、建设高素质教师队伍

在“双一流”建设的大背景下，要建设一支高素质的高校教师队伍来促进高等教育的内涵式发展，即一流的大学一流的学科需要一流的教师来提高创新的高等教育。而当前我国的高等教育发展在实际的创新中缺乏高端研究人才和学术领导者，针对此情况，需要弥补高等教育内涵式发展的短板，结合自身的情况进行高校教师质量管理，加大教师人才的引进，加强高等教育资金的投入。总之，实现高等教育内涵式发展，应注重高校教师师德师风建设，通过教师思想政治的学习、海外研修访学、师生情感互动等方式不断提升高校教师的综合素质。同时，高校应注重校园文化的耳濡目染，营造热爱真理的高品质教学氛围。以开放的国际经济市场体系为支撑，立足于“学术”特色，追求“社会化”成果。^[9]从根本上提高教师的文化素养问题，回归立德树人和教书育人的初心。

3、优化学科专业结构

《总体方案》提出一流的大学建设应具有高端的、在我国或世界排名靠前的高品质学科专业，因此，构建具有竞争力量、满足我国高等教育和经济发展需求的特色学科体系迫在眉睫。学科专业的品质保障是高等教育内涵式建设的关键点，高校不应“跟风”、“随大流”，纯粹的走西方高校的路线。而是要建立在高校自身历史文化特征之上，制定出一份长远的战略规划，再结合学科长处和所具备的资源等，凝练出独树一帜的、具有鲜明特色的重点学科专业。因此，一方面要回归本分，落脚于中国大地之上，结合自身的实际情况，按照严格的划分标准，秉持宁缺毋滥的核心原则，做出动态的、灵活的学科专业调整，对与学校定位不符的学科专业该舍的舍。另一方面，可成立专家指导委员会，对如何调整并优化学科专业建设进行统一的探讨和指导，摆脱传统专业设置模式的束缚，保证学科设置的科学性、合理性，逐步建立满足当前社会对人才需求的学科专业体系。总之，高校应卯足全力优化并发展特色学科专业，打造世界一流的大学以及一流的学科，从而推动我国高等教育内涵式走向高效率、高水准的发展。

四、结语

“双一流”建设是推进我国高等教育内涵式发展的重要举措之一，是党中央高瞻远瞩、审时度势做出的重大战略决策，具有深刻的时代背景和深远的战略意义。^[10]因此，我国应以“双一流”建设为突破口，对一流大学和一流学科的建设开展积极而有效地探索，取长补短，调整好高校管理和社会需求的关系。同时，以高等教育的综合改革为出发点，以加大教育投入为支撑，以稳中求进、继承创新为原则，坚持走具有中国特色、以质量提升为核心的高等教育内涵式发展道路。为新时代中国特色社会主义事业培养一流人才，为新时代办高品质的高等教育，努力走出一条中国特色的、百花齐放的“双一流”建设之路。

参考文献

- [1] 张继平,陈芳芳,黄坤旭.从“双一流”建设看优质高等教育机会公平的困境与突围[J].三峡大学学报(人文社会科学版),2018,40(05):102-106.
- [2] <https://baike.baidu.com/item/世界一流大学和学科/22135305?fr=aladdin>
- [3] “双一流”战略下高等教育国际化的未来发展.中国高教研究,2017,(08):1-4.
- [4] “双一流”大学发展趋势图,这些高校发展情况如何? http://www.sohu.com/a/254962867_335487.
- [5] “双一流”背景下中国高等教育的和谐共生发展.陈兴德;林思雨;-《教育与考试》-2018-07-28. -13.
- [6] Hazelkorn E. Rankings and the battle for world - class excellence [J]. Journal of Higher Education Policy & Management, 2009(1):1.
- [7] “双一流”建设中的大学办学质量提升策略研究.童顺平;-《黑龙江高教研究》-2018-06-05.
- [8] Lei S. Comprehensive Reform of University Logistics from the Perspective of “Double-First-Class” Construction[J]. Journal of Northeastern University, 2018.
- [9] http://www.gov.cn/zhengce/content/2015-11/05/content_10269.html.
- [10] 统一思想 科学谋划 扎实推进具有湖湘特色的“双一流”建设——在2016年全省高校领导干部暑期研讨班上的讲话.肖国安;-《湖南教育(A版)》-2016-11-01

"Double First-class" Construction Promotes the Connotation Development of Higher Education

ZENG MEI Yang Rongwei

(Institute of Higher Education, Hunan University, Hunan/Changsha, 410082)

Abstract: Under the background of “Double first-class” construction, China’s higher education presents a dynamic scene, and its connotative benign development gets a strong endogenous power. Its construction is of great significance to the connotative development of China’s higher education. This paper makes a brief analysis of the necessary elements for the construction of “Double-tops” universities in China, and puts forward three Suggestions for the better promotion of the connotative development of higher education in China. Second, the construction of high-quality teachers; Third, the team and optimize the discipline structure.

Keywords: Double first-class; Higher education; Connotation development

作者简介(可选):曾媚(1992.05-),女,湖南娄底人,汉族,湖南大学教育科学研究院硕士研究生
阳荣威(1972.-),男,湖南城步人,湖南大学教育科学研究院副院长,副教授,硕士生导师

