

“中研院历史语言研究所”易误三题

薄守生

(郑州大学文学院, 河南 郑州, 450001)

摘要: 人们经常会对“中研院历史语言研究所”产生某些误解, 本文简要辨析了其中的三个方面。

关键词: 中研院历史语言研究所; 历史语言学; 语言学; 历史学

中图分类号: H009

文献标识码: A

1928年, 国立中央研究院历史语言研究所在广州成立, 主要从事历史学、语言学、考古学等学科的研究, 所长为傅斯年。1949年前后, 原“中央研究院”的一部分改为隶属中国科学院, 一部分组织和人员迁往台湾地区。由于历史和政治的缘故, 人们对“中央研究院历史语言研究所”存在某些错误的理解, 下面分析一下其中容易被误解的三个方面。

1. 关于机构名称的书写要不要加引号的问题。现在, 大陆学者在写“中央研究院”一词时常常须加引号, 写作“中研院”“中央研究院”, 如果是专门用来指称我国台湾地区的“中研院”, 那是对的。但人们在称述民国时期的中央研究院时, 在相关的行文中不必添加引号, 以署“……中央研究院……”(省略号代指行文内容)为宜。当然, 在特指或强调这一研究机构时, 加引号也无不可。也就是说, 1949年以前的中央研究院可不加引号, 也可加引号; 1949年以后则必须加引号。

2. 关于历史语言研究所是一个研究所还是两个研究所的问题。在民国时期, 中央研究院历史语言研究所实为“中央研究院历史、语言研究所”, 当时, 傅斯年将两个研究所合而为一仅仅是便宜行事, 也是压缩编制使然。但其内部的研究分组并不相同, 彼此之间少有交叉, 相对独立。历史语言研究所的陈寅恪是著名的历史学家、语言学家, 但他自认为对语言学“无所通解”, 这也表现出不同研究分组之间的相互尊重。当时, 不同研究组基本上各自为政, 历史学与语言学之间几乎没有实质性的合作。

3. 历史语言研究所与学科名称“历史语言学”之间没有关联。历史语言学, 或称历史比较语言学, 是语言学一个重要的学术流派, 或者说是一种重要的语言学理论。19世纪, 欧洲的历史比较语言学影响很大, 通常认为它为现代语言学的建立奠定了坚实的基础, 使语言学走上了独立发展的道路。傅斯年在留学德国时曾接触过历史比较语言学, 所以, “历史语言研究所”很可能只是对“历史语言学”的穿凿附会、似是而非的名称上的一种“借用”。今天, “历史语言学”这一称谓在国内虽然有所泛化, 可以泛指一切涉及古代的语言学研究, 但作为一个学派、学科来理解时, 不可以认为国内的历史语言学起源于民国时期的中央研究院历史语言研究所。总之, 民国时期的中央研究院历史语言研究所与历史语言学并无太多关联, 其实, 这还是与“中央研究院历史、语言研究所”省略了中间的顿号而引起误解有

关。

2004年，台湾地区“中央研究院语言学研究所”成立。此后，“历史语言研究所”虽然继承了传统名称，保留了“语言”二字，但实质上它已经只是“历史研究所”了，基本上不再专门从事语言研究和语言学研究。台湾地区“语言学研究所”没有命名为“语言研究所”，这两种名称之间也存在学术理念上的差异。中国社会科学院语言研究所对“语言研究”与“语言学研究”并未做出明确区分，但事实上它始终以语言研究为主。今天看来，我们对“中研院历史语言研究所”进行简单的辨析，对语言学学科来说确实还有一定的意义。

（原文发表于《浙江大学学报》2018年第2期第239页）

作者简介：薄守生，郑州大学文学院教授。