

论渔父原型在宋词中的演变

杨凌

(湖南大学, 湖南省长沙市, 410082)

摘要: 自《楚辞·渔父》和《庄子·渔父》开始, 中国文学史上以“渔父”为代表的渔樵主题经久不衰。经过唐代的酝酿, 渔父词在宋代达到高潮。相比渔父的原型意象, 宋代渔父词呈现出新特征: 渔父的行为动作与生活状态清晰化、劝导世人的意图晦而不彰、多是儒家社会理想的奉行着、情感内蕴复杂多元化。这些特征丰富了“渔父”原型意象, 使之具有更高的艺术价值。

关键词: 楚辞 庄子 渔父 渔父词

中图分类号: I206 **文献标识码:** A

刘师培在《南北文学不同论》中深入分析了南北方文化因地理环境不同导致的文学风格的差异。而庄骚之结合正是南方奇诡浪漫的文学风格之体征。长江流域的楚族部落更是与水有不可分割的联系,《庄子·渔父》与《楚辞·渔父》便是与水有关的中国后世渔樵母题之滥觞。

一、“渔父”的原型意象分析

1、《庄子·渔父》

在《庄子·渔父》中, 渔父论述了“圣人法天贵真, 不拘于俗”的核心思想。渔父认为孔子“苦心劳形, 以危其真”, 详细论述了“人有八疵, 事有四患”, 于是孔子“愀然而叹, 再拜而起”, 又问“何谓真?” 渔父答曰:

真者, 精诚之至也。不精不诚, 不能动人。……事亲以适, 不论所以矣; 饮酒之乐, 不选其具矣; 处丧则哀, 无问其礼矣。礼者, 世俗之所谓也; 真者, 所以受于天也, 自然不可易也。故圣人法天贵真, 不拘于俗。愚者反此, 不能法天而恤于人, 不知贵真, 禄禄而受于俗, 故不足。¹

这段话精准表达了庄子的哲学思想。儒家志在“上忠其主, 下化其民”², 通过“约之以礼”³、“克己复礼”⁴、“刚毅木讷近仁”⁵, “这种刻苦的自我修养和伟大的历史使命感,

¹ 陈鼓应注译:《庄子今注今译》,北京:中华书局,1983年版,第823页。

² 杨伯峻译注:《论语译注》,北京:中华书局,2009年版,第161页。

³ 杨伯峻译注:《论语译注》,北京:中华书局,2009年版,第62页。

⁴ 杨伯峻译注:《论语译注》,北京:中华书局,2009年版,第121页。

⁵ 杨伯峻译注:《论语译注》,北京:中华书局,2009年版,第141页。

最终应使个体人格的仁达到一种最高点”⁶。但孔子所宣扬的这一套儒家社会价值体系，被渔父彻底否定。正如司马迁在《史记·老子韩非列传》中云：“庄子作《渔父》、《盗跖》、《胠箧》，以诋訾孔子之徒，以明老子之术。”⁷揭露“天下莫不奔命于仁义”的社会现实。《庄子》的真朴自然之道，郭象曰为“效法自然，宝贵真道”⁸。

此外，《庄子》中涉及到垂钓、钓鱼的篇目，与《渔父》意旨归一。如《秋水》中庄子钓于濮水、濠梁观鱼两则。庄子拒绝去楚国为官，看似是逃避，实则是对统治者违背自然之道，以贪欲执政，造成世道混乱结果的沉默反抗。濠梁观鱼中对“儵鱼出游从容”⁹表达庄子对自在自如的天性的向往。《刻意》中“就蓺泽，处闲旷，钓鱼闲处，无为而已矣。”¹⁰揭示出道家渔父的真实心声。《田子方》中“文王观于臧，见一丈夫钓，而其钓莫钓”¹¹，说明醉翁之意不在酒，其形钓而意非钓，追求一种“恬淡寂漠，虚无无为”的道德本质。纵观道家有关渔樵主题的文章，虽表现形式各异，但都可以归结为追求真朴，超越物累，追求大道高境的终极意义。

2、《楚辞·渔父》

《楚辞·渔父》中的屈原与渔父的对话象征着两种不同的价值追求。渔父代表的是“圣人不凝滞于物，能与世推移”、明哲保身，随遇而安的精神品格。此处的渔父带有道家的哲学意蕴。他认为要“和其光、同其尘”含敛光耀，混同尘世，不标新立异，须融入社会，融入环境。渔父作为道家的隐者，把“隐”看作是最安全的生存方式并劝诫屈原，希望他也能明白在世风日下，奸臣当权的时代，“隐”才是最安全的生存方式。洪兴祖云“《卜居》、《渔父》，皆假设问答以寄意耳。”¹²即借二人对话来表现两种对立的人生态度与价值选择。并凸显屈原不蒙世俗尘埃、宁葬江鱼腹中的决心。屈子忠贞不渝地坚持自己的理想，崇高的精神品格得到再次强化，他本有很多选择可以保全自身，但自始至终他的选择都是“苏世独立，横而不流。”

在中国文学历史长河中，以渔父为原型进行艺术创作的文学作品，是源于《楚辞·渔父》篇和《庄子·渔父》篇中所塑造出的渔父形象。两者虽主体有别，长短有异，但作品中渔父的形象和处世哲学却存在共通性。如果说《庄子·渔父》是借渔父形象批判儒家执着于世的伦理观，提倡追求自然的话，《楚辞·渔父》就是以渔父作为衬托，强化屈原“独清”、“独醒”矢志不移的坚定意志，并以其常人不可及的崇高情感内核和故事感召力更为后世人所难忘。《楚辞·渔父》与《庄子·渔父》一起构成渔父词的创作源头。

⁶ 李泽厚：《中国古代思想史论》，北京：生活·读书·新知三联书店，2008年版，第23页。

⁷（西汉）司马迁著：《史记》，北京：中华书局，2006年版，第394页。

⁸（晋）郭象注：《庄子注疏》，北京：中华书局，2010年版，第538页。

⁹ 陈鼓应注译：《庄子今注今译》，北京：中华书局，1983年版，第443页。

¹⁰ 陈鼓应注译：《庄子今注今译》，北京：中华书局，1983年版，第393页。

¹¹ 陈鼓应注译：《庄子今注今译》，北京：中华书局，1983年版，第547页。

¹² 刘向辑、王逸注、洪兴祖补注：《楚辞》，上海：上海古籍出版社，2015年版，第226页。

自《楚辞·渔父》和《庄子·渔父》之后，渔父作为原型意象在中国文学史上屡用不衰。《后汉书·严光传》中记载的终身不仕的严子陵；阮籍的“渔父知世患，乘舟泛清流”；嵇康的“俯仰自得，游心太玄。嘉彼钓叟，得鱼忘筌”；陶渊明《桃花源记》中作为理想世界探险者的渔夫；孟浩然的“坐观垂钓者，徒有羡鱼情”；柳宗元的“孤舟蓑笠翁，独钓寒江雪”这类作品中渔父形象都与热心入世者形成鲜明对比，形成他们自己独特的高洁独立的形象，比起实际行为，他们更关注的是对心灵世界的求索探寻。

二、渔父原型在宋代的演变发展

渔父词，就是以渔父为主要描写对象或抒情意象的词，词牌名一般为《渔歌子》或《渔父》。唐代张志和《渔歌子》开渔父词之先声，此词调为单调，五句，句式为七，七，三，三，七。后发展为双调，十二句，上下阙各六句，句式相同。经过唐代的萌芽酝酿渔父词在宋代达到高峰期，此时的渔父相比渔父原型意象有了新的发展。

1、劝导世人的意图晦而不彰

首先，渔父劝导世人的功能几乎不再显现。《楚辞·渔父》与《庄子·渔父》两篇文章中的渔父有一个不可忽略的共同特点：皆以劝导世人、施教于人的形象出现。针对屈原“举世皆浊我独清，众人皆醉我独醒”¹³的情况，渔父给出的建议是“世人皆浊，何不泥其泥而扬其波？众人皆醉，何不铺其糟而饮其醪？”¹⁴在《庄子》中孔子扮演的更是一位虚心求教者的形象，在听渔父讲完“八疵”、“四患”以及何谓“真”后，孔子说“今者丘得遇也，若天幸然。先生不羞而比之服役，而身教之。敢问舍所在，请因受业而卒学大道。”¹⁵此处渔父是施教者，孔子是受教者。而宋代的渔父词相比两篇发端之作来看，渔父的劝导世人的功能退居次要地位。

最早作《渔父》词调的是中唐诗人张志和。唐朝肃宗时为待诏翰林，“后不复仕。居江湖，性迈不束，自称‘烟波钓徒’”。¹⁶《渔父》其一云“西塞山前白鹭飞，桃花流水鳜鱼肥。青箬笠，绿蓑衣，斜风细雨不须归。”¹⁷辛文房《唐才子传》云：“兴趣高远，人不能及。”¹⁸刘熙载《艺概》言：“张志和《渔歌子》西塞山前一阙，千古风流。”¹⁹这些评价称此词有风人之旨、逸思远韵。此后的渔父多以一种志不在鱼，“莫道渔人只为鱼”（李珣《渔父》）、“此翁取适非取鱼”（岑参《渔父》）的自在悠然的形象展现于世人眼前。

¹³ 刘向辑. 王逸注. 洪兴祖补注：《楚辞》，上海：上海古籍出版社，2015年版，第227页。

¹⁴ 刘向辑. 王逸注. 洪兴祖补注：《楚辞》，上海：上海古籍出版社，2015年版，第227页。

¹⁵ 陈鼓应注译：《庄子今注今译》，北京：中华书局，1983年版，第824页。

¹⁶ 张璋，黄畬编：《全唐五代词》，上海：上海古籍出版社，1986年版，第52页。

¹⁷ 程郁缀主编：《百首渔歌子》，南昌：二十一世纪出版社，2002年版，第1页。

¹⁸ （元）辛文房著：《唐才子传》，上海：古典文学出版社，1957年版，第55页。

¹⁹ （清）刘熙载撰：《艺概》，上海：上海古籍出版社，1978年版，第107页。

太平宰相晏殊有《浣溪沙》下阕：“渔父酒醒重拔棹，鸳鸯飞去却回头。一掬消去两眉愁。”²⁰此词是晏殊一贯的词作风格的展现，在流连光景、享受声乐之余，抒发一下他的“一处相思，两处闲愁。”另柳永《凤归云》：“幸有五船烟浪，一船风月，会须归去老渔樵。”²¹徐积《渔歌子》其一《渔父乐》：“水曲山隈四五家，夕阳烟火隔芦花。渔歌唱，醉眠斜，纶竿蓑笠是生涯。”²²描绘了一幅唯美的渔村日落图。宋高宗赵构作十五首渔父词，其四曰：“青草开时已过船。锦鳞跃处浪痕圆。竹叶酒，柳花毡，有意沙鸥伴我眠。”²³亦是一幅人与自然和谐共处的行游图。自宋代以来，以张志和发端的无目的的、自在逍遥的渔父形象开始被后代广泛接受，形成后世渔父词的主要基调，而原初渔父意象中劝导世人的意图晦而不彰。

2、行为动作与生活状态清晰化

渔父的穿着形象、行为动作、生活状态更清晰明显。在《庄子·渔父》中有关渔父外形的描述只是“须眉交白，被发揄袂”²⁴，在《楚辞·渔父》中亦没有对于渔父外貌穿着的描述。自张志和起，“青箬笠”、“绿蓑衣”经常被后人沿用，苏轼把张志和的《渔父》引入《浣溪沙》：“自庇一身青箬笠，相随到处绿蓑衣”²⁵，黄庭坚的《浣溪沙》：“青箬笠前无限事，绿蓑衣底一时休”²⁶。另外，如“青箬笠前名此事，绿蓑衣底度平生”、“活计绿蓑青笠，惯披霜冲雪。”²⁷可见“青箬笠”、“绿蓑衣”已经成了后世渔父的经典装扮。再看苏轼另外四首《渔父》：

渔父饮，谁家去，鱼蟹一时分付。酒无多少醉为期，彼此不论钱数。
渔父醉，蓑衣舞，梦里却寻归路。轻舟短棹任横斜，醒后不知何处。
渔父醒，春江午，梦断落花飞絮。酒醒还醉醉还醒，一笑人间今古。
渔父笑，轻鸥举，漠漠一江风雨，江边骑马是官人，借我孤舟南渡。²⁸

以“饮”、“醉”、“醒”、“笑”为开头的四字构成一组连续的行为，其动作明朗清晰，并完整勾勒出渔父由饮到醉，复醉复醒，由醒而笑的过程。苏子嘲笑江边官人虽有马骑，但为现实羁绊，不如我一渔翁一蓑轻舟任意飘摇，了无牵挂。不问人间世事。

²⁰ 唐圭璋编：《全宋词》，北京：中华书局，1965年版，第89页。

²¹ 唐圭璋编：《全宋词》，北京：中华书局，1965年版，第31页。

²² 程郁缀主编：《百首渔歌子》，南昌：二十一世纪出版社，2002年版，第38页。

²³ 程郁缀主编：《百首渔歌子》，南昌：二十一世纪出版社，2002年版，第55页。

²⁴ 陈鼓应注译：《庄子今注今译》，北京：中华书局，1983年版，第815页。

²⁵ 程郁缀主编：《百首渔歌子》，南昌：二十一世纪出版社，2002年版，第2页。

²⁶ 唐圭璋编：《全宋词》，北京：中华书局，1965年版，第398页。

²⁷ 唐圭璋编：《全宋词》，北京：中华书局，1965年版，第853页。

²⁸ (宋)苏轼原著；邹同庆，王宗堂著：《苏轼词编年校注》上，北京：中华书局，2002年版，第376页。

朱敦儒《好事近》：“摇首出红尘，醒醉更无时节。活计绿蓑青笠，惯披霜冲雪。晚来风定钓丝闲，上下是新月。千里水天一色，看孤鸿明灭。”²⁹南渡前后的朱敦儒的渔父词与苏轼渔父词相比，少的是放达，多的是悲凉情怀。通过渔父目光所看的明灭不定的“孤鸿”，蕴含的是对当时社会的不可知与人生的不可控的无力表达。“孤”字更深有一种不得其意却又不肯痛彻抒发出来的内心挣扎。

又陆游《鹊桥仙》云：“一竿风月，一蓑烟雨。家在钓台西住。卖鱼生怕城门近，况肯到红尘深处？潮深理棹，潮平系缆，潮落浩歌归去。时人错把比严光，我自是无名渔父。”³⁰近人俞陛云曰：“‘无名渔父’四字尤妙，觉烟波钓徒之号，犹着色相也。《渔父》词——张志和数首为最著，此作可夺席矣。”³¹陆游词中的渔父更是由所在方位、求生方式到内心世界都刻画地深入人心，全方位立体地塑造了这位“无名渔父”。为何不想离城门太近，这大有与屈子一样要与浑浊世俗划清界限的气概，也反映了陆游对南宋当局昏聩不堪、奸臣秦桧当权的一种不参与的反抗。渔父的行为动作一旦清晰，我们便可从已知的外在环境入手剖析渔父的内心世界，故而其外在形象、行为动作、生活状态的清晰化与具象化对于渔父词在文学史的发展来说是不可小觑的。

3、多是儒家社会理想的信奉者

原初渔父对儒家社会理想的体现十分微弱，而后代的渔父多经历仕途。《庄子·渔父》中的渔父遵循“法天贵真”的原则处世，宣扬道家高蹈自然的价值观，对代表儒家社会理想的孔子是嗤之以鼻的态度。《楚辞·渔父》中的渔父持“达则兼济天下，穷则独善其身”的处世原则，在乱世“全身而退”也是儒家宣扬的价值观。原初的渔父都有着神秘且独立的特点，《庄子》中“有渔父者，下船而来”³²，离开时“乃刺船而去，延缘苇间。”³³《楚辞·渔父》中未交待渔父从何而来，行游江畔，离开时“莞尔而笑，鼓枻而去。”³⁴他们不邀而至，又不辞而别，不受被诱导者态度的影响。

但宋代渔父词中的渔父多是宦海浮沉，有些还经历国破家亡，改朝易代。在这样的时代背景下，与社会的联系加深，渔父便也有了更多心事。例如朱敦儒一生就有过两段隐居经历。年轻时不愿与俗流为伍，隐居洛川。晚年再次归隐多了几分沉重与沧桑。靖康元年宋钦宗曾特意招朱敦儒到汴京，欲授予学官之职，希真辞官不就，曰：“麋鹿之性，自乐闲旷，爵禄非所愿也。”³⁵尽管朱敦儒一再表示要“不受世间拘束，任东西南北。”但最终还是被奸臣秦桧逼迫进朝廷做官。宋史云：“敦儒素工诗及乐府，婉丽清畅，使秦桧当国，喜用骚人墨客

²⁹ 唐圭璋编：《全宋词》，北京：中华书局，1965年版，第853页。

³⁰ 唐圭璋编：《全宋词》，北京：中华书局，1965年版，第1595页。

³¹ 俞陛云撰：《唐五代两宋词选释》上，上海：上海古籍出版社，2011年版，第265页。

³² 陈鼓应注译：《庄子今注今译》，北京：中华书局，1983年版，第815页。

³³ 陈鼓应注译：《庄子今注今译》，北京：中华书局，1983年版，第824页。

³⁴ 刘向辑、王逸注、洪兴祖补注：《楚辞》，上海：上海古籍出版社，2015年版，第227页。

³⁵ 杨海明：《唐宋词与人生》，镇江：江苏大学出版社，2010年版，第82页。

以文太平，桧子熺亦好诗。于是先用敦儒子为删定官，复除敦儒鸿胪少卿。”³⁶而“希真老爱其子，而畏窜逐，不敢不起。”³⁷希真上任仅半月，秦桧又病逝，落得“晚节不终”的下场，被高宗赵构以为“始恬退而晚奔竞”。

陆游一生曾出任宁德县主簿，夔州通判、安抚司参议官等职位。但他一直被奸臣秦桧排斥，直到秦桧死后陆游才开始他的仕途。其《渔父》五首序曰：“灯下读玄真子渔歌，因怀山阴故隐，追拟。”其一云：“石帆山下雨空濛，三扇香薪翠君篷。蘋叶绿，蓼花红，回首功名一梦中。”³⁸在空濛的山水自然美景中，执念仍是“功名”。其三云：“湖镜俯仰两青天。万顷玻璃一叶船。拈棹舞，拥衾眠，不作天仙作水仙。”³⁹作者因坚持抗金被秦桧等主和派弹劾去职，不得已隐居山阴，因此发出“不作天仙作水仙”的慨叹。这几首词化豪气为冲和，闲淡中又透出壮声。忧国忧民和怨愤不平的入世情怀并未随无名渔父而消沉不见，让读者感受到的仍是“形在江湖之上，心存魏阙之下”的爱国文人的形象。

南宋爱国名臣李纲在宋钦宗时官至尚书右丞，多次领兵抵抗金兵入侵。李纲四首《望江南书》书写渔父之乐，“一醉武陵人”、“满眼生涯千顷浪，放怀乐事一生歌。不醉欲如何。”“休问六朝兴废事，白萍红蓼正凝愁。千古一渔舟。”⁴⁰都带上了抗金名臣抗击外敌时的豪壮霸气，但山河破碎已是词人心中无法解开的郁结，只能借酒忘忧，“醉里是吾乡”。

可见，宋代的渔父多经历仕途，有的仕宦生涯坎坷曲折。不管主动或被动，渔父都受着现实的羁绊牵束，不可能像原初渔父那样潇洒任性。一旦有了丰富于普通人的哀乐情绪，此时渔父的内心情绪便自然会更加复杂化。

4、情感内核复杂多元化

渔父的情感内蕴也变得复杂化。《庄子》与《楚辞》中的渔父同是宣扬出世，但不能一概而论。《楚辞》中的渔父虽宣扬出世，但更像是老子的观点——“和光同尘”，真假、清浊、进退、刚柔都是辩证统一中的一方，不管清与浊吾皆能顺之，最后炼造成为统治者服务的“君人南面术”⁴¹，试图消解人与环境的冲突并为己用。庄子是站在社会现实的立场上了解统治者残暴统治之后，彻底出世，并未消融人与环境的矛盾。《庄子》中的渔父宣扬法天贵真，绝不因外在条件的变化而动摇，只求自然、朴素、本真。《庄子·刻意》：“无仁义而修，无功名而治，无江海而闲……此天地之道，圣人之德也。”⁴²这就说明庄子的隐逸并非身在丛林江海，其理想境界是“无江海”也能“闲”。“老子是积极入世的政治哲学；庄子则要求的是

³⁶ 脱脱：《宋史》，北京：中华书局，1977年版，第13142页。

³⁷ 杨海明：《唐宋词与人生》，镇江：江苏大学出版社，2010年版，第83页。

³⁸ 唐圭璋编：《全宋词》，北京：中华书局，1965年版，第1600页。

³⁹ 唐圭璋编：《全宋词》，北京：中华书局，1965年版，第1600页。

⁴⁰ 唐圭璋编：《全宋词》，北京：中华书局，1965年版，第902页。

⁴¹ 李泽厚：《中国古代思想史论》，北京：生活·读书·新知三联书店，2008年版，第85页。

⁴² 陈鼓应注译：《庄子今注今译》，北京：中华书局，1983年版，第393页。

超脱的形而上学。”⁴³

相比这两种情感，宋代渔父词所表达的情感取向也不能单纯将其归位二者中的其中之一。渔父的情感也开始向复杂多元化发展。有“闲逸自适”的渔父，如前文提到的张志和、苏轼、赵构；有“哀颓出世”的渔父如朱敦儒、向子諲；有“行在江海之上，心存魏阙之下”的渔父如陆游、有“豪装愤慨”的渔父如李纲、有“萧索隐遁”的渔父如张炎、郭新等。此处着重分析“萧索隐遁”之渔父。

渔父词中的渔父通常指创作主体本身，他们多是儒家社会理想的践行实施者，多不得志，“实际上他们仍以儒家的济世思想为主，渔父词只是借来表达忧患情绪，超然之思的。”⁴⁴南宋亡后，自古以来的“华夷之辨”彻底成为“以华变夷”。易代之变给一批遗民词人带了不可磨灭的精神创伤，他们没有像民族英雄一般与新朝抗争到底的勇气，又不愿委曲求全于新朝，这使他们的渔父词有了与前朝隐逸词有不同的特点：词旨隐晦、凄凉幽微。

以张炎为例，《山中白云词》参考资料辑中记载“玉田张叔夏与予初相逢……翩翩然飘阿锡之衣，乘纤离之马。于时风神散朗”⁴⁵，后期竟“时来鄞设卜肆”，张炎有《渔父》十首，皆有缺字，其一云：“□卯西头屋数间。放船收尽一溪山。聊适兴，且怡颜。问天难买是真闲。”其五云：“□□□□□子同。更无人识老渔翁。来往事，有无中。却恐桃园自此通。”⁴⁶通过“放船”、“聊”等动词可看出渔父“真闲”的生活状态，像极陶潜下“不知今为何世”的山民，又不失山中朝暮，向白云一笑，今古无愁”（张炎《声声慢》）的高远意趣。且不论“忧”与“不忧”，其词的情调表现为哀而不伤，清空骚雅，是其词学理论的有力论证。但在张炎后期的长久漂流、数次寄居富贵人家的经历中，怎可能有“真闲”与“无忧”？不过是借渔父生活忘掉家国之痛，企图在归隐山林中获得一丝安慰罢了。

郭新《渔父》：“山光清，水色绿。春风澹荡看不足。草绵芊，花扑簌，渔艇移歌相续。信浮沉，无拘束。钓回乘月归湾曲。酒盈樽，云满屋，不见世间荣辱。”这首词与李珣的《渔歌子》其一十分相似。末尾两句消极隐遁的情绪十分突出，对世间荣辱概不参与。这种对世事的缺席，看似描绘的是人间天上之景，表达的是高蹈出世的情怀，实则却是因家园残破、身世飘零而无法改变的一种凄凉无力的悲吟之词。“唐宋词（主要指宋词）中的‘渔父’词则很大程度削减了以隐逸方式与世抗争的愤世嫉俗之思想锋芒，而转以咏写‘看穿’人生的思想和表现词人的骚雅情趣为主。”⁴⁷

三、渔父原型与渔父词的文化意义

⁴³ 李泽厚：《中国古代思想史论》，北京：北京：生活·读书·新知三联书店，2008年版，第185页。

⁴⁴ 曹辛华：《唐宋诗词的文体观照》，北京：中华书局，2011年版，第162页。

⁴⁵ （宋）张炎撰；吴则虞校辑：《山中白云词》，北京：中华书局，1983年版，第162页。

⁴⁶ （宋）张炎撰；吴则虞校辑：《山中白云词》，北京：中华书局，1983年版，第145页。

⁴⁷ 杨海明：《唐宋词与人生》，镇江：江苏大学出版社，2010年版，第188页。

“渔父”原型意象就如同“神女—美女”原型意象一样，都是古老中华文明的原型意象之一，以渔樵为母题作品出现也是延绵不断。这一形象符码比集体无意识有着更明显的外在表现形式，以创作主体都不曾察觉的方式，作为文人士大夫在仕途受挫后的候补主题，深深扎根与他们的潜意识中，一旦创作主体的理想与现实发生矛盾冲突，“渔父”作为一种可疗伤的原型意象就会不自觉走进文人们的视野，作为创作素材显示出强大的生命力，经过创作主体的艺术创造，铸造成有永恒魅力的艺术作品。当然，这一形象之所以如此被创作者青睐，与“达则兼济天下，穷则独善其身”的儒家价值体系是不能不并行而论的。儒家高悬的社会理想历代又有几人能真正实现，在遭遇仕途的坎坷不顺后，不如“一蓑一笠一扁舟，一寸丝纶一寸钩。一曲高歌一樽酒，一人独钓一江秋。”回归到超凡脱俗，恬淡虚无的思想中。

《渔歌子》为中国隐逸文化赋予了更加丰满动人的意象原型，它写出了士大夫人格理想和审美追求，使后来的失落文人在《渔父》词中得到慰藉。使遭受创伤的心灵得到慰藉温暖。因为此时对于这一原型的运用，会让创作者觉得进入审美的王国，“仿佛被一种强大的力量运载或超度。在这一瞬间，我们不再是一个人，而是整个族类，全人类的声音一齐在我们心中回想。”⁴⁸此时作者可以与古往今来的知音进行精神上的共鸣沟通。所以伟大名族的命运是不论成败的每个人的心理和精神的总和，绝不是单个的学说或思想，它包括同一类型无数经验的心理残迹，包含着先辈们重复过无数次的欢乐和悲哀的情感轨迹。

“艺术也代表着一种民族和时代生命中的自我调节过程”⁴⁹，这正如同刘勰认为的“文变染乎世情，兴废系于时序”⁵⁰。除了时代因素外，后代渔父词的发展离不开渔父原型母题，渔父仍表现出向最初渔父原型内核回归的倾向：人向自我内心世界的回归，让内心有一个真正适意的栖居之所。后世的渔父词“所指向的基本意义依然是他们最初所具有的文化内涵和本质特征。”⁵¹但经过宋代的发展，渔父形象不再扁平单一，而以更真实立体有血有肉的形象贯穿于文学之林，渔父词亦呈现出多元发展的盛况。故而渔父原型经宋代词作家的再创造产生了更深厚的时代艺术价值。

参考文献

- [1] 刘向辑，王逸注，洪兴祖补注：《楚辞》[M].上海古籍出版社，2015年.
- [2] 陈鼓应注译.《庄子今注今译》[M].中华书局，1983年.
- [3] 唐圭璋编.《全宋词》[M].中华书局，1965年.
- [4] 李泽厚.《中国古代思想史论》[M].生活·读书·新知三联书店，2008年.
- [5] 程郁缀主编.《百首渔歌子》[M].二十一世纪出版社，2002年.
- [6] 杨海明.《唐宋词与人生》[M].江苏大学出版社，2010年.

⁴⁸ [瑞士]塔夫·荣格著：《心理学与文学》，南京：译林出版社，2011年版，第85页。

⁴⁹ [瑞士]塔夫·荣格著：《心理学与文学》，南京：译林出版社，2011年版，第87页。

⁵⁰ (梁)刘勰著；王运熙，周锋撰：《文心雕龙译注》，上海：上海古籍出版社，1998年版，第394页。

⁵¹ 郭建勋：《论汉魏六朝“神女—美女”系列辞赋的象征性》，《湖南大学学报》，2002年第5期。

the Evolution of Fisherman Archetype in Song Poems

Yang Ling

(Hunan University,Changsha/Hunan,410082)

Abstract: Since the beginning of Chu Ci and Zhuang Zi, the theme of fisher and cutter, represented by "fisherman" in Chinese literature history, has been unailing for a long time. After the brewing of the Tang dynasty, fisherman reached a climax in the Song dynasty. Compared with the archetype of fisherman, fisherman in Song Poems has new characteristics: fisherman's actions and life become more and more clear,the intention to persuade the world is no longer obvious, most of fishermen are believe in Confucian social ideal. These characteristics enrich the original image of "fisherman" and make it have higher artistic value.

Keywords: Chu Ci ;Zhuang Zi; Fisherman; Poems of Fisherman