

# 国际生产分割下的香港与新加坡 金融、商贸与运输服务特征及竞争力研究

关红玲，吴玉波

(中山大学港澳珠江三角洲研究中心、中山大学粤港澳发展研究院，广东 广州 510275)

**摘要：**国际服务贸易在国际生产过程分散化，高端电子产品与零部件市场集中化趋势下，其增长势头超过商品贸易，在此背景下讨论区位优势相当、经济实力相当、同为外向型经济体的香港与新加坡生产性服务贸易——航运、金融、其他商业服务的竞争力具有十分重要现实意义。本文首先比较了香港和新加坡服务贸易行业及市场结构特征；然后通过 NX 指数和 RCA 指数深入分析香港和新加坡服务贸易三大支柱产业——运输服务、金融服务、其他商业服务行业国际竞争力。

**关键词：**金融服务；商贸服务；运输服务；行业与市场结构特征；竞争力

**中图分类号：**F753 **文献标识码：**A

## 一、国际生产分割的国际贸易背景

### (一) 问题的提出

#### 1. 国际生产分割与服务贸易兴起

过去几十年里，全球范围生产性分割(Fragmentation)迅速发展，同一产品的不同生产环节配置在不同的国家和地区。生产过程分散化，必然增加对中间服务（生产性服务）的需求。程大中（2007）基于投入-产出法计算 1990-2000 年 13 个 OECD 经济体的服务投入与物质投入占总中间投入的平均比重几乎持平，依次为 44.6%，55.4%。因此，从国际贸易视角看，国际生产分割导致国际服务贸易随着中间产品贸易增长而快速增长。根据 WTO《国际贸易统计年鉴》过去三十年来（1980-2010）国际服务贸易年均 7.5%的发展速度已超过了货物贸易的速度（6.7%）。

**表 1 国际货物及服务贸易进出口总额及增长率**

单位：万亿美元

	2000	2004	2006	2008	2010	2014	2000-2014 增长率	2010-2014 增长率
国际服务贸易	3	4.5	5.9	7.9	7.7	10.2	8.70%	7.00%
国际货物贸易	12.8	18.1	23.3	31.2	29.5	36.8	7.50%	5.50%

数据来源：United Nations Service Trade Statistics Database

从表 1 可以看出，国际服务贸易进出口总额从 2000 年的 3.0 万亿美元到 2014 年的 10.2 万亿美元，年均增长率达 9.1%；国际货物贸易进出口总额从 2000 年的 12.8 万亿美元到 2014 年的 36.8 万亿美元，年均增长率达 7.8%。2000~2011 年，国际服务贸易进出口总额占国际贸易进出口总额比重从 19.0% 增长到 21.7%，反映国际服务贸易增速高于国际货物贸易增速。国际贸易总体上看，除了受 2008 年全球金融危机及全球经济下行影响以外，国际货物贸易和国际服务贸易总额均保持上升趋势和较快的发展速度。

## 2. 香港和新加坡与亚洲服务贸易的快速增长

服务贸易是国际贸易未来发展方向与制高点。虽然美国暂停对 TPP（Trans-Pacific Partnership Agreement）的推动，由于协议将服务贸易纳入谈判范围并予以规范，被称为“21 世纪的贸易协定”。

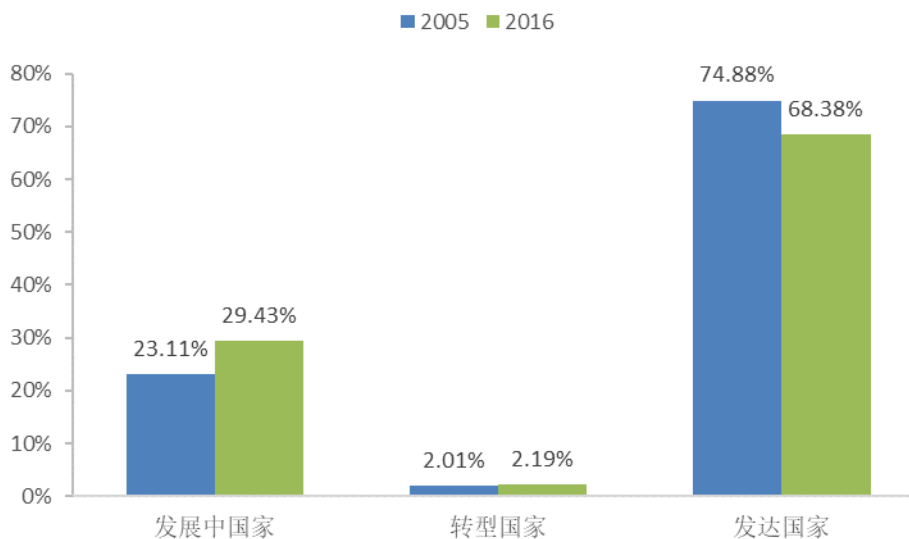


图 1 国际服务贸易输出结构（按经济发达程度）

数据来源：Trade statistics for international business development

目前发达国家是服务贸易主要输出国。根据联合国发展与贸易会议（UNITED NATIONS CONFERENCE ON TRADE AND DEVELOPMENT）网站公布的数据，详见图 1-3。目前国际服务贸易主要输出地是发达国家，2016 年发达国家服务贸易输出市场份额虽然从 2005 年 74.9% 下降到 68.4%，但仍占绝对主导地位；发展中国家服务贸易输出份额明显增加，从 23.1% 上升至 29.4%。如果从地域看，2016 年服务贸易输出地最活跃地区为，欧洲 47.2%，亚洲 28.71%，美洲 20.61%（图 2）。从图 3 看，如果将亚洲服务贸易输出再细分，发现东亚与东南亚独领风骚，东亚占 41%，东南亚占 28%。

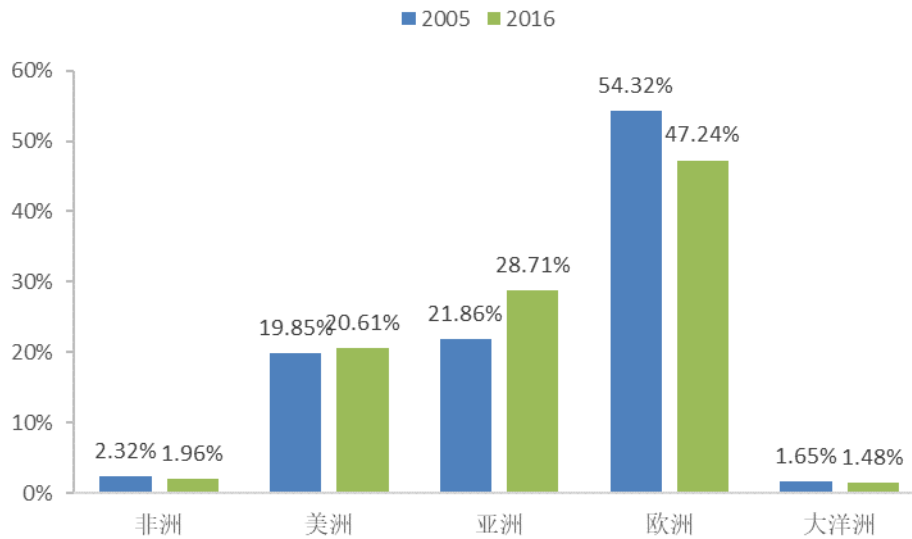


图 2 国际服务贸易输出结构（按区域）

数据来源：Trade statistics for international business development

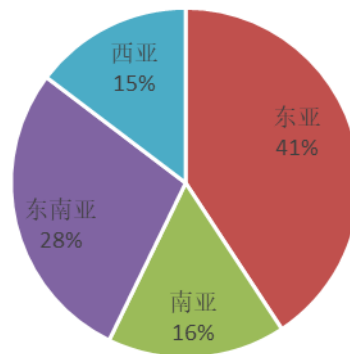


图 3 2016 年亚洲服务贸易输出结构

数据来源：Trade statistics for international business development

香港与新加坡位于全球服务贸易出口增长最快的亚洲，2005-2016 年，亚洲服务贸易出口年均增长率为 31%，远高于美洲 4%，欧洲-13%，香港与新加坡所在的东亚与东南亚，也是亚洲服务贸易输出前两位。因此在国际生产过程分散化( fragmentation)，同时国际生产尤其是高端电子产品与零部件市场集中化背景下，讨论区位优势相当、经济实力相当、同为外向型经济体的香港与新加坡服务贸易（生产性服务贸易——航运、金融、其他商业服务）的竞争力具有十分重要现实意义，同时为巩固香港作为金融、航运与商贸中心提供一定参考。

## （二）文献理论回顾

### 1. 国际生产分割现象与服务贸易竞合

跨国公司作为全球生产网络的组织者，通过将不同生产环节安排到不同要素禀赋国家生产以达到节约生产成本的目的，这是由比较优势主导的生产分散。作为经济全球化背景下的两大特征，“生产过程分散化( fragmentation)”和“生产区集聚化( agglomeration)”的协调统一正是基于比较优势和规模经济交互作用的结果。国际生产分割导致国际服务贸易随着中间产品贸易服务而快速增长。

国外对国际间服务贸易竞合的研究，从国际贸易角度大致遵两个理论视角，（一）是传统比较优势的贸易理论，例如 Bhagwati（1984）提出国际服务价格差异模型，说明了发达国家在金融、工程咨询、信息处理等资本密集型服务也上有价格竞争优势，而某些发展中国家在工程承包等劳动密集型服务上具有比较优势。Sagari（1989），对国际金融服务竞争比较优势做实证研究发现技能性劳动力是金融服务竞争力重要决定因素。（二）是基于规模报酬递增和需求相似性的新经济地理学视角（Krugman），认为服务贸易发生在发达国家间主要原因是规模经济与需求相似，提出产业内贸易指数 GL 测量不同国家间服务贸易竞合关系。如果  $GL > 0.5$ ，就存在产业内贸易，即两国的竞合关系是水平的，如果  $GL < 0.5$ ，就是不存在产业内贸易，两国是垂直分工的。这派理论也研究了这种分工的决定因素。代表性研究包括运输服务(Kierzkowski, 1989)，美国保险服务(Li et al, 2003)，美国金融服务业（Moshirian et al, 2005）等。还有 Francois(1993)、Lee 和 Lloyd (2002) 等。第三个视角主要从国家与产业角度，包括波特的“钻石模型”以及贝恩的“SCP”结构-行为-绩效范式。

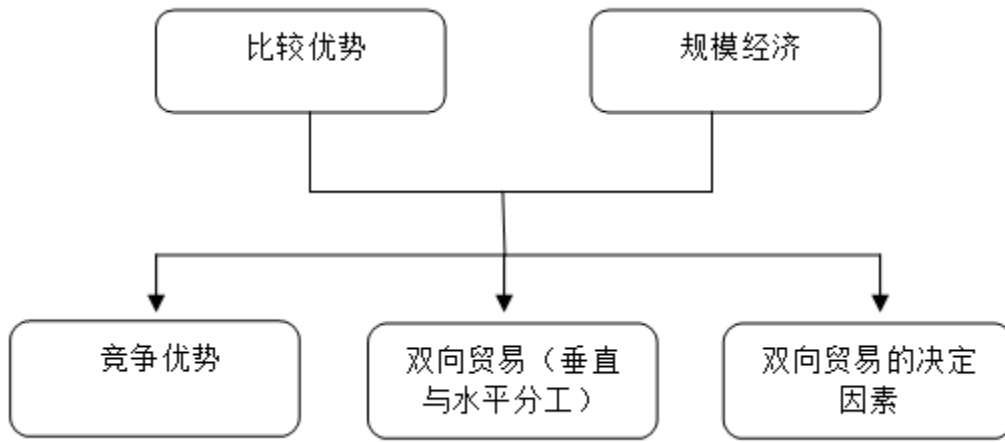
近来国内对服务贸易竞争力研究遵循产业内贸易视角比较多：多项服务贸易产业内贸易的代表包括曾国平等(2005)、李伍荣和余慧(2006)；叶元（2007）；曹瑛等(2009)等。而基于比较优势理论的研究多采用显示性比较优势指标（RCA）、贸易竞争力指数（TC），进行测算。研究代表包括程大中（2003），张欣玥（2006），喻婷（2011）等。对于香港与内地服务贸易研究国内论著甚丰，包括陈广汉（2005，2007）、冯邦彦（2006）、封小云（2008）等。但对于香港与新加坡服务贸易竞争力比较研究多散落在香港一些研究机构报告中，另国内上海也比较关注这些问题，研究代表包括查贵勇(2011)、陈婉（2010）、李文静（2011）主要是采用显示性比较优势指标（RCA）、贸易竞争力指数（TC）。目前国内有关香港与新加坡服务贸易比较研究，有从借鉴的角度对两地服务贸易现状、模式进行介绍（张欣玥 2006），也有通过多个竞争力指标，例如显示性比较优势 RCA，市场占有率、出口贡献率对两地服务贸易总体竞争力及其影响因素作分析。（查贵勇，2011；陈婉，2010）。总体而言目前国内研究在以下方面有待深入：1 缺乏对两地服务贸易出口的行业与市场结构深入刻画；2 缺乏对支柱服务贸易竞争力进行细致比较。

因此本文利用联合国服务贸易数据库（United Nations Service Trade Statistics Database）、香港以及新加坡统计局数据，在深入探讨两地服务贸易行业与市场结构差异基础

上，采用显示性比较优势指标、净出口指标比较两地金融商贸以及航运服务贸易的竞争力。

## 2. 分析框架

本文认为，服务贸易竞争与合作是基于多方面因素，既有比较优势也有规模经济，因此本研究综合了传统贸易比较优势以及新经济地理的规模经济的视角构建分析框架。具体而言就是基于传统比较优势剖析香港与新加坡航运、金融、其他商业服务贸易的比较竞争优势，并通过计算 GL 指数（双向贸易指数）研究香港与新加坡上述三项服务贸易到底是基于比较优势的垂直分工，还是基于规模经济的水平分工。最后进一步分析这种分工（双向贸易）的决定因素。



## 二、香港与新加坡服务贸易基本特征

服务贸易又称劳务贸易（trade in services），指国与国之间互相提供服务的经济交换活动。20世纪60年代以来，世界经济重心向服务业转移，国际服务贸易迅速崛起，成为国际经济活动中除商品贸易、国际直接投资之外的重要方式。20世纪70年代开始，香港和新加坡充分利用自身优势发展服务贸易，取得了优异的成绩，并跻身“亚洲四小龙”之列。下面我们将从经济体结构、产业结构、服务贸易出口结构与市场结构等方面对香港与新加坡服务贸易进行比较分析。

### （一）经济体比较

跻身“亚洲四小龙”中的香港和新加坡有很多相似之处，例如生产力发展水平、社会经济制度、自然地理条件等。伴随着经济全球化和国际贸易格局的分化，香港与新加坡两地间的竞争以及世界各国间的相互竞争将不断加剧。现将体现香港和新加坡两地经济竞争力的一些因素进行比较，便于我们更好地了解两地的经济竞争力。

表 2 香港与新加坡基本情况比较

	新加坡	香港
面积	712.4 (平方公里)	1104 (平方公里)
人口 (2016)	560.73 万	737.71 万
人口密度 (2016)	7871 人/平方公里	6682 人/平方公里
人均 GDP (2016)	5.30 万美元 (当年价)	4.36 万美元 (当年价)
三次产业结构比	0:24.2:75.8 (2014 年)	0.1:7.2:92.7 (2015 年)

数据来源：香港及新加坡统计网站

香港与新加坡同为亚太地区重要的航运枢纽和金融中心，在城市核心竞争力、经济发展特点等方面具有类似性和竞争性。由表 2 可以看出香港在土地面积和人口数量方面具有相对优势，但是新加坡的人口密度稍高于香港。经济总量方面，香港领先新加坡，而从人均 GDP 角度来看，新加坡占据优势地位，2016 年香港和新加坡人均 GDP 分别为 4.36 万美元和 5.30 万美元，新加坡是香港的 1.2 倍。产业结构方面，2015 年新加坡第三产业占比为 75.8%，而香港第三产业占比高达 92.7%。新加坡拥有比较完善的制造业体系，制造业占 GDP 比重达到 24.2%。自然地理条件方面，香港和新加坡都是地狭人稠，资源匮乏，依靠得天独厚的地理位置发展经济，成为东南亚的经济中心。同时，香港和新加坡在许多方面对外国依赖较深，容易受外部因素的影响。

国际生产分割的背景下，香港实现了从制造业到服务业的经济转型，而与香港相似的新加坡制造业却取得长足发展。接下来我们分析新加坡制造业主要支柱产业结构，如图 4 所示。

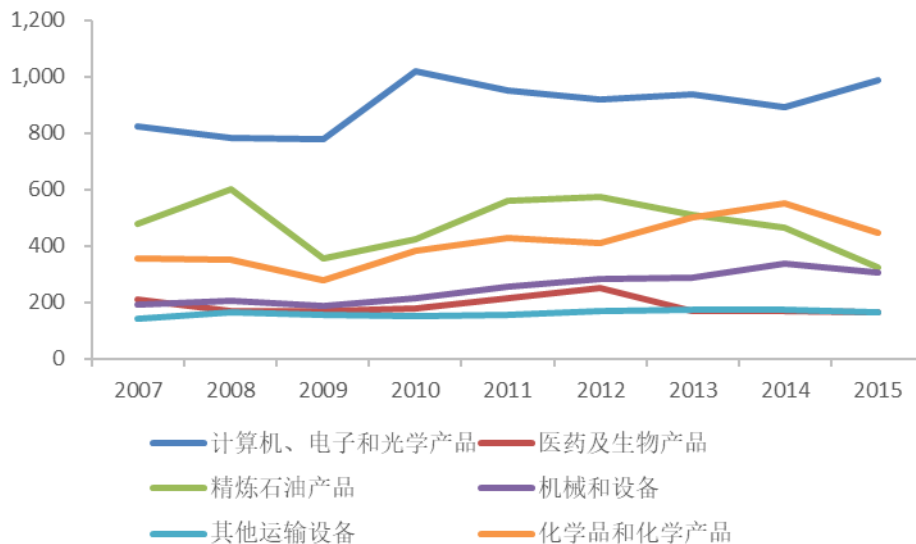


图 4 新加坡制造业支柱产业 (单位: 亿美元)

数据来源：UnitedNationsServiceTradeStatisticsDatabase

图 4 反应 2007~2015 年新加坡制造业支柱产业结构。其中 2015 年前六大产业依次为计算机、电子和光学产品（986 亿美元）、化学品和化学产品（449 亿美元）、精炼石油产品（339 亿美元）、机械和设备（325 亿美元）、其他运输设备（176 亿美元）和医药及生物产品产业（169 亿美元）。其占新加坡制造业总产出的比例分别为 29%、18%、15%、11%、6%、6%。新加坡制造业行业相对集中，前六大支柱产业占制造业总产出的比例达 85%。不难看出新加坡制造业支柱产业是以高附加值的资本和技术密集型产业为主，这些贸易品对于增强新加坡出口贸易竞争力起着重要作用。

## 1. 香港与新加坡服务贸易贡献率

### 1.1 2000~2014 香港与新加坡服务贸易发展的平衡、规模与速度

图 5 和图 6 是反应 2000~2014 年香港和新加坡服务贸易进出口状况的直观数据，可以发现香港和新加坡服务贸易保持长期稳定增长。从服务贸易的平衡看，历史上香港服务贸易一直是顺差，以弥补商品贸易带来的巨大逆差；新加坡服务贸易发展的趋势良好，但是 2000 年至今新加坡始终处于贸易逆差地位，而且新加坡服务贸易进出口逆差越来越大。

由图 5 可知，2000~2014 年香港服务贸易顺差不断增加，从 2000 年的 158 亿美元上升到 2014 年的 760 亿美元，年平均增长率达 11.9%；香港服务贸易出口总额和进口总额保持持续增长的态势，14 年间分别增长了 2.4 倍和 1.55 倍，年平均增长速度分别为 9.2% 和 6.9%。



图 5 香港服务贸易进出口状况（单位：亿美元）

数据来源：UnitedNationsServiceTradeStatisticsDatabase

分析新加坡服务贸易进出口状况可知，2000~2014 年新加坡服务贸易逆差不断扩大，从 2000 年的 53 亿美元上升到 2014 年的 119 亿美元，年平均增长率达 5.9%；14 年间新加坡服务贸易出口总额和进口总额分别增长了 1175 亿美元和 1240 亿美元，年平均增长速度分别为 13.2% 和 12.3%。

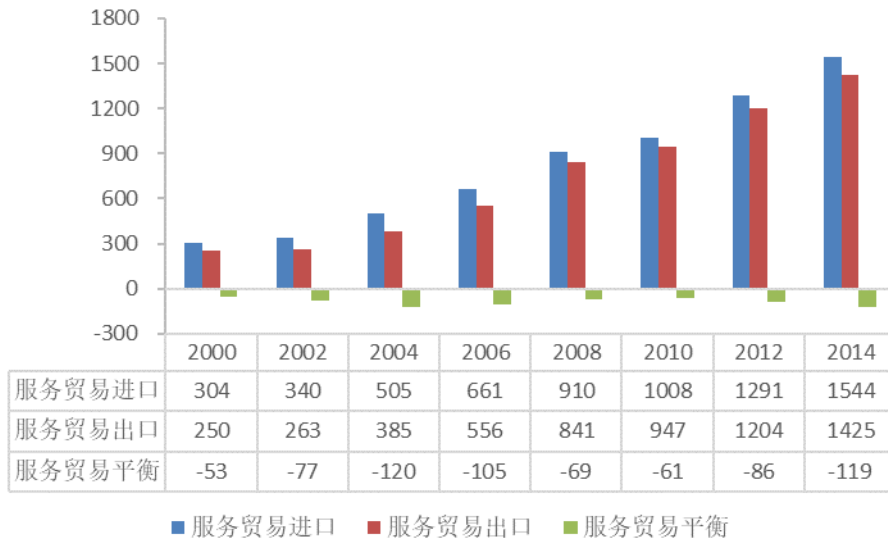


图 6 新加坡服务贸易进出口状况（单位：亿美元）

数据来源：UnitedNationsServiceTradeStatisticsDatabase

对比图 5~6，从服务贸易出口规模与增长速度看，新加坡有后来居上之势。以 2000 年为例香港服务贸易出口总额为 407 亿美元，而新加坡为 205 亿美元，前者为后者的 2 倍，到了 2014 年新加坡服务贸易出口总额开始反超香港，2014 年新加坡服务贸易进出口总额以 1395 亿美元比香港多 30 亿美元。服务贸易进口方面，2014 年新加坡服务贸易进口额达 1544 亿美元，是香港的 2.4 倍。在进出口总额增长速度方面 2000~2014 年，新加坡服务贸易总额年平均增长率为 12.7%，香港则为 8.4%。

### 1.2 2008~2014 香港与新加坡服务贸易贡献率

如上所述，新加坡服务贸易规模从 2004 年开始均超过香港，2014 年香港与新加坡服务贸易出口总量相若，接下来我们通过服务贸易贡献率等指标比较香港和新加坡服务贸易地位和作用。

从表 3 可见，2000 年不管是服务贸易出口还是进口，香港均占据绝对优势。而 2008 和 2014 年新加坡服务贸易大进大出，因此其服务贸易总额占 GDP 的比重超过香港，2014 年其服务贸易总额占 GDP 比重高达 96%，而香港为 70%。



表 3 香港与新加坡服务贸易贡献率

单位：亿美元，%

	香港			新加坡		
	2000	2008	2014	2000	2008	2014
服务贸易出口	407	880	1395	250	841	1425
服务贸易进口	249	468	635	304	910	1544
服务贸易总额	655	1348	2030	554	1750	2969
商品贸易总额	4168	7632	11247	2724	6641	7760
国内生产总值 GDP	1717	2192	2914	958	1922	3081
服务贸易总额占 GDP %	38%	61%	70%	58%	91%	96%
服务贸易净出口占 GDP (贡献率) %	9%	19%	26%	-6%	-4%	-4%

数据来源：新加坡统计局，香港统计处

香港服务贸易一直存在巨大顺差，所以若从服务贸易净出口占 GDP 比重来看，香港服务贸易贡献率指数远高于新加坡，2008 年香港服务贸易贡献率达 19%，而新加坡为-4%。2014 年香港服务贸易贡献率达 26%，而新加坡只有-4%。服务贸易总额贡献率方面，新加坡优胜；服务贸易净额贡献率方面，香港优胜。

## （二）服务贸易出口结构与市场结构

本节将对香港和新加坡服务贸易进行阐述，进而从服务贸易出口行业结构和市场结构分析香港和新加坡服务贸易发展概况。

### 1. 香港与新加坡服务贸易出口的行业结构

从表 4 可以看出，香港服务贸易出口前四大支柱行业：运输、旅游、金融服务和其他商业服务。2000 年香港前四大支柱行业占服务贸易总出口比例为 31.6%、14.6%、10.8%、39.5%；2014 年香港服务贸易出口前四大支柱行业占比为 23.3%、28.4%、10.1%、33.8%。分析表 4 知 2000~2014 年香港运输服务和其他商业服务出口占服务贸易总出口比重逐渐下滑，而旅游服务表现突出，占比从 2000 年的 14.6% 上升到 2014 年的 28.4%。

表 4 2000~2014 年香港服务贸易出口行业结构比较

单位: 亿美元, %

	香港					
	2000		2008		2014	
所有服务贸易总出口	404.3	100%	879.9	100%	1395.2	100%
运输	127.7	31.6%	286.4	32.5%	325.0	23.3%
旅游	59.1	14.6%	153.0	17.4%	396.8	28.4%
通信服务	3.6	0.9%	8.8	1.0%	23.6	1.7%
建筑服务	3.4	0.8%	2.0	0.2%	3.8	0.3%
保险服务	4.4	1.1%	6.0	0.7%	12.5	0.9%
金融服务	43.7	10.8%	102.2	11.6%	141.2	10.1%
计算机及信息服务	0.6	0.1%	6.8	0.8%	10.8	0.8%
特许使用费和许可费	1.1	0.3%	3.8	0.4%	6.4	0.5%
其他商业服务	159.5	39.5%	305.2	34.7%	471.5	33.8%
个人、文化及康乐服务	0.5	0.1%	4.9	0.6%	2.7	0.2%
政府服务等	0.7	0.2%	0.7	0.1%	0.9	0.1%

数据来源: UnitedNationsServiceTradeStatisticsDatabase

表 5 是 2000~2014 年新加坡服务贸易出口行业结构, 可以看出新加坡服务贸易出口前四大支柱行业: 运输、旅游、金融服务和其他商业服务。2000 年新加坡前四大支柱行业占服务贸易总出口比例为 41.1%、18.0%、6.4%、28.9%; 2014 年新加坡服务贸易出口前四大支柱行业占比为 36.0%、13.4%、14.2%, 25.5%。分析表 5 知 2000~2014 年新加坡运输服务、旅游服务和其他商业服务出口占服务贸易总出口比重小幅下降, 而金融服务发展迅速, 占比从 2000 年的 6.4% 上升到 2014 年的 14.2%。

表 5 2000~2014 年新加坡服务贸易出口行业结构比较

单位: 亿美元, %

	新加坡					
	2000		2008		2014	
所有服务贸易总出口	285.2	100.0%	840.6	100.0%	1,425.0	100.0%
运输	117.2	41.1%	364.4	43.3%	513.0	36.0%
旅游	51.4	18.0%	106.5	12.7%	190.9	13.4%
通信服务	4.3	1.5%	-	-	-	-
建筑服务	1.3	0.5%	10.9	1.3%	12.2	0.9%
保险服务	5.6	2.0%	20.2	2.4%	47.0	3.3%
金融服务	18.1	6.4%	111.5	13.3%	203.0	14.2%
计算机及信息服务	2.5	0.9%	-	-	-	-
特许使用费和许可费	0.9	0.3%	7.9	0.9%	37.7	2.6%
其他商业服务	82.6	28.9%	186.3	22.2%	363.6	25.5%
个人、文化及康乐服务	0.2	0.1%	4.4	0.5%	5.7	0.4%
政府服务等	1.2	0.4%	2.6	0.3%	3.0	0.2%

数据来源: UnitedNationsServiceTradeStatisticsDatabase

比较表 4-5 可以得出结论: 香港与新加坡服务贸易出口前四大支柱产业相同。2000~2014 年间香港和新加坡服务贸易出口发展迅速, 但是新加坡服务贸易增速明显超过香港。

同时，香港和新加坡服务贸易产业结构略有不同，香港以运输业（23.3%）、旅游业（28.4%）和其他商业服务（33.8%）为主体，而新加坡的服务贸易主体为运输业（36%）和其他商业服务（25.5%）。香港服务贸易顺差居多，而新加坡服务贸易尤其是旅游业长期处于逆差，运输业和其他商业服务业今年来开始实现顺差。此外，二者占世界服务贸易比重仍然很小。

出口方面，香港的传统服务贸易行业有所变化，运输业的地位发生大幅下降，旅游业近年来持续快速发展，地位有所提升。其他商业服务比重虽有所下调但是总量却是不断增加的，金融业占比不高却是香港最为发达的行业之一。新加坡运输业比重略微下降，其他商业服务占比在不断提高，同时金融、保险业增长迅猛。

## 2.香港与新加坡服务贸易出口市场结构比较

表6是对香港和新加坡前9大服务贸易出口市场的比较。可见总量上新加坡服务贸易出口总额已超过香港，而香港服务贸易市场集中度较新加坡高，香港前9大服务贸易出口市场（国）占其总出口79.85%，而新加坡前9大出口市场（国）占其总出口40%。从香港与新加坡前9大出口市场看，香港服务贸易出口在亚洲及大洋洲、美洲、欧洲市场分布为48.1%、19.4%、12.4%，而新加坡为26.2%、10.9%、2.9%，前9大市场中欧洲国家占比较低。由此可见香港和新加坡服务贸易市场以亚太地区为主，但香港无论是美洲还是欧洲市场份额远超新加坡，即相比之下香港更国际化程度更高。

表6 2014年香港与新加坡服务贸易出口市场结构比较

单位：亿美元，%

	香港服务贸易			新加坡服务贸易	
世界	1395.2	100.0%	世界	1425.0	100.0%
中国内地	504.1	36.1%	美国	155.0	10.9%
美国	270.9	19.4%	澳大利亚	100.3	7.0%
英国	92.2	6.6%	日本	87.0	6.1%
日本	63.1	4.5%	中国	82.3	5.8%
德国	50.1	3.6%	香港	43.7	3.1%
新加坡	40.7	2.9%	印度	33.0	2.3%
澳大利亚	33.9	2.4%	德国	29.3	2.1%
法国	30.3	2.2%	韩国	26.8	1.9%
韩国	28.9	2.1%	法国	12.7	0.9%
其他	281.1	20.15%	其他	855.1	60%
以上国家按区域分			以上国家按区域分		
亚洲及大洋洲	687.5	48.1%	亚洲及大洋洲	373.0	26.20%
美洲	270.9	19.4%	美洲	155.0	10.90%
欧洲	172.6	12.4%	欧洲	41.9	2.90%

数据来源：UnitedNationsServiceTradeStatisticsDatabase

以上从服务贸易整体角度对比香港和新加坡行业结构和市场结构，接下来分别比较香港和新加坡服务贸易三大支柱行业——运输服务、金融服务、其他贸易服务国际竞争力。

### 三、香港与新加坡运输服务贸易竞争力比较

经济全球化得背景下，国际运输服务市场中心已经从欧洲转移到亚洲，在亚洲各国经济与对外贸易发展迅速的情况下，香港和新加坡同作为亚太地区商贸中心，在运输服务贸易方面具有很多相似之处。在货物贸易进出口世界排名方面，2015年香港列世界8位，新加坡列15位；在商贸服务进出口世界排名方面，香港列14位，新加坡列8位；集装箱港口运输方面新加坡位列第二位，香港下滑至第5位。同为一个服务型城市经济体，香港和新加坡运输服务贸易在对外贸易中占据重要地位。

#### （一）运输服务出口结构

运输服务作为国际贸易的衍生品，与世界经济和国际贸易有着不可分割的紧密联系，也是国际贸易市场的重要组成部分。国际运输与国际贸易的发展驱动下相互依存前进。运输服务市场在国际贸易市场起主导作用，完善的运输服务市场营运结构对国际贸易市场有重要的推动作用。研究运输服务出口额与国际贸易出口额之间的关系具有重要的理论意义和现实意义。

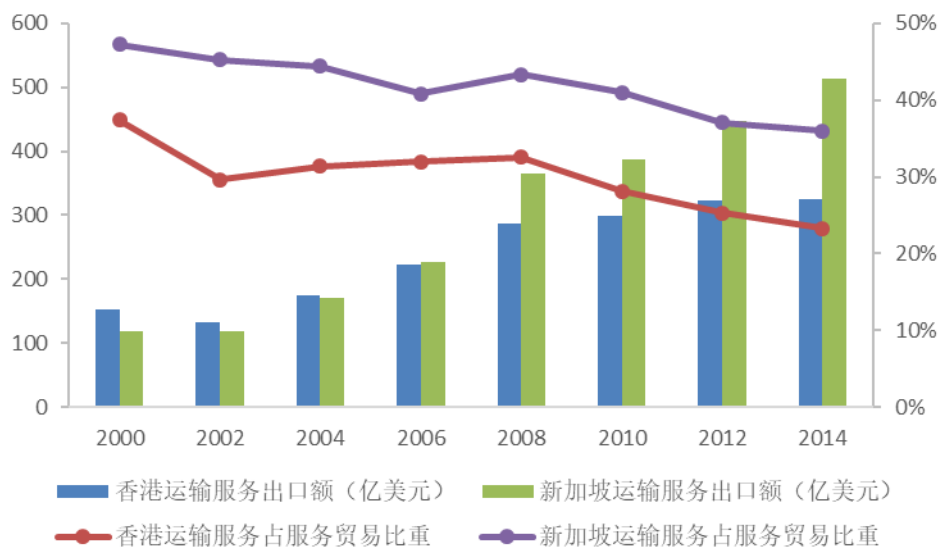


图7 香港与新加坡运输服务占服务贸易比重

数据来源: UnitedNationsServiceTradeStatisticsDatabase

由图7可知，2000~2004年香港运输服务出口额均高于新加坡，但是2006年新加坡实现反超。同时新加坡运输服务出口占服务贸易出口比重始终高于香港，反应新加坡运输服务出口在对外服务贸易中占据优势地位。一方面，香港和新加坡运输服务出口占服务贸易出口比重持续下降，2000~2014年香港运输服务出口占服务贸易出口比重从37%下降到23%，新加坡运输服务出口占服务贸易出口比重从47%下降到36%。另一方面，14年间香港运输服务年平均出口增长率仅为5.6%，而新加坡高达11.1%，香港和新加坡服务贸易出口额差距不断增长。综上所述，香港和新加坡运输服务贸易出口长期保持稳定增长，同时香港与新加坡运输服务出口额差距将逐步拉开。

## （二）运输服务市场结构

表 7 是对香港前 9 大和新加坡前 9 大运输服务出口市场的比较。总量上新加坡运输服务出口超过香港，同样香港市场集中度较新加坡高，香港前 9 大服务出口市场（国）占运输总出口 76.7%，而新加坡前 9 大出口市场（国）占其总出口 47%。从香港与新加坡前 9 大出口市场看，香港运输服务出口在美洲、亚洲及大洋洲、欧洲市场分布为 20%、39.2%、12.7%，而新加坡为 15.0%、30.0%、2.0%，前 9 大市场中欧洲国家市场占比较低。

表 7 2014 年香港与新加坡运输服务出口市场结构比较

	香港运输服务			新加坡运输服务	
	出口额	占比		出口额	占比
世界	325.0	100.0%	世界	513.0	100.0%
中国	65.9	20.3%	美国	76.59	15.0%
美国	59.3	18.2%	中国	51.5	10.0%
日本	27.5	8.50%	澳大利亚	33.7	6.6%
英国	21.1	6.50%	日本	24.4	4.8%
德国	20.3	6.20%	印度	16.6	3.2%
韩国	13.1	4.00%	韩国	14.2	2.8%
澳大利亚	12.2	3.80%	香港	13.3	2.6%
新加坡	8.3	2.60%	德国	8.0	1.6%
加拿大	8.3	2.55%	法国	3.1	0.6%
其他	88.9	27.35%	其他	271.4	53.0%
以上国家按区域分			以上国家按区域分		
美洲	59.3	20.75%	美洲	76.9	15.0%
亚洲及大洋洲	157	39.20%	亚洲及大洋洲	153.7	30.0%
欧洲	41.4	12.70%	欧洲	11.1	2.0%
运输占本地总服务贸易		23.30%	运输占本地总服务贸易		36.0%

数据来源：UnitedNationsServiceTradeStatisticsDatabase

总体而言，新加坡运输服务出口额远超香港，2014 年香港运输服务出口 325 亿美元，而新加坡高达 513 亿美元。一方面，香港运输服务市场集中度较高，前 9 大市场占运输服务出口市场总额 76.7%，而新加坡为 47%，但新加坡运输服务出口占其服务贸易总出口的比重为 36%，而香港则低至 23.3%。另一方面，香港和新加坡运输服务都以亚洲为主，其次美国，欧洲市场份额最低，尤其是新加坡欧洲市场占比只有 2%。

## （三）竞争力（两种竞争力指标比较）

对于国际贸易竞争力测评指数常用的两种，一是显示性比较优势（RCA）；二是贸易竞争指数（TC），又称净出口指数（NX）。显性比较优势指数是通过一国的市场占有率的高低来反映该国的产业国际竞争力（张小蒂，2002）。但 RCA 指数由于没有考虑到进口的影响，有些产业（产品）出口大，但进口更大，而对经济增长起正面作用的是净出口，所以单纯由 RCA 衡量竞争力有所偏颇。而 NX 指数是计算某产业（产品）进出口贸易差额与进出口贸易总额比，其考虑到净出口对经济增长贡献。因此本文结合这两种指数，对占香港和新加坡主要服务贸易出口——运输、金融、其他商业服务进行衡量，2014 年三

大服务行业的合计分别占香港服务贸易总出口的 67.2%，新加坡服务贸易总出口的 75.8%。

### 1. 香港与新加坡净出口指数 (NX)

净出口指数 (NX) 它是一个简便衡量产品或产业出口竞争力的指标。指一国  $i$  某产品  $j$  的出口与进口之差额占该国商品进出口贸易总额的比例。具体公式：

$$NX_{ji} = \left( \frac{X_{ji} - M_{ji}}{X_{ji} + M_{ji}} \right)$$

这里的  $X$  和  $M$  分别表示该国的出口和进口额。这个指数的取值介于 -1 和 1 之间,若取值为 -1,则说明该国在商品  $j$  上只有进口而没有出口;若取值为 1,则说明该国在商品  $j$  上只有出口而没有进口。显然,该测度指标的理念是,指数越接近 1,则该国在商品  $j$  上所拥有的竞争优势越大;反之,指数越接近 -1,则该国在该商品上所处的劣势越明显。(邹薇 2002)

表 8 2000~2014 香港、新加坡运输服务贸易 NX 指数比较

	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014
香港	0.34	0.36	0.33	0.32	0.29	0.34	0.30	0.31
新加坡	-0.03	0.05	-0.03	-0.02	0.10	0.13	0.11	0.06

数据来源：根据 UnitedNationsServiceTradeStatisticsDatabase 数据整理而来

由表 8 可知 2000~2014 年香港运输服务贸易 NX 指数都为正数,这表明香港是运输服务业的净出口国,有较强的产业竞争力。新加坡在 2008 年以前运输服务贸易 NX 指数大多为负值,2008 年之后为正数,表明新加坡在运输服务出口竞争力处于劣势地位。其中香港的运输服务 NX 指数维持在 0.3 左右,表现出强的产业竞争力。2000~2014 香港的运输服务 NX 指数远高于新加坡,这表明虽然新加坡运输在规模、增长速度以及世界市场占有率方面胜于香港,但净出口却不如香港,这显示运输服务业对新加坡本地经济增长推动作用有限。2000~2014 香港运输服务 NX 指数呈下滑趋势,而新加坡运输服务 NX 指数有小幅上涨。因此整体而言香港运输服务贸易的竞争力要比新加坡优胜,但新加坡服务贸易增长迅速,大有追赶之势。

研究一国各个产业比较优势的状况和发展趋势时,比较普遍的方法还是显性比较优势指数方法。下面我们将使用该方法对香港和新加坡运输服务贸易行业的竞争力进行分析。

### 2. 香港与新加坡显示性竞争比较优势指数 (RCA)

Balassa (1965) 提出的显示性竞争比较优势指数 (revealed comparative advantage),作为衡量产业国际竞争力的指标。RCA 指数是产业国际竞争力强弱的重要衡量指标之一。

$$\text{具体公式: } RCA = \frac{(X_{ij}/Y_j)}{(X_{iw}/Y_w)}$$

其中,  $X_{ij}$  表示  $j$  国的  $i$  类产品或服务贸易行业出口额,  $Y_j$  表示  $j$  国全部产品出口或服务贸易出口总额,  $X_{iw}$  表示世界  $i$  产品或服务贸易行业出口额,  $Y_w$  表示世界全部产品出口

或者服务贸易出口总额。通常而言,  $RCA > 1$  表示 j 国该产品或服务出口高于世界平均水平, 具有比较竞争优势,  $RCA$  越大竞争优势越明显。 $RCA < 1$ , 则表示具有比较劣势。

更细的分析则认为, 若  $RCA > 2.5$  表明该经济体的该商品或服务具有极强的国际竞争力。若  $1.25 < RCA < 2.5$ ; 表明其具有较强的国际竞争力; 若  $RCA < 0.8$ , 表明其国际竞争力较弱。表 9 是根据 2000~2014 香港和新加坡运输服务贸易数据计算的  $RCA$  指数。

**表 9 2000~2014 香港、新加坡运输服务贸易 RCA 指数比较**

	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014
香港	1.38	1.37	1.44	1.46	1.44	1.33	1.25	1.21
新加坡	2.08	2.08	2.04	1.87	1.92	1.94	1.83	1.87

数据来源: 根据 UnitedNationsServiceTradeStatisticsDatabase 数据整理而来

由表 9 统计结果可以看出, 香港和新加坡运输服务贸易  $RCA$  指数大多高于 1.25, 表明其具有较强的国际竞争力。香港运输部门  $RCA$  指数从 2000 年的 1.38 下降到 2014 年的 1.21, 跌破了 1.25 的界限, 运输服务竞争力在此期间有所减弱。新加坡运输部门  $RCA$  指数从 2000 年 2.08 下降到 2014 年 1.87, 运输国际竞争力也有所衰退。虽然新加坡运输部门  $RCA$  指数有小幅的波动, 但仍保持较高的数值。研究期间, 新加坡运输部门的  $RCA$  指数均高于香港, 说明新加坡较香港而言运输部门有较强的国际竞争力。

前面是从整体上对香港和新加坡运输服务贸易的国际竞争力进行分析, 通过一系列数据和指标, 发现香港和新加坡运输服务贸易的整体国际竞争力处于比较优势的地位。NX 指数方面, 香港占优,  $RCA$  指数方面, 新加坡占优。总体而言, 从运输服务市场规模和增速来看, 新加坡优于香港, 从竞争力指数来看香港和新加坡旗鼓相当。接下来我们分析 2000~2014 年香港和新加坡其他商务服务的国际竞争力。

#### 四、香港与新加坡其他商业服务竞争力比较

其他商业服务是国际服务贸易中最重要类别之一, 2000~2014 年新加坡其他商业服务出口从 47 亿美元增加到 364 亿美元, 增幅为 675%, 而香港 2000~2014 年其他商业服务出口从 128 亿美元增至 472 亿美元, 增幅为 269%, 新加坡增幅为香港的 3 倍。

由图 8 可知, 2000~2014 年香港其他商业服务出口额均高于新加坡, 同时香港其他商业服务出口占服务贸易出口比重变化不大, 2000 年和 2014 年香港其他商业服务出口占服务贸易出口比重分别为 31% 和 34%。相比之下新加坡其他商业服务出口占服务贸易总出口比重大幅提高, 从 2000 年的 19% 剧增到 2014 年的 26%。

### （一）其他商业服务出口结构

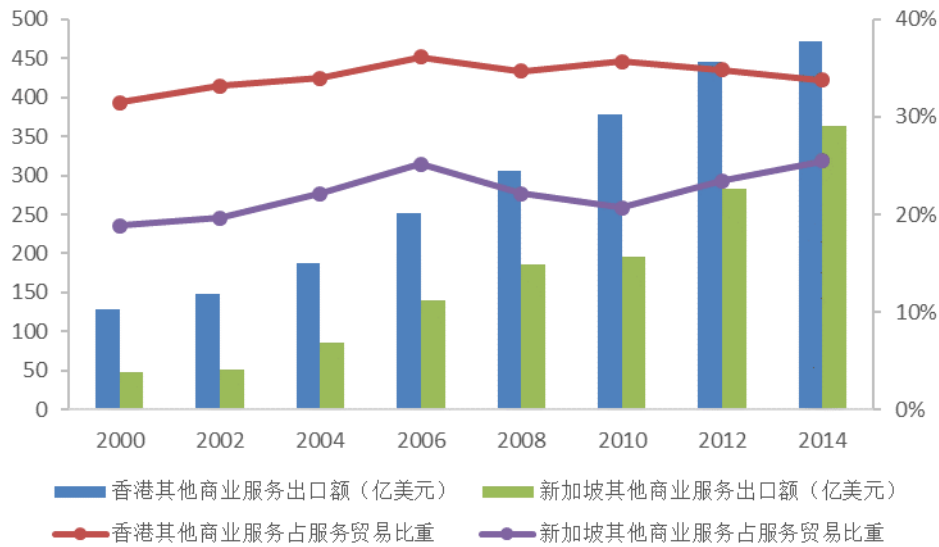


图 8 香港与新加坡其他商业服务占服务贸易比重

数据来源: UnitedNationsServiceTradeStatisticsDatabase

2000~2014年,香港其他商业服务年平均出口增长率为9.8%,而新加坡高达15.7%。综上所述,香港和新加坡其他商业服务贸易出口长期保持稳定增长,同时香港与新加坡其他商业服务出口额差距将逐步缩小,未来新加坡其他商业服务出口有望超越香港。

### （二）其他商业服务市场结构

表10是对2014年香港和新加坡前8大其他商业服务出口市场的比较。第一,总量上香港商贸服务出口超过新加坡,而且香港市场集中度较新加坡高,香港前8大其他商业服务出口市场(国)占该业其总出口79.4%,而新加坡前8大其他商业出口市场(国)占其总出口42.9%。香港其他商业服务出口占香港服务贸易总出口的比重为33.8%,而新加坡仅为25.5%。第二从香港与新加坡前8大出口市场看,香港其他商业服务出口在美洲、亚洲及大洋洲、欧洲市场分别为32.9%、25.6%、20.9%,而新加坡为15.5%、22.5%、4.9%,新加坡其他商业服务出口欧洲国家占比较低。可见其他商务服务与运输服务存在差异,其第一大出口市场是美洲,而不是亚洲。



表 10 2014 年香港与新加坡其他商业服务出口市场结构比较

香港其他商业服务			新加坡其他商业服务		
世界	471.5	100.0%	世界	363.6	100.0%
美国	155.0	32.9%	美国	56.4	15.5%
中国	98.9	21.0%	澳大利亚	45.5	12.5%
英国	31.5	6.7%	中国香港	13.6	3.8%
德国	26.8	5.7%	德国	12.5	3.4%
日本	21.9	4.6%	中国	12.1	3.3%
法国	14.1	3.0%	印度	5.9	1.6%
瑞典	14.0	3.0%	法国	5.2	1.4%
瑞士	12.2	2.6%	韩国	4.5	1.2%
其他	97.2	20.60%	其他	207.8	57.1%
以上国家 按区域分			以上国家 按区域分		
美洲	155.0	32.9%	亚洲及大 洋洲	81.7	22.5%
亚洲及大 洋洲	120.8	25.60%	美洲	56.4	15.5%
欧洲	98.5	20.9%	欧洲	17.7	4.9%
其他商业 服务占本 地总服务 贸易		33.8%	其他商业 服务占本 地总服务 贸易		25.5%

数据来源: UnitedNationsServiceTradeStatisticsDatabase

总体而言, 香港其他商业服务出口额远超新加坡, 2014 年新加坡其他商业服务出口 363.6 亿美元, 而香港高达 471.5 亿美元。香港和新加坡其他商业服务出口市场同样编辑美洲、亚洲和欧洲, 但香港分布国际化程度高, 表现为三大洲市场份额较大都在 20% 以上, 不相仲伯, 但新加坡欧洲市场占比交小。另外, 香港其他商业服务出口占香港服务贸易总出口的比重为 33.8%, 而新加坡仅为 25.5%。

### (三) 竞争力指数比较

为了深入分析香港和新加坡其他商业服务的国际竞争力, 并在世界市场中准确定位, 下面将运用显示性竞争比较优势指数、净出口指数二个指标, 对香港与新加坡这两个亚太地区重要经济体其他商业服务的国际竞争力进行比较分析。

#### 1. 香港与新加坡净出口指数 (NX)

由表 11 可知 2000~2014 年香港其他商业服务贸易 NX 指数都为正数, 且保持在 0.60 附近, 表明香港是其他商业服务业的净出口国, 有较强的产业竞争力。从 2002 年起新加坡其他商业服务贸易 NX 指数都为负数, 表明新加坡是其他商业服务业的净进口国。

表 11 2000~2014 香港、新加坡其他商业服务贸易 NX 指数比较

	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014
香港	0.75	0.78	0.80	0.64	0.61	0.58	0.60	0.61
新加坡	0.04	-0.13	-0.13	-0.06	-0.09	-0.11	-0.08	-0.12

数据来源：根据 UnitedNationsServiceTradeStatisticsDatabase 数据整理而来

虽然新加坡其他商业服务进口规模远高于香港，但是出口规模有限，导致净出口为负数，进而香港的其他商业服务 NX 指数远高于新加坡，这表明其他商业服务业对新加坡本地经济增长推动作用有限。从长期动态关系来看，香港其他商业服务贸易 NX 指数呈下滑趋势，而新加坡其他商业服务 NX 指数保持稳定。因此整体而言香港其他商业服务的竞争力要比新加坡优胜，但新加坡其他商业服务贸易增长迅速，大有追赶之势。

## 2. 香港与新加坡显示性竞争比较优势指数 (RCA)

表 12 反应 2000~2014 年香港、新加坡其他商业服务贸易 RCA 指数，总体而言 2000~2014 年香港其他商业服务贸易 RCA 指数均大于 1，表明香港其他商业服务具有比较竞争优势，高于世界平均水平，表现为国际市场占有率较高。新加坡其他商业服务贸易 RCA 指数呈上升趋势，从 2000 年的 0.88 上升到 2014 年的 1.18，表明新加坡其他商业服务在国际市场上竞争优势愈发明显。2000~2014 年香港运输部门 RCA 指数有小幅上涨，反应报告期间香港其他商业服务国际竞争力有所增强。

表 12 2000~2014 年香港、新加坡其他商业服务贸易 RCA 指数比较

	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014
香港	1.47	1.49	1.48	1.51	1.76	1.76	1.67	1.56
新加坡	0.88	0.88	0.96	1.05	1.12	1.02	1.13	1.18

数据来源：根据 UnitedNationsServiceTradeStatisticsDatabase 数据整理而来

研究期间，香港其他商业服务部门的 RCA 指数均高于新加坡，说明香港较新加坡而言其他商业服务部门有较强的国际竞争力。香港其他商业服务虽然在总体规模上领先新加坡，但是在增长速度和国际市场竞争力方面新加坡占据优势地位。

前面是从整体上对香港和新加坡其他商业服务贸易的国际竞争力现状进行分析，通过一系列数据和指标，发现香港和新加坡其他商业服务整体国际竞争力处于比较优势的地位。总体而言，从其他商业服务市场规模来看，香港优于新加坡，从增速来看，新加坡则更具潜力，从两种竞争力指数来看香港均占据优势地位。接下来我们分析 2000~2014 年香港和新加坡金融服务的国际竞争力。

## 五、香港与新加坡金融服务竞争力比较

### (一) 金融服务出口结构

由图 9 可知，2000~2006 年香港金融服务出口额均高于新加坡，2008 年新加坡金融服务出口实现反超。金融服务出口占服务贸易出口比重方面，2000 年香港和新加坡金融服务出口占服务贸易出口分别为 9%和 7%，2014 年香港和新加坡金融服务出口占服务贸易出口分别为 10%和 14%，新加坡金融服务出口在新加坡对外服务贸易中占据重要作用。

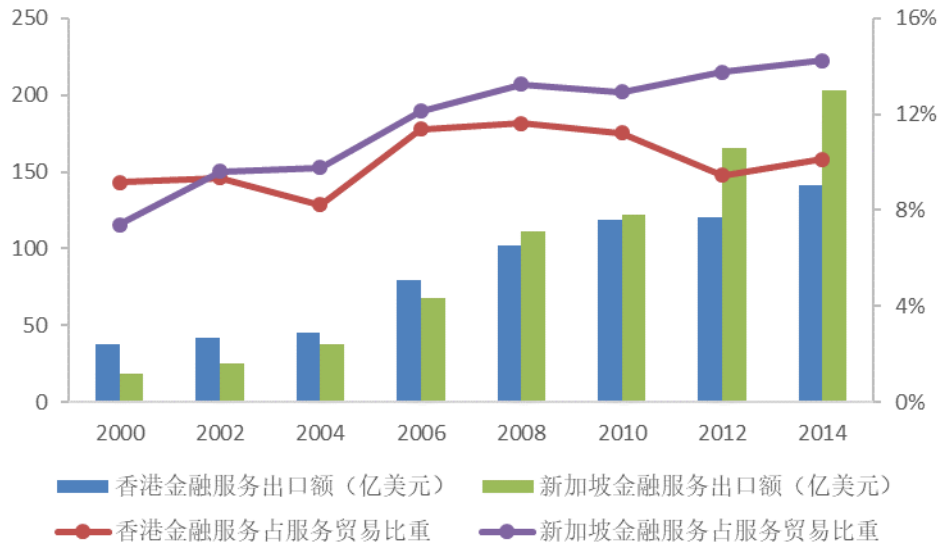


图9 香港与新加坡金融服务占服务贸易比重

数据来源: UnitedNationsServiceTradeStatisticsDatabase

2000年香港和新加坡金融服务出口分别为37亿美元、18亿美元,2014年香港和新加坡金融服务出口分别为141亿美元、203亿美元。香港金融服务年平均出口增长率为10.0%,而新加坡高达18.9%。综上所述,新加坡金融服务贸易出口长期保持高速稳定增长,香港与新加坡金融服务出口额将逐步拉开。

## (二) 金融服务市场结构

表13是对香港和新加坡前5大金融服务出口市场的比较,总量上看新加坡金融服务出口超过香港。我们发现香港市场集中度较新加坡高,香港前5大服务出口市场(国)占金融总出口69.4%,而新加坡前5大出口市场(国)只占其总出口22.7%。从香港和新加坡前五大出口市场看,香港金融服务出口主要分布在美洲、亚洲及大洋洲、欧洲市场分布为30%、18%、21.4%,而新加坡为6.6%、17.5%、3.1%。由此可见香港金融服务市场以欧美市场为主,新加坡则以亚太地区为主。香港金融服务出口占本地总服务贸易出口的比重为10%,而新加坡金融服务出口占本地总服务贸易出口的比重高达14%。

表 13 2014 年香港与新加坡金融服务出口市场结构比较

香港金融服务			新加坡金融服务		
世界	141.2	100.0%	世界	203.0	100.0%
美国	42.3	30.0%	美国	13.4	6.6%
英国	30.2	21.4%	中国香港	10.4	5.1%
新加坡	10.6	7.5%	澳大利亚	8.5	4.2%
中国	8.9	6.3%	中国	7.5	3.7%
日本	5.9	4.2%	德国	6.3	3.1%
其他	43.2	30.6%	其他	156.9	77.3%
以上国家按区域分			以上国家按区域分		
美洲	42.3	30.0%	亚洲及大洋洲	35.5	17.5%
欧洲	30.2	21.4%	美洲	13.4	6.6%
亚洲及大洋洲	25.4	18.0%	欧洲	6.3	3.1%
其他商业服务占本地总服务贸易		10.1%	其他商业服务占本地总服务贸易		14.2%

数据来源: UnitedNationsServiceTradeStatisticsDatabase

结合我们之前的研究,将新加坡与香港比较可得:一方面香港金融服务出口市场集中度高,显示出香港作为联系欧亚美金融业的枢纽地位,另一方面新加坡金融服务出口市场相对分散,且欧洲市场份额很少,显示其国际化程度不及香港。

### (三) 竞争力指数比较

#### 1. 香港与新加坡净出口指数 (NX)

表 14 2000~2014 香港、新加坡金融服务贸易 NX 指数比较

	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014
香港	0.68	0.62	0.59	0.61	0.57	0.57	0.54	0.55
新加坡	0.51	0.62	0.64	0.65	0.63	0.65	0.67	0.65

数据来源: 根据 UnitedNationsServiceTradeStatisticsDatabase 数据整理而来

由表 14 可知总体而言 2000~2014 年香港和新加坡金融服务贸易 NX 指数都为正数,这表明香港和新加坡都是金融服务业的净出口国,有较强的产业竞争力。其中新加坡的金融服务 NX 指数较高,接近 0.70,表现出超强的产业竞争力。

一方面,2000~2014 年新加坡金融服务 NX 指数略高于香港,另一方面新加坡金融行业在规模、增长速度、净出口以及世界市场占有率方面都胜于香港,这显示金融服务业对新加坡本地经济增长起着重要的推动作用。香港和新加坡金融服务贸易 NX 指数长期保持稳定,表明香港和新加坡金融服务行业具有国际市场竞争力。14 年间,香港金融服务贸易 NX 指数从 0.68 下滑至 0.55,表明香港金融服务贸易的国际竞争力有所下降。但新加坡金融服务贸易增长迅速,与香港的差距将进一步拉开。

## 2.香港与新加坡显示性竞争比较优势指数（RCA）

表 15 2000~2014 香港、新加坡金融服务贸易 RCA 指数比较

	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014
香港	1.43	1.53	1.23	1.47	1.32	1.30	1.13	1.15
新加坡	1.15	1.57	1.47	1.57	1.51	1.50	1.65	1.61

数据来源：根据 UnitedNationsServiceTradeStatisticsDatabase 数据整理而来

由表 16 可见总体而言 2000~2014 年香港与新加坡金融服务贸易 RCA 指数均大于 1，表明两地金融服务具有比较竞争优势，高于世界平均水平，都表现为国际市场占有率较高。2002 年以后新加坡的金融服务 RCA 指数均超过 1.25，表现出极强的国际竞争优势。

新加坡不仅金融服务业从规模、增长速度均较香港优胜，而且 2000~2014 年新加坡的金融服务国际竞争优势与香港相比也处于优势。从动态发展角度看，研究期间间香港金融服务业的 RCA 指数有大幅下降，表明香港金融服务国际竞争力的下降。而新加坡金融服务 RCA 指数维持在 1.25 以上，新加坡的竞争优势凸显。

前面是从整体上对香港和新加坡金融服务贸易的国际竞争力进行分析，通过一系列数据和指标，发现香港和新加坡运输服务贸易的整体国际竞争力处于比较优势的地位。总体而言，从金融服务市场规模、增速以及两种竞争力指数来看，新加坡都具有相对优势。NX 指数和 RCA 指数方面，新加坡均占优。

## 六、研究结论与不足

本文对香港与新加坡服务贸易历史数据进行了分析，重点研究了香港和新加坡三大生产性服务贸易（运输、金融、其他商业服务）行业结构、市场结构、国际竞争力水平（RCA 指数和 NX 指数），得到如下结论。

### （一）香港与新加坡三大服务贸易行业及市场结构特征

通过对香港和新加坡服务贸易分析，我们可以发现香港与新加坡服务贸易支柱行业相同——其他商业服务、运输、旅游和金融。2014 年香港其他商业服务、运输、金融占其出口的比重分别为 33.8%、23.3%、10.1%；而和新加坡的其他商业服务、运输、金融占其出口的比重分别为 25.5%、36%、14.2%。1.在出口总量上，新加坡在金融服务出口以及运输服务总出口额已超越香港。2.出口市场结构方面，香港和新加坡三大行业出口市场都涵盖亚洲和北美与欧洲。进一步与 2008 年数据比较发现：（1）欧洲开始出现在新加坡三大服务贸易前十大出口市场中，可见新加坡三大服务贸易国际化程度提升；（2）香港三大服务贸易出口市场较集中，基本上前 5 大或 9 大市场占出口市场份额 75%以上，而新加坡却较分散，前 5 大或 9 大市场约占其出口市场份额的 27%-47%。

### （二）香港与新加坡三大服务贸易竞争力

在运输、金融、其他商业服务方面，两地都具有较强乃至极强的显示性比较优势，即这些服务贸易出口在国际市场上具有很强竞争力。1.以显示性比较优势（RCA）看，香港与新加坡都超过 1，显示具有十分强的国际竞争力。进一步比较发现，新加坡运输服务和金融服务比香港更优胜，其他商业服务逊色于香港。2 当考虑净出口指数（NX）这一项指标，香港的运输服务和其他商业服务就占据优势地位，金融服务不如新加坡。3 与 2008 年数据对比，香港 RCA 指数只有运输业逊色与新加坡，但现在金融业也被新加坡超越；2008 年香港三大服务贸易 NX 指数均高于新加坡，而 2014 年则香港金融业被反超。从长期动态角度出发，新加坡两项指标呈上升趋势，而香港则呈下降趋势。因此综合考虑这两项指标，新加坡在金融服务贸易占据绝对优势，而运输服务和其他商业服务两地各有千秋。

### （三）不足之处

本文只是比较了香港与新加坡三大生产性服务贸易——金融、运输与商贸行业及市场结构特征，还比较他们竞争力。虽然这一切发生在国际生产分割的背景下，但是本文没有分析新加坡近年来运输持续保持竞争优势，而新加坡金融业竞争力已超过香港的原因。也没有深入探讨国际生产分割是通过什么渠道以及如何影响香港与新加坡三大服务贸易。这也是本文今后应该努力的方向。

### 参考文献：

- [1]郑佩玉、黎熙元，《香港对外经济关系发展与展望》，广东高等教育出版社 1999。
- [2]程大中，中国服务贸易显性比较优势的定量分析《上海经济研究》200305。
- [3]邹薇，再论国家竞争力的内涵及其测度体系《经济评论》200203。
- [4]张小蒂等，基于垂直专业化分工的中国产业国际竞争力分析，《世界经济》200605。
- [5]查贵勇，上海、香港和新加坡服务贸易发展比较分析《上海经济研究》201101。
- [6]鲁晓东，中国与发展中国家贸易结构的竞争和互补——基于南南合作的视角，《国际经贸探索》2010.06。
- [7]周茂荣等，中国与美国货物贸易互补性的实证研究，《世界经济研究》200609。
- [8]关红玲，香港与内地服务贸易分工现状及其双边竞争力，《学术研究》201105。
- [9]关红玲，香港与新加坡服务贸易比较及其与中国经济关系，《亚太经济》2011年6期。
- [10]Balassa, B.. Comparative Advantage, Trade Policy and Economic Development. Harvester Wheatsheaf, London. pp. 165, 1982.
- [11]Deardorff, A. V., 1985, "Comparative Advantage and International Trade and Investment in Services", in R. Stern (ed.), Trade and Investment in Services: Canada/US Perspectives, Ontario Economic Council.

[12]Stephen S. Golub , Ronald W. Jones , HenrykKierzkowski : Globalization and Country-Specific Service Links , HEI Working Paper No:05/2007.

[13]WTO , 《International Trade Statistics 2009》 , table1.9-1.10.

[14]国际商业发展贸易统计数据库<https://www.trademap.org>.

[15]联合国贸易与发展数据库<http://unctadstat.unctad.org>.

[16]联合国贸易商品统计数据库 : <https://comtrade.un.org>.

[17]联合国统计局<https://unstats.un.org>.

## Study on Characteristics and Competitiveness of Finance services, Other Business services and Transport services of Hong Kong and Singapore under International Fragmentation

GUAN Hong-ling, WU Yu-bo

(The Center for Studies of Hong Kong, Macao and Pearl River Delta, Sun Yat-sen University; Institute of Guangdong, Hong Kong and Macao Development Studies, Sun Yat-sen University; Guangdong Guangzhou 510275)

**Abstract:** International Fragmentation lead to the high-speed development of international trade in services , in this background to compare the financial services , transport services and other business services competitiveness of Hong Kong and Singapore , where they have similar location advantage ,the similar economic of scale, and to be the same export-oriented economies is very important .Firstly, this paper compares the industry and market structure characteristics of three service trade above in Hong Kong and Singapore. Then, through the NX index and RCA index, this paper deeply analyze the international competitiveness of three pillar industries of service trade in Hong Kong and Singapore – transport, financial, and other business.

**Key words:** Financial services; Other business services; Transport services; Industry and Market Structure Characteristics; Competitiveness

**收稿日期 :** 2018-05-01

**作者简介 :** 关红玲 , 中山大学港澳珠江三角洲研究中心、中山大学粤港澳发展研究院 , 副教授 , 硕士生导师 ; 吴玉波 , 中山大学港澳珠江三角洲研究中心、中山大学粤港澳发展研究院 , 2017 级硕士研究生。