

## 马克思《博士论文》中的文化哲学意蕴

欧庭高，方木

(湖南大学，湖南 长沙，410082)

**摘要：**马克思 1841 年的《博士论文》表达了他基于古代西方理性主义传统与近代西方文化史观思潮的影响，对西方理性主义固有范式反抗的努力。他用“自我意识”原则改造黑格尔客观唯心主义的文化努力，完成了“自我意识”由认识论到本体论的转向，确立了人的自由的文化价值与意义。

**关键词：**马克思；文化哲学；博士论文；理性主义

**中图分类号：**A121      **文献标识码：**A

古希腊晚期哲学家的目光由自然哲学转向伦理学，对自由的追求达到一个顶峰，伊壁鸠鲁洞悉德谟克利特原子论的机械主义缺陷，提出了原子自身偶然的偏斜运动，揭示了原子内部运动的矛盾性，将外部运动的必然性转向原子自身的独立运动。马克思看到伊壁鸠鲁原子论中偶然性偏斜运动中蕴藏的自由规律性，并与德谟克利特自我意识哲学思想相比较研究写下了他的博士论文《德谟克里特自然哲学和伊壁鸠鲁自然哲学的差别》（以下简称《博士论文》），这篇论文可以看作是马克思道德哲学思想的逻辑起点，也是马克思文化哲学的起点。马克思没有直接提出文化哲学这一概念，也没有对文化哲学进行直接的著述，因此很难对马克思文化哲学思想进行文本上的探究。但是在 19 世纪，很显然马克思受到了文化哲学思潮的影响，并且在他的思想中已经有了文化哲学的萌芽。虽然，马克思的文化观在更早的时期就有所表现，但上述于 1841 年完成的《博士论文》，可以看作是马克思文化哲学思想萌芽的正式确立。

### 一、马克思早期文化哲学的思想来源

#### 1、承袭西方古代理性主义文化哲学

文化哲学是关乎文化但却不是以文化为研究对象的哲学思想，文化哲学应是以文化现象为基点旨在对人的现存生活与现存世界作出系统地理解与解释，文化就是人生，因此文化哲学有别于思辨哲学更关注于人的现实存在与现实生活。从对自然世界的思考到对人的思考，从自然界到人自身的关注点的转向也是自然哲学到文化哲学的转向，明白这一梗概，我们才能更准确地洞悉西方古代理性主义文化观对于马克思早期文化哲学思想的影响。古希腊时期，从泰勒斯的“水本原说”，到阿那克西曼德的“气本原说”，到德谟克利特的原子说，哲学家的视线无一不都放在自然界，而亚里士多德提出著名的哲学命题“认识你自己”，开始看到人的主体性的作用，从外到内实现了自然到人文的转变，可以看作是开辟了西方文化哲学的先河。但这一时期理性主义与人本主义并没有十分明显的分离，哲学家们用抽象的理论解释现世生活，运用自然科学的方法来研究人类文化。

苏格拉底将哲学从天上拉回人间，可以看作是古希腊前期哲学与古罗马哲学学派的分界线，希腊化后期的哲学学派在伦理学方面有着巨大的贡献，人的主体地位也被提高到历史性的地位，人的自由被彰显。当然，这与当时的政治经济环境有着密切的联系，民主制度的道德危机与政治自由的衰败，在自由最受限制与阻碍的时代，往往是对自由的呼声最突出的时代。马克思从 1839 年起开始研究希腊化时期的伊壁鸠鲁主义、斯多葛主义和怀疑论，并且写下了大量阅读笔记，在这个基础上，于 1841 年 3 月完成《博士论文》。这些哲学学派、哲学家对人的生活、人自身的关怀无疑影响了青年马克思。对人的主体性地位的肯定是文化哲学得以产生的必不可少的前提条件。

## 2、受 18、19 世纪西方文化哲学思潮影响

人的主体性地位真正被确立起来应当是文艺复兴运动时期，欧洲文艺复兴思想运动掀起一股人文主义的思潮，思想家们围绕人与人性进行不同方面的探讨与思索，为文化哲学奠定了思想基础。而众所周知的文化哲学创始人维柯正是在启蒙时代的人本主义思潮中形成自己的“人类形而上学”理论，以对抗理性主义形而上学，成为其文化哲学的基本原则。“马克思哲学与维柯哲学之间存在的是一种比历史哲学更深层的文化哲学的联系”<sup>1</sup>。维柯反对将“理性”作为哲学的唯一对象，对笛卡尔的“我思故我在”作为哲学知识的基础持否定态度。这对于马克思从理性主义到人文主义思想的转变有一定的影响力。“在 19 世纪，文化哲学是通过浪漫主义思潮、历史哲学、文学向理性哲学和非理性哲学渗透的”。“他早年接受了赫尔德、维科的以文化哲学为内核的历史哲学思想，同时还接受了浪漫主义思潮”赫尔德是在人道主义、主体性思想的基础上来建立自己的文化哲学理念的，他提出“历史即人类的文化史”的观点，以人的“悟性”作为始源，人类的这种内在力量使人能够拥有语言，并且强调语言发展的重要性。赫尔德的文化思想对于后来者包括马克思都有重要的借鉴意义。康德的文化观念则是以人的类特性为中心出发的，黑格尔的文化概念与康德有着基本的一致性。在 19 世纪 20 年代的哲学演讲中，他运用自己的历史哲学观念对世界史作了解读，他反复坚持自己的一贯立场——“哲学用以观察历史的唯一的‘思想’便是理性这个简单的概念。‘理性’是世界的主宰，世界历史因此是一种合理的过程”。

可见，在 18、19 世纪理性主义的发展过程中，人的主体性要求被不断凸现出来，但是从中也可以看出理性主义一贯的缺陷，那就是，理性主义基本上是用抽象的哲学思辨方法和近代自然科学说明人，从培根、洛克、笛卡儿、狄德罗、爱尔维修、休谟，到康德、黑格尔，都是理性主义思想的代表人物，立足于理性主义哲学传统，忽视了人类文化的特殊性，难以全面地说明人的存在与主体性，对于人的自由意志的论述也是以抽象思辨的方式止步于精神领域。在这种情况下，关注人的文化生化，也就是在探索人的生存方式，文化哲学的发展与突破是对人的存在进行进一步反思的结果，为研究人的主体性问题另辟路径。“18、19 世纪是文化史观的世纪，马克思面临的问题是，如何在新世界观的基础上批判地接受文化过程对人的形成意义，以及如何使之更科学化。”<sup>2</sup>

### 二、马克思早期文化哲学以人的自由为主题

众所周知，在大学时代，马克思就表现了对西方传统哲学尤其是德国古典哲学的浓厚兴趣。对黑格尔哲学有深刻的把握，黑格尔哲学以绝对理念为核心范畴，强调必然性的绝对作用，最后陷入客观唯心主义神学目的论，青年黑格尔学派则弘扬人的自由意志，试图以此来克服黑格尔的神学目的论，但仍然没有摆脱黑格尔思想的宗教色彩。马克思在《博士论文》时期的思想虽然是以批判黑格尔主义思想为基调，但他的思想仍没有完全脱离黑格尔主义，仍受黑格尔主义思想的影响，《博士论文》就承袭了古希腊以来的传统理性主义文化观，早期文化哲学具有理性主义色彩，但同时马克思也开始意识到文化创造主体的主观能动性与创造性，开始脱离自然机械主义，这一体现以马克思所阐发的自由学说为核心。马克思从伊壁鸠鲁的原子偏斜学说中揭示了人的自由的文化内涵。在《博士论文》中，马克思主要就是围绕德谟克利特与伊壁鸠鲁两位哲学家及其思想来展开。伊壁鸠鲁有别于德谟克利特强调原子的偶然性偏斜运动，看到了自我意识的巨大作用，主张感性世界具有客观性，这些为马克思所大力赞赏。马克思说，“伊壁鸠鲁在哲学中感到满足和幸福。他说：‘要得到真正的自由，你就必须为哲学服务。凡是倾心降志地献身于哲学的人，用不着久等，他立即就会获得解放，因为服务于哲学本身就是自由’”。马克思肯定了伊壁鸠鲁的伦理学说的这一观点，伦理学是哲学的最高境界，人的自由意志的体现，与人的幸福生活相关联，对于人的自由的追求就蕴含了一种文化哲学的价值取向在内。

<sup>1</sup> 何萍.马克思的文化哲学及其传统[J].南京大学学报(哲学.人文科学.社会科学版),2008(6).5-14.

<sup>2</sup> 黄力之.从维柯到康德:前马克思时期的文化哲学[J].社会科学,2007(11).122-134.

“自我意识”作为现象世界的基础与根源，在这里其实马克思就已经完成了一种自我意识从认识论向本体论的转向。《博士论文》中，马克思肯定了伊壁鸠鲁把偶然性作为本体论范畴，而否定了将偶然性仅看作认识论范畴的德谟克利特，用偶然性的本体论代替必然性的本体论，在这里就实现了对黑格尔必然性哲学的一次颠覆，也是对西方理性主义哲学传统的一次挑战。马克思把人的自由转化为本体论的存在以感性世界为基础，哲学的根本任务在于揭示现实生活世界的偶然性，在于通过人的自由寻求人的生命价值存在。更进一步，马克思指出因为有了人的精神和观念的投射，自然也就有了现实的意义。李维武与何萍在《马克思主义文化哲学论纲》一文中，把马克思主义文化哲学的内涵概括为四个方面：“主体性即文化与实践；文化的结构与功能；文化普遍性与特殊性；文化发展与人类进步”<sup>3</sup>。我认为在《博士论文》中马克思对自由意志的强调即是一种主体性的强调，并且在博士论文的序言中，就指出哲学有着一颗要征服世界的、绝对自由的心，将人的自我意识比作最高神性的一切天上的和地上的神。马克思的自由思想具有了现实性指向。马克思肯定了伊壁鸠鲁运用原子偏斜理论揭示出现实世界的内在的矛盾，使其自由思想脱离理性自由的束缚，人的自由本质不能局限于精神世界，人的自由根植与实践活动。黑格尔将辩证法局限于精神世界，以绝对理念为核心范畴发展成一个封闭的理论体系，也造成了辩证法与理论体系的不可避免的矛盾冲突。马克思主张从现实生活与精神世界的矛盾中来把握人的自由本质，从实践中把握人的自由本质。因而，实践也就具有了深刻的文化内涵，人在现实世界的感性活动中，在现实世界与精神世界的冲突矛盾中不断否定自我、肯定自我，寻求自我的人生价值，这一过程本身就是文化价值的实现过程。在这里实践是人的自由本质的确证方式，也是人的创造性活动，马克思也就实现了实践的认识论到本体论的哲学转向。

### 三、总结

古希腊以理性主义哲学为主要，人文主义处于隐性地位，但从苏格拉底到伊壁鸠鲁，对于人的自由、主体性的认识逐渐深入，这也给后来哲学家带来了思想的启示。近代以来从维柯与德国古典主义哲学家的文化哲学思想，其探讨文化哲学的路径是通过文化的溯源将人的形成史置于人自己的创造性过程中，既不是基督教所主张的上帝创造，也不是笛卡尔的赤裸裸的“思想”所决定，这表明了近代思想家们对于文化哲学的讨论已经是很深入了，文化成为人的标志性存在，也体现了人本主义的大趋势。但是，我们也看到，维柯和德国古典哲学思想家们对文化的研究，在摆脱宗教的同时，对人本身的创造性行为的肯定，在根本上是立足于人的观念之革命性发生的，无论是维柯的“诗性智慧”还是康德的“目的理性”，以及赫尔德的“悟性”，都是一种偶然的发生，只停留在文化史观的高度。而青年马克思在学习西方文化哲学思想的过程中，逐渐摆脱西方理性主义哲学范式的固有影响，在《博士论文》中，以“自我意识”为主题，跳出理性规律的怪圈，立足感性世界文化现象的矛盾存在，揭示人的实践与文化生活的联系。《博士论文》中文化哲学的萌芽初步体现了马克思已经开始以新的世界观与方法论来解决文化哲学发展所面临的问题，为文化哲学辩证唯物论的发展奠定了基础。

<sup>3</sup> 李维武，何萍.马克思主义文化哲学论纲[J].武汉大学学报(社会科学版),1989(04).22-28.

**参考文献**

- [ 1 ] 何萍.马克思的文化哲学及其传统[J].南京大学学报(哲学.人文科学.社会科学版),2008(6).5-14.
- [ 2 ] 黄力之.从维柯到康德:前马克思时期的文化哲学[J].社会科学,2007(11).122-134.
- [ 3 ] 李维武,何萍.马克思主义文化哲学论纲[J].武汉大学学报(社会科学版),1989(04).22-28.

## **Implication of Cultural Philosophy in Marx's Doctoral Dissertation**

Author Ou Tinggao,Fang Mu

(Hunan University, Changsha/ Hunan, 410082)

**Abstract:** Marx's "doctoral thesis" in 1841 expressed his efforts to resist the inherent paradigm of western rationalism on the basis of the influence of the tradition of ancient western rationalism and the historical view of modern western culture. He principle of "ego" transformation Hegel objective idealism cultural efforts, completed the "ego" shift from epistemology to ontology, established the human cultural value and meaning of freedom.

**Keywords:** Marx;Cultural philosophy;PhD thesis;Rationalism