

试论牛头城遗址的陶器分期与年代

刘杰

(湖南大学, 湖南省、长沙市, 410000)

摘要:牛头城遗址自1976年发现至今,已累积了比较丰富的陶器材料,笔者依据陶器出土层位关系,分别从陶器形制、纹饰、组合三个方面,对牛头城遗址的陶器作了比较系统的分析,不仅对这批陶器资料进行了型式划分,还根据器型、纹饰、组合变化规律将牛头城陶器分为三期,根据陶器特征的变化,判断牛头城遗址经过了两次繁荣期和两次衰退期的发展历程。年代上,通过与周边文化的对比,尤其是与吴城文化的对比,基本可以确定,牛头城遗址兴起于吴城二期早段,相当于殷墟一期,而牛头城晚期晚段更是超出了吴城文化的年代下限,延续到西周早期。

关键词:牛头城、陶器、分期、年代

中图分类号: K871.3 **文献标识码:** A

一、牛头城遗址简介

正文(正文字号:宋体五号)牛头城遗址位于江西省吉安市新干县北部,遗址东南倚靠阁皂山,西临赣江,西部、北部面向整个清江盆地,可谓依山傍水临盆地的地形。遗址的核心部分是一个堆筑土城,依地形而建,形似牛头,故称“牛头城”。城址现存范围经纬度为: E: 115° 29' 03.91" ~115° 29' 42.09", N: 27° 54' 38.14" ~27° 54' 59.34", 海拔高度为33~45米。大洋洲商墓在牛头城遗址西部偏南,直线距离约3公里,吴城遗址位于牛头城遗址西北,直线距离约25公里。牛头城遗址现属于大洋洲镇刘垅村大队,遗址范围内有杨家村、许家村、湖头村、黄叶塘村四个自然村。根据村民介绍,四个自然村村均为近现代移民村,可见牛头城城址废弃后,此地有过一段比较长的空白期。

牛头城遗址目前经历了1977年、1982~1983年、1988年、2002年的四次调查与试掘,以及2006年的正式发掘工作。主要陶器材料亦来自于这几次调查和发掘,尤其是2006年的正式发掘,发现了房址、灰坑、水井等遗迹约200多个,出土了大量陶片,其中包括可复原陶器一百多件,可辨识器型的残器三百多件。牛头城遗址所出的陶器,根据形制可分为簋子、钵、碟、鼎、豆、釜、缸、鬲、罐、簋、壶、盆、器盖、瓮、甗、甗形器、尊、网坠、纺轮等大类,根据用途可分为炊煮器、饮食器、储藏器、杂器,根据质地分为软陶、硬陶两大类,根据颜色分为红陶、灰陶、白陶、黄陶等类别。其中,泥质软灰陶数量最多,灰硬陶次之,泥质软红陶数量较少,其他砂质灰陶、砂质红陶、白陶、黄陶等数量更少。

二、地层堆积和陶器分期

牛头城遗址以 2006 年发掘的居住区地层关系最为完整，①层耕土下即见文化层，主要遗迹多开口①层下打破②、③、④层，②、③层地层中仍有较多陶片出土，到④层陶片已经比较少见，④层以下已到生土，地层均依附近山坡向低洼处倾斜，从上到下的地层状况如下：

①层：耕土层，厚度 5~15cm，褐土或黄褐土，较松软，靠近水田处的土壤粘性较大，包含物主要是植物根茎，及少量陶片，可辨器型有罐、鬲。牛头城城址内主要遗迹现象均开口于此层下。

②层：文化层，厚 0~10cm，黄褐土，土质较紧密，包含物有较多陶片、石制品。可辨识器型的陶器有罐、豆、鬲、钵、盂、器盖、尊，此层在部分区域缺失。

③层：文化层，厚 0~15cm，红褐土，土质较紧密，此层仍包含较多陶片，可辨器型有罐、鬲、器盖。此层在部分区域亦缺失。

④层：文化层，厚 2~5cm，红土夹杂黄斑土，土质紧密，包含物有陶片，石制品等，可辨识器型的陶器有豆、尊。此层开始陶片已经大大减少。

⑤层：红黄斑土，土质较纯，无陶片，已经到生土。

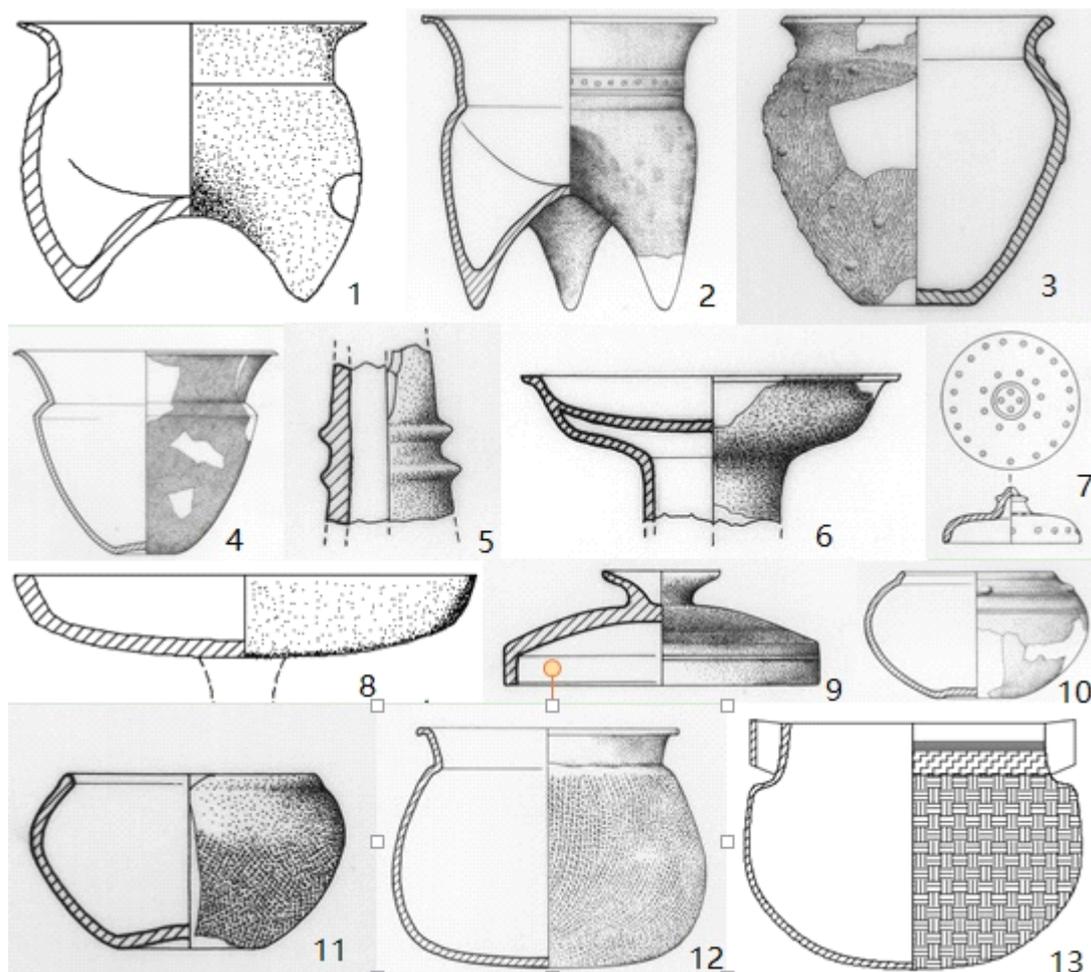
主要遗迹均开口于①层耕土层之下，打破②、③、④层，其中具有叠压、打破关系的遗迹和地层主要有以下 4 组（图一）：

A 组	① → F91 → F92③ → F92④ → F92⑤ → F93 → ② → ③ → ④
B 组	① → F96 → F97 → 98 → F99① → F99② → F99③ → F99④ → ② → ③ → ④
C 组	① → F96 → F97 → F98 → F100 → ② → ③ → ④
D 组	① → F63① → F63② → F63③ → F139① → F139② → F139③ → ② → ③ → ④

图一 牛头城遗址四组叠压、打破关系

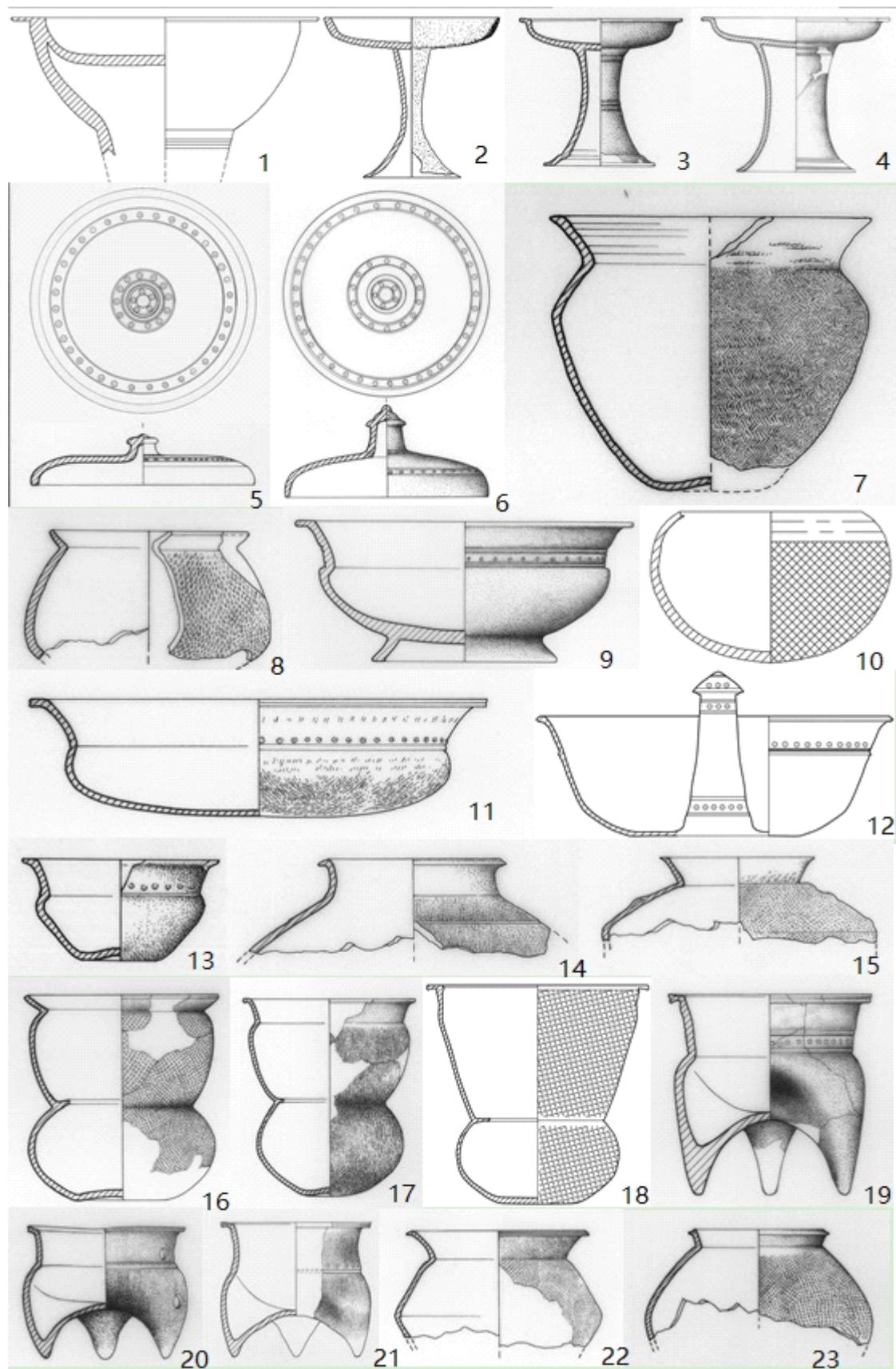
根据各个单位内出土陶器的共存关系，可以将堆积单位划分为以下 3 组：

第一组：以②、③、④层为代表，陶器组合包括豆、尊、鬲、罐、器盖、盂、钵（图二）。鬲有带把鬲和不带把鬲两种，不带把联裆鬲均为高足高裆形制，器体高大于宽。豆类有竹节柄豆、假腹豆、真腹豆三种，真腹豆为盘口不出沿的形制。尊类有溜肩平底尊和折肩凹底尊两种。器盖亦有伞钮弧壁盖和圈钮折壁盖两种。其他还有垂腹罐、双耳罐、敛口凹底钵、敛口盂等器型。



图二 牛头城第一组陶器

1~2.鬲 (T1445③: 102, T1446②: 101) 3~4.尊 (T1839②: 1, T1544④: 101) 5、6、8.豆 (T1539④: 101, T1443②: 101, T2033④: 101) 7、9.器盖 (T1743③: 101, T2044②: 1) 10.盂 (T2140②: 1) 11.钵 (T1545②: 101) 12~13.罐 (T1440②: 101, T145③: 101)



图三 牛头城第二组陶器

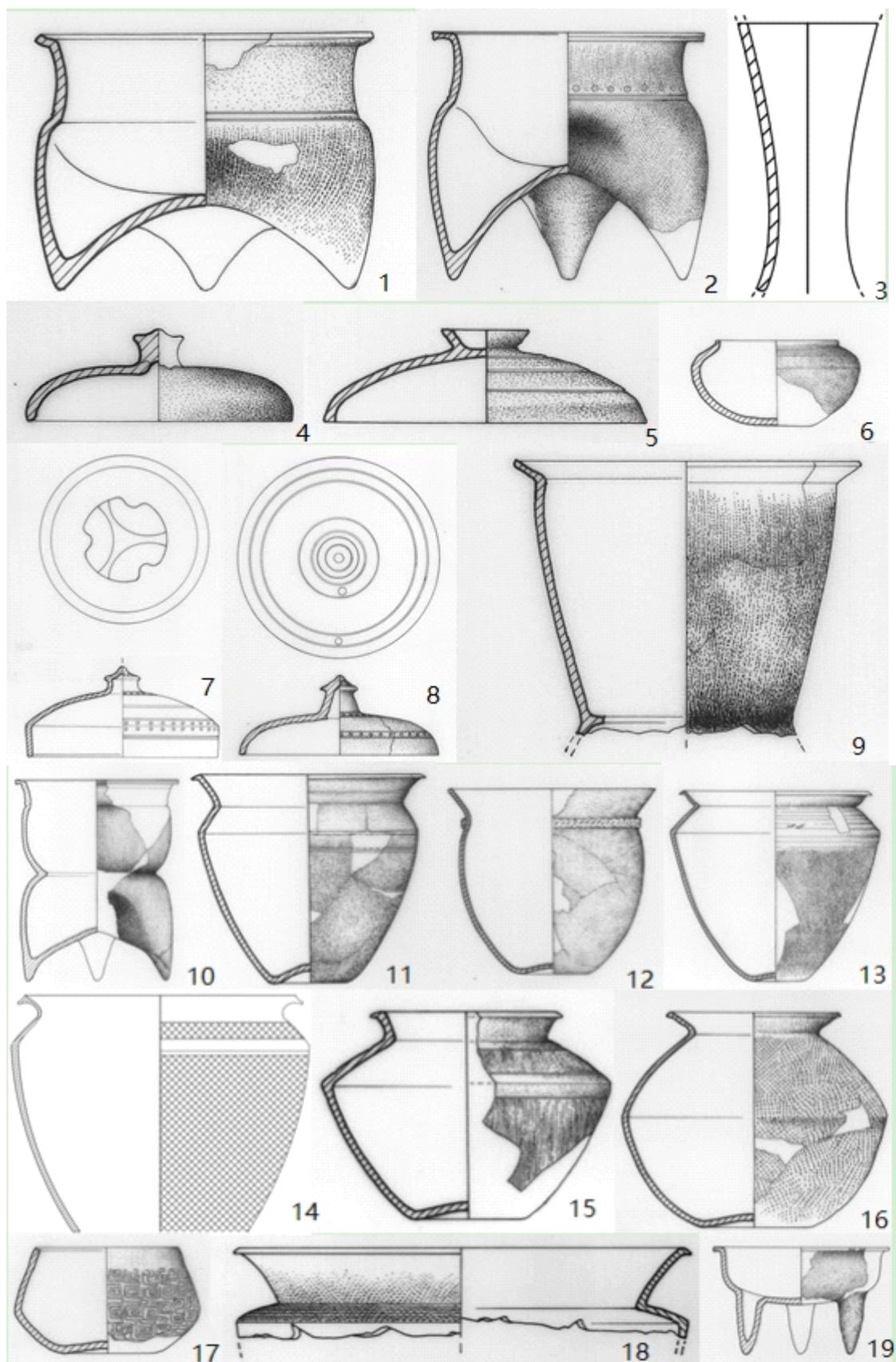
1~4.豆 (F90: 101, F93: 4, F93: 1, F99③: 4) 5~6.器盖 (F99③: 27, F139②: 19)

7.尊 (F139: 15) 8、23.罐 (F93: 45, F139: 11) 9.簋 (F99③: 10) 10.钵 (F93: 106)
11~13.盆 (F139②: 29, F139②: 27, F139②: 12) 14~15.瓮 (F139②: 126, F93: 26)
16~18.甗形器 (F93: 9, F99③: 8, F139②: 26) 19~21.: 鬲 (F139②: 23, F139①:
22, F92⑤: 1) 22.釜 (F139: 10)

第二组: 以 F93、F92⑤、F99①、F99②、F99③、F99④、F139①、F139②为代表, 陶器组合包括豆、尊、鬲、罐、器盖、钵、盆、簋、釜、瓮、甗形器 (图三)。二组的鬲也有带把和不带把两种, 但不带把鬲普遍比一组的足要矮, 器体高宽相近。豆类已不见竹节豆, 有假腹豆和真腹豆两种, 真腹豆出现了盘口平折沿的形制。尊类不见大敞口折肩尊, 仍有溜肩尊, 但溜肩尊为凹底形制。器盖只有伞钮盖, 圈钮盖不见。钵为敛口圜底钵。此外, 二组还出现了许多一组没有的器型, 如: 盆、簋、釜、瓮、甗形器等。其中甗形器有鼓腹和斜腹甗形器两种类型。

第三组: 以 F63①、F63②、F63③、F100、F98、F97、F96、F92④、F92③、F91 为代表, 陶器组合包括豆、鬲、罐、钵、尊、器盖、鼎、瓮、甗形器、甗、篋子 (图四)。三组已不见带把鬲, 不带把的鬲足更低, 裆更矮, 出现了高小于宽的形制。器盖中伞钮盖与圈钮盖并存。尊类中除了折肩尊以外, 出现了新的敞口喇叭形尊。甗形器之间斜腹甗形器, 但与二组的平折沿不同, 三足的甗形器为口沿上扬形制。三足中还出现了敛口垂腹平底钵、小口折腹罐、盆形鼎等新器型。

从三组陶器的形制、组合来看, 二组比一组增加了盆、簋、釜、瓮、甗形器等新器型, 三组又比二组增加了敛口垂腹平底钵、小口折腹罐、盆形鼎等新器型。此外, 一组至三组一直存在的无把联裆鬲, 也存在着高足高档向矮足低裆变化的规律。可以认为, 牛头城遗址一组、二组、三组陶器不仅存在着时间上的早晚关系, 在器物组合和形制上也存在着较大差别, 因此可以“以期代组”将其划分为三个期别, 即牛头城遗址的一、二、三期, 分别对应以上的一组、二组、三组遗迹单位及其所出陶器。



图四 牛头城第三组陶器

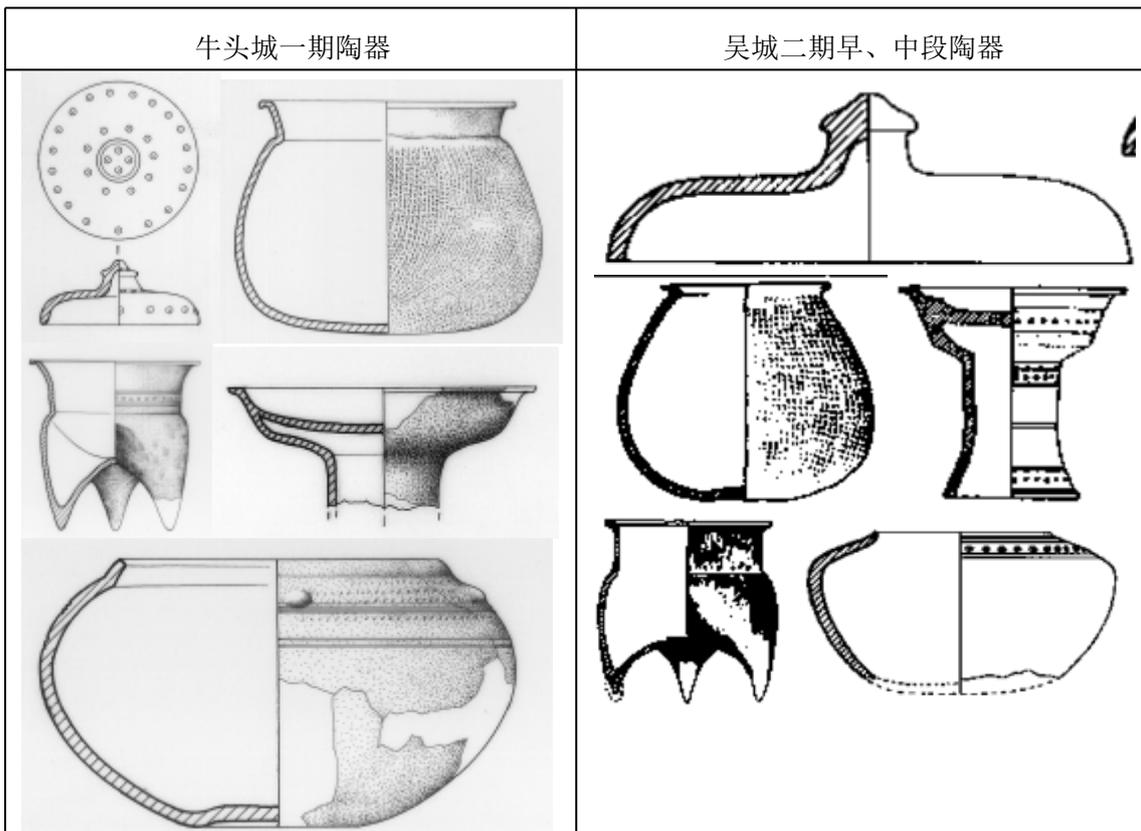
1~2.鬲 (F63①: 10, F63③: 13) 3.豆 (F97: 101) 4、5、7、8.器盖 (F63③: 12, F91:

4, F63③: 15, F91: 3) 6.钵 (F98: 1) 9.甗形器 (F63③: 9) 10.甗 (F92④: 7) 11~13.尊 (F91: 1, F63③: 4, F63③: 1) 14~16, 18.罐 (F63③: 2, F78: 2, F100: 22, F92④: 1) 17.钵 (F96: 103) 19.鼎 (F91: 2)

三、各期年代

1.牛头城遗址一期陶器

一期陶器中的联裆鬲、假腹豆、垂腹罐、敛口盂、伞钮盖，在吴城二期早、中段均有同类器型发现^[1]（图五）。而大口折肩尊见于福建虎林山遗址^[2]，竹节豆见于赣北万年类型^[3]和福建黄土仑遗址^[4]，带把鬲和盘口不出沿的豆见于九江神墩遗址^[5]。以上遗址的年代均落在商代晚期范围内，而吴城二期早、中段的同类器与牛头城一期陶器相似度更高，判断牛头城一期陶器年代约相当于吴城二期早、中段。

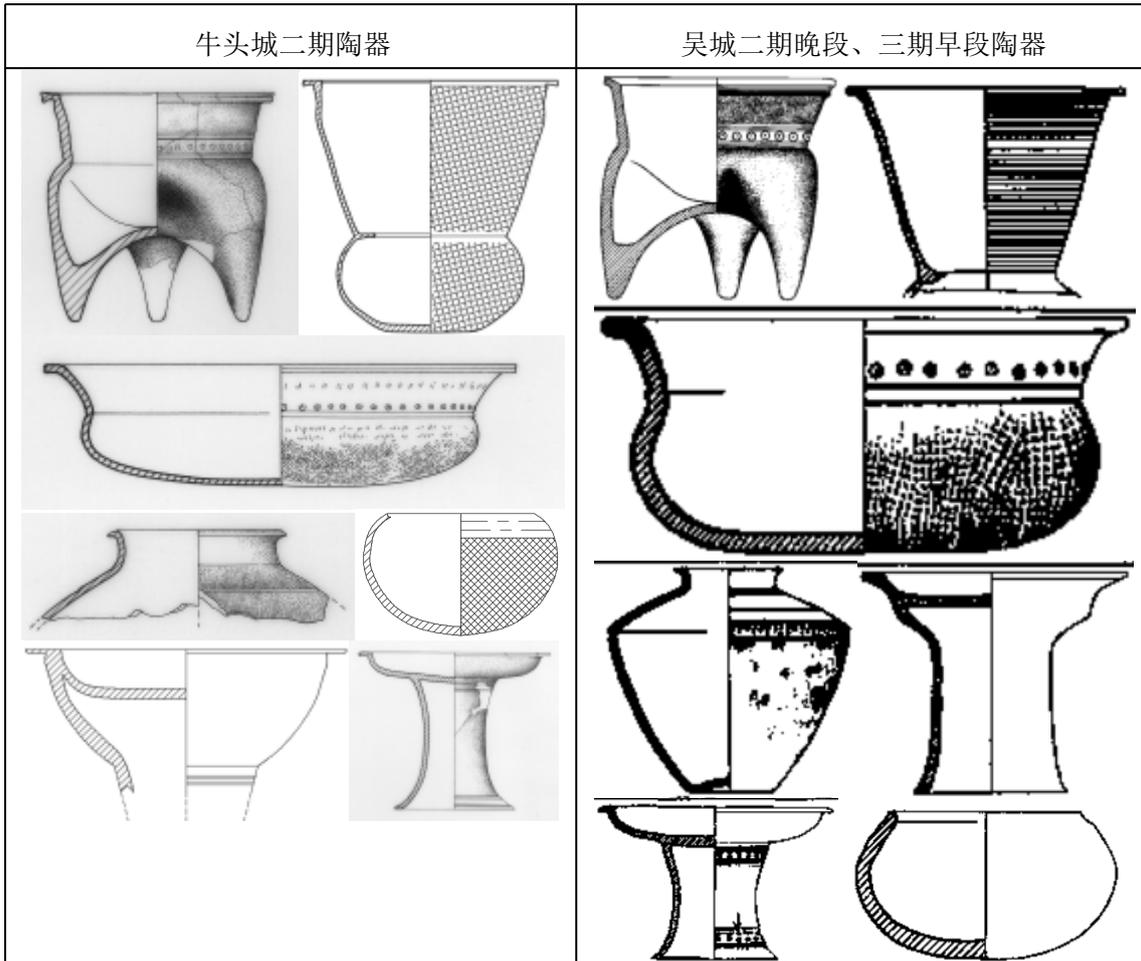


图五 牛头城一期陶器与吴城二期早、中段陶器比较

2.牛头城遗址二期陶器

二期陶器中的斜颈联裆鬲、平折沿斜腹甗形器、束腰浅腹盆、小口折肩瓮、假腹豆、真

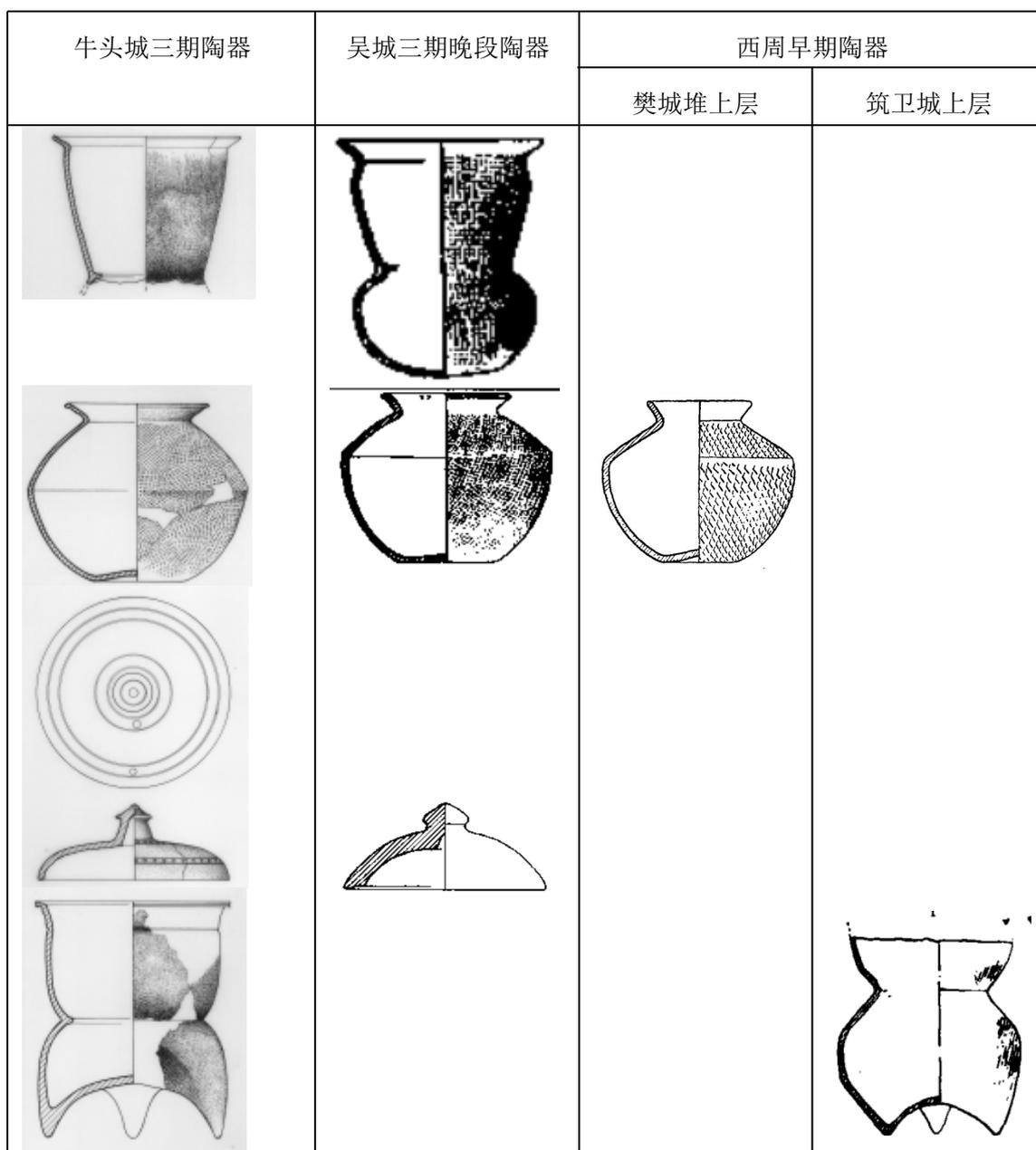
腹粗柄豆、敛口圜底钵、子母口器盖，与吴城二期晚段到三期早段的同类器形制也基本相同^[6]。因此，牛头城遗址二期陶器的年代约相当于吴城二期晚段到三期早段。



图六 牛头城二期陶器与吴城二期晚段、三期早段陶器对比

3.牛头城遗址三期陶器

三期陶器中，仅敞口斜腹甗形器、小口折腹罐、伞钮盖仍见于吴城三期晚段^[7]，其中小口折腹罐在樊城堆上层也有见到^[8]，此类器物可能延续到西周。此外还出现了较多吴城陶器中没有的类型，例如：三足甗、锥足盆形鼎、附耳甗形器、矮足低裆鬲等。三足甗在赣鄱地区商代遗址中均极少见，而在清江筑卫城^[9]遗址，也是晚到西周层才出现三足甗。因此，牛头城遗址三期陶器年代应该在吴城三期晚段到西周早期之间。



图七 牛头城与吴城、樊城堆、筑卫城陶器对比

结 语

综合以上分析,根据牛头城遗址的陶器形制、组合变化,可以将牛头城的陶器分为三期,年代从商代晚期一直延续到西周早期。其中,一期相当于吴城二期早、中段,二期相当于吴城二期晚段和三期早段,三期相当于吴城三期晚段和西周早期。牛头城遗址的分期和年代判定,不仅有助于完善赣江中游地区的年代序列,也是对牛头城遗址进行综合研究的基础。但牛头城遗址的绝对年代范围,还需要通过科学测年手段来作进一步的测定。

参考文献

- [1] 江西省文物考古研究所、樟树市博物馆《吴城——1973~2002年考古发掘报告》，科学出版社 2005 年 9 月。
- [2] 陈兆善《福建漳州市虎林山商代遗址发掘简报》，《考古》2003 年 12 期。
- [3] 李家和《江西万年类型商文化研究》，《东南文化》1990 年 03 期。
- [4] 陈龙《福建闽侯黄土仑遗址发掘简报》，《文物》1984 年 04 期。
- [5] 李家和《江西九江神墩遗址发掘简报》，《江汉考古》1987 年第 4 期。
- [6] 江西省文物考古研究所、樟树市博物馆《吴城——1973~2002年考古发掘报告》，科学出版社 2005 年 9 月。
- [7] 江西省文物考古研究所、樟树市博物馆《吴城——1973~2002年考古发掘报告》，科学出版社 2005 年 9 月。
- [8] 李家和《清江樊城堆遗址发掘简报》，《江西历史文物》1985 年第 2 期。
- [9] 李家添《江西清江筑卫城遗址第二次发掘》，《考古》1982 年第 2 期。

On the Stage and Age of Pottery in the Niutoucheng Site

LiuJie

(Hunan University, Changsha, Hunan, 410000)

Abstract: The Niutou Castle site has been discovered since 1976 and has accumulated a wealth of pottery materials. Based on the unearthed pottery of pottery, the author made a systematic analysis of pottery in the Niutou Castle site from three aspects: pottery shape, ornamentation, and composition. Not only did the types of pottery materials have been divided, but they also divided the Niutoucheng pottery into three stages and seven sections according to the patterns of patterns, patterns, and combinations. According to the changes in pottery characteristics, it was determined that the Niutou Castle site has experienced two periods of prosperity and The development of two recessions. In the ages, through comparison with the surrounding culture, especially the comparison with the Wucheng culture, it can be basically confirmed that the Niutou Castle site has risen in the early stage of the second phase of Wucheng, which is equivalent to the Yin Dynasty Phase I, while the late stage of the late Ngau Tau Castle is beyond. The lower age limit of Wucheng culture continued into the early Western Zhou Dynasty.

Keywords: Niutou City, pottery, stage, time

作者简介(可选):刘杰, 湖南大学岳麓书院考古系硕士研究生