

恩格斯《自然辩证法》中实践思想的价值探析

舒远招 闫少静

(湖南大学, 湖南 长沙, 410000; 湖南大学, 湖南 长沙, 410000)

摘要: 恩格斯《自然辩证法》作为一部研究自然界以及科技的著作而为人所熟知,但通过对《自然辩证法》细致地研究发现其中蕴含了大量的实践思想,这些思想在当代仍具有重要的价值:它体现了与马克思实践思想的深刻一致性、揭露了当代资本主义制度的短视性、指导新时代中国特色社会主义的不断发展。

关键词: 《自然辩证法》; 实践思想; 价值;

中图分类号: A81 **文献标识码:** A

随着学术界对《自然辩证法》研究的不断深入,人们对其认识程度也在不断地深化。学术界对于《自然辩证法》的研究多倾向于生态观、自然观的角度,但实质上恩格斯《自然辩证法》的有着丰富的实践思想内容,这些其内容在具有重要的意义。

一、体现了与马克思实践思想的深刻一致性

马克思实践思想的创立于恩格斯有着密切的关系,在一定程度上来说是马克思恩格斯共同创立了马克思的实践思想。之后,恩格斯又根据时代的改变对实践思想的内容进行了一定的丰富和发展,从这一意义上来说,恩格斯《自然辩证法》中的实践思想与马克思的实践思想具有深刻的一致性。

通过对恩格斯《自然辩证法》中实践思想的形成以及具体内容的揭示,我们可以做出如下论断:在实践的历史意义上,恩格斯的自然辩证法与马克思的社会历史辩证法并无本质的不同,“马恩对立论”更是无从说起。而马克思的著作中马克思虽然首次将实践引入了唯物主义,并在《德意志意识形态》以及《神圣家族》中进行了论述,但是马克思并没有对实践的内容和种类展开进一步的论述,而是随后转到了《资本论》的研究,但是恩格斯做到了这一点。他在《自然辩证法》对实践的类型、特点以及作用的表述,实际上是对马克思的实践思想的进一步的完善和补充,一些故意造成“马恩对立”的学者并没有看到。

一些人认为恩格斯的自然辩证法是对黑格尔唯心主义辩证法的继承,对马克思实践辩证法的背叛,因为辩证法是属于社会历史领域的,自然领域并不存在所谓的辩证法。实际上,这种论调没有抓住《自然辩证法》的理论实质。“恩格斯只是通过证明辩证法是自然和历史运动的普遍规律来证实辩证思维是科学的思维,这便是其按照马克思指示剥去黑格尔辩证法神秘形式,在这一意义上,自然辩证法和历史(社会)的辩证法的差别仅仅是切入口的差异,而不是两种辩证法。”^[1]

马克思认为的实践只能从感性的“人的活动”、“实践”和“主体方面”去理解,而且马克思并没有直接认为自然界中不存在实践,并不存在主客体的相互作用,而是从一定意义上说马克思的实践思想点更多的体现于社会历史领域,而恩格斯通过多年的研究论证出由于人的实践实现自在自然和人化自然的分化,并且实践不断推动者人化自然的发展。不仅如此,人在实践的过程中也不断摆脱自身的自然性,不断生成着人自身,因此可以说人类自从在自然界出现实践活动就潜在持续地发挥着深刻的作用,不仅是自然界、社会、还是人本身。恩格斯在《反杜林论》中明确指出:“马克思和我,可以说是唯一把自觉的辩证法从德国唯心主义哲学中拯救出来并运用于唯物主义的自然科学和历史观的人。”^[2]恩格斯从自然本身出现总结出了自然界的实践活动,从一定程度上拓展了实践的理论内涵。

二、揭露了当代资本主义制度的短视性

恩格斯在《自然辩证法》中针对当时资本主义制度下资本家盲目追逐利润、不顾及自然的承受能力的丑恶行径做出了强烈的批判。他在文中指出在资本主义社会,资本家最为关心的不是劳动者的温饱、劳动者的生活条件,而是如何使自己的利润最大化,这样财富越来越

集中在不劳动的人的手里。从表面上看，资本家的财富是在不断的积累，但是资产阶级与无产阶级的社会矛盾也在不断的激化，激化的后果是资本家们难以控制的。他还指出：“支配着生产和交换的一个个资本家所能关心的，只是他们的行为的最为直接的利益。”^[3]除了利益之外，他们不关注他们产品的效用、不关注买主和卖主的用途、不关注所有除利润之外的一切因素。同时，恩格斯指出由于生产的需要，科技在此时取得了突飞猛进的进步，科技带来进步，生产力的进步使得资本主义制度剥削的手段更加隐秘。但是我们也不能因此而忘记，资本家的本质是“利益至上”，他们不仅没有收起剥削的本质，反而因科技的进步、生产力的提高而更加肆意。一方面资本家对自然的掠夺更加肆意。他们无限制的对自然进行掠夺，完全不考虑大自然的承受能力，因此带来了资源的极度浪费以及环境的严重破坏，这就使得人与自然之间的矛盾更加激化。另一方面，当代资本主义制度下，资本主义社会的贫富差距实际上比以前更加扩大而不是减小了。这正印证了恩格斯在《自然辩证法》中指责资本家只看到眼前的利益具有短视性的结论。

伴随着社会的发展，当代资本主义从总体上呈现出一种不同于近代资本主义的一种状态，科技取得了前所未有的进步，生产力大幅度提升的同时，资本家在追逐利益的同时更加关注产品的效用、顾客的反馈、劳动者的工资福利、自然环境的保护、资源的节约等各个方面。这样，一方面资产阶级与无产阶级的矛盾在一定程度上得到了缓解，另外一方面人与自然的冲突也得到了一定的和解。虽然说资本主义随着时代的发展有了大幅度的进步，资本主义制度的剥削性没有变，处于资本主义生产方式之下，这种生产方式弊端没有变。这种制度将利益看做唯一考虑的要素，压榨无产阶级的剩余劳动的本性没有变。虽然资本家不再破坏本国的自然环境，但是却依他们经济全球化中的绝对优势将高污染、高耗能的产业转嫁给其他国家。并且为了抢夺石油等能源，一些资本主义国家不顾联合国宪章肆意地发动战争，导致成千上万的普通民众死于战争。因此，即使在当代资本主义制度的短视性依然没有改变。

从根本上说，恩格斯在《自然辩证法》中所揭示和阐述的资本主义制度下的实践方式依然没有变。《自然辩证法》虽然已经问世一个多世纪，但是其中对于当时资本主义制度的实践方式的分析依然具有重要的启示意义。虽然随着时代的发展，资本主义制度也经历了多次调试，但是正如恩格斯所揭露的：在资本主义制度下，“支配着生产和交换的一个个资本家所能关心的，只是他们的行为的最直接的效益……销售时可获得的利润成了唯一的动力。”^[4]不管当代资本主义如何改变其生产方式的形态，资产阶级实践方式的短视性本质不会改变，资产阶级的灭亡和无产阶级的胜利同样不可避免。

三、指导新时代中国特色社会主义的不断发展

通过对《自然辩证法》的分析，可以发现恩格斯在《自然辩证法》中对实践思想的阐释过程中突出强调了两个方面，一是自然界以及自然规律的客观存在；二是人的主观能动性的发挥。这要求人的活动要在遵守自然界的客观规律的前提下发挥人的主观能动性。恩格斯在文中指出：“人离开动物越远，他们对自然界的影响就越带优经过事先思考的、有计划的、以事先知道的一定目标为取向的行为的特征。”^[5]他在文中列举了人的带有目的性的能动的活动，指出人为了种植五谷去消灭植物，因为这样可以得到多倍的收获。但是当人的主观能动性不遵守自然界的客观规律就会带来的可怕的后果，例如美索不达米亚、希腊、小亚细亚以及其他各地的居民为了得到耕地毁灭森林，最终使这些地方成为不毛之地。

新时代中国特色社会主义的建设是一个客观存在，尤其在建设的过程中有其本身的规律性。根据恩格斯的实践思想的理论，我们在建设新时代中国特色社会主义的过程中首先要认识了解这一事物的客观规律，尤其是进入新时代以后国家需要面对许多具有新的历史特点的伟大斗争，面对国内各种矛盾冲突，应对国际上各种风险挑战、克服党内各种不良倾向。党情国情世情都是客观存在着的实际，都有其内在的规律。恩格斯认为：“我们对于自然界的整个支配作用，就在于我们比其他一切生物强，能够认识和运用自然规律。”^[6]同时，我们“经过对历史材料的比较和研究，渐渐学会了认清我们的生产活动在社会方面的间接的、较远的影响，从而有可能去调控和调节这些影响。”^[7]因此在开展中国特色社会主义实践的过

程中要在遵守规律的前提下去克服矛盾，迎接挑战。

恩格斯对实践的论述主要集中在物质生产劳动、科学实验这两个方面。这启示我们在新时代中国特色社会主义的建设中要注意这两个方面的建设。首先，新时代中国特色社会主义建设中的经济活动也就是物质生产活动应该遵守社会发展的客观规律，在充分发挥社会主义制度的优越性的同时把更加注意劳动者的权利和利益的维护，充分发挥其建设社会主义的积极性主动性和创造性。其次，科学技术是第一生产力。当今国际范围的竞争是以科技为基础的综合国力的较量，科学实验发展的过程就是科技提升的过程，因此要重视和发展生物、物理、化学等实验。最后，恩格斯在文本中还论述了社会革命，在文中他多次指出现存的资本主义社会制度存在较大的弊端，因此需要依靠广大人民群众对“我们的现今的整个社会制度实行完全的变革”^[8]，而这一变革完成以后，社会主义制度代替了资本主义制度，在社会主义制度下，不需要通过革命来解决，仅仅需要通过社会主义制度的自我完善，这一完善就是我们所认为的“改革”。改革要适应客观规律，即坚持共产党的领导，坚持社会主义道路，这是改革根本所要坚持的，恩格斯在自然辩证法中的关于资本主义生产方式的变革，社会主义的实践活动是走向人类解放的唯一实践活动，人通过实践不断生成着，直到成为完全意义上的人，那是才是真正的共产主义社会。正如马克思和恩格斯所设想的那样，“代替那存在阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的，将是这样一个联合体，在那里，每个人的自由发展是一切人自由发展的条件”。^[9]

参考文献

- [1] 胡大平. 回到恩格斯——文本、理论和解读政治学[M]. 南京: 江苏人民出版社, 2011, 第 168 页.
- [2] 马克思恩格斯选集(第 4 卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2012, 第 247 页.
- [3] 恩格斯. 自然辩证法[M]. 北京: 人民出版社, 2015, 第 315 页.
- [4] 恩格斯. 自然辩证法[M]. 北京: 人民出版社, 2015, 第 315 页.
- [5] 恩格斯. 自然辩证法[M]. 北京: 人民出版社, 2015, 第 312 页.
- [6] 恩格斯. 自然辩证法[M]. 北京: 人民出版社, 2015, 第 314 页.
- [7] 恩格斯. 自然辩证法[M]. 北京: 人民出版社, 2015, 第 315 页.
- [8] 恩格斯. 自然辩证法[M]. 北京: 人民出版社, 2015, 第 315 页.
- [9] 马克思恩格斯选集(第 1 卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2012, 第 422 页.

The Analysis of the Value of Practice in Engels' Dialectics of Nature

Shu Yuanzhao Yan Shaojing

(Hunan University, Changsha / Hu Nan Province, 410000; Hunan University, Changsha / Hu Nan Province, 410000)

Abstract: Engels' Dialectics of Nature is well known as a book on the study of the natural world and science and technology. However, careful study of the Dialectics of Nature reveals that there are a large number of practical ideas that still have important values in contemporary times: The profound consistency with Marx's practice ideology revealed the short-sightedness of the contemporary capitalist system and guided the continuous development of socialism with Chinese characteristics in a new era.

Keywords: Dialectics of Nature; Practice ;Value;