

魏源在《海国图志·筹海篇》中的思想浅析

张紫阳

(湖南大学, 湖南省、长沙市, 410000)

摘要: 魏源是中国近代史上著名的文学家和史学家, 是中国近代“睁眼看世界”的第一人, 他的思想对中国及其周边国家产生了重要的影响。《海国图志》是其最负盛名的作品, 《筹海篇》作为《海国图志》的头两卷, 其内容丰富, 它包含了魏源的军事思想, 外交思想以及“师夷长技以制夷”的思想, 是鸦片战争后魏源对外思想的集中体现。

关键词: 魏源; 思想; 《海国图志·筹海篇》

中图分类号: K249.2 **文献标识码:** A

魏源(1794-1857), 字默深, 清代著名的思想家, 史学家, 文学家, 湖南邵阳人。道光二年(1822年)举人, 道光二十五年(1845年)始成进士, 官至高邮知州。晚年弃官归隐, 潜心佛学, 法名承贯。著有《海国图志》、《圣武记》、《墨觚》、《元史新编》等, 并曾在贺长龄门下当幕僚时主编了《皇朝经世文编》。

魏源是“近代中国睁眼看世界”的首批知识分子的优秀代表, 是“清末乃至中国历史上少有的百科全书式的学者”^[1]。《海国图志》是其重要的代表作之一, 其书是中国近代史上第一部全面系统介绍世界历史地理的巨著。它以林则徐《四洲志》为蓝本, 并参考历代史志, 以及明朝以来岛志中的相关资料编撰而成, 魏源曾对其进行多次扩充。在中国近代史上, 它对拓展国人视野、启发民智产生了深远的影响, 并在一定程度上带动了周边国家, 特别是日本维新运动的发展。而《筹海篇》作为海国图志的前两卷, 既是魏源对于鸦片战争的反思, 也是魏源对清王朝提出的建设性的意见。《筹海篇》虽然篇幅不大, 但其内容丰富, 它包含了魏源的军事思想, 外交思想以及“师夷长技以制夷”的思想, 是鸦片战争后魏源对外思想的集中体现。

一、魏源在《筹海篇》中的军事思想

1940到1942年间的鸦片战争, 击破了清王朝“天朝上国”的美梦, 使中国面临“三千年未有之变局”。它促使一些爱国的知识分子开始对清王朝的惨败展开反思。作为其中的佼佼者, 魏源曾于战时入两江总督裕谦的幕府, 直接参与抗英战争, 并在前线亲自审讯过俘虏。后见清政府战和不定, 投降派昏庸误国, 愤而辞归, 立志著述。在《筹海篇》, 既包含魏源对敌的战略思想和战术思想, 还包括魏源的一些兵具体的战备举措, 它集中体现了魏源的军事思想。

鸦片战争中清政府“帷幄所擎化, 疆场所经营, 非款即战, 非战即款, 未有专注守着, 未有善言守者”^[2]。魏源在筹海篇中提出了“以守为战”战略思想。在开篇中, 魏源就写到“不能守, 何以战? 不能守, 何以款? 以守为战, 而后外夷服我调度, 是谓以夷攻夷; 以守为款, 而后外夷范我驰驱, 是谓以夷款夷。”^[3]在对英战争中, 清王朝毕竟处于被动的地位, 只有做好防守, 才能立于不败之地。只有做好防御, 才能抓住机会反攻。魏源提到“利考西洋各国交兵, 凡英吉利往攻弥利坚本国, 则弥利坚胜; 以英吉利往攻俄罗斯本国, 则俄罗斯胜。”^[4]魏源用这些战例证明, 英国的作为主动方的对外战争, 并非没有被打败的先例。其之所以败于安南, 不是因为其船坚炮利, 而是因为安南采取了正确的战略措施。

魏源在筹海篇中提出了“守外洋不如守海口，守海口不如守内河”^[5]的战术方针。而做出如此决策的原因是，对英作战，要坚持扬长避短。纵观鸦片战争，以水战居多，而在水战中，又以外洋水战和海口水战居多。魏源在筹海篇中总结到清军与英军在外洋作战有四难：其一，英国战舰“连以坚木，浇以厚铅”^[6]，以当时清军火炮很难造成实质性的伤害。且即使受到伤害，也会被拖走休息，很难击沉，使其彻底的丧失战斗；其二，当时清军对抗英舰的不过依靠炮击和火攻，既然炮击不能奏效，只能依赖火攻。而英舰不仅坚固，且“夷船桅斗上，常有夷兵远镜眺望，我火舟未至，早已弃碇驶避”^[7]；其三，“我海岸绵长，处处防其闯突，贼逸我劳，贼分我合”^[8]，在对英作战中，很难握战斗的主动性，容易被英军各个击破；其四，“海洋极寥廓，夷船删驾驶，往往转下风为上风，我舟即不能敌”^[9]，清朝水师惯用的水雷也受条件限制不能使用。因此在外洋作战，无异于以我之短，攻敌之长。但如果将英军引入内河，则又是另一番形势。在内河作战中，英军大炮和舰艇对清军的优势会急速的缩小。而清军对英军的主要作战方式，即通过沉船阻其航路，用火攻，水雷毁其舰艇，用陆军配合水路夹攻等都能得到很好地发挥。在内河作战，清军如能诱敌深入，占据有利的地势，则可把握战争的主动权。魏源还用安南两次重创英军作为例证，“殊不知安南胜英夷者，在纵其深入内河，而非驰逐于外洋，据守于海口也”^[10]，来支持“守外洋外洋不如守海口，守海口不如守内河”^[11]的方针。为防备英军不入内河，他还提出“兼以废炮羸师，佯于相持，而后弃走引入死地”的方法，诱敌深入。最后，魏源总结“守远不若守近，守多不若守约，守正不若守奇，守阔不若守狭，守深不若守浅”^[12]的作战总则。

在战备措施上，魏源也论述颇多。首先，在军队的选择上，魏源提出“调客兵不如练土兵，调水师不如练水勇”^[13]的观点。鸦片战争中，调兵的弊端显而易见：中国处于守方，英军处于攻方。英军可以自由选择进攻清王朝的哪一个沿海省份，而清军只能随英军的进攻而调兵，这无疑是十分被动的，且在当时的交通条件下，导致清军的调动有很大的滞后性。中英之间的交战多是水战，调动的军队却很多陆军，这也导致调来的军队不合作战。受军队补给制度的影响，调兵所花费的费用往往是募兵所花费费用的数倍。如果在沿海各省募兵，所招募的兵源能够适应当地气候条件，熟悉当地的地理地形，同时，为了保卫自己的家乡，他们更会全力以赴。对于沿海省份兵源的选择，魏源也做了大量的论述：“募水勇之事，天津、山东不如江、浙，江、浙不如闽、广。”^[14]这两地人民不仅民风彪悍，且熟悉水战，在鸦片战争中也饱受侵略者的蹂躏。因此，在闽、广地区招募水勇无非是最适合的。由于战招募的兵源是沿海地区的，与家乡距离较近，军队的补给也容易得到补充。

关于军费的筹措，魏源也在《筹海篇》中做了详细的描述。当时朝中“言调兵言筹饷者，动虞兵单费绌”^[15]，但魏源却不这样认为。他认为“一省之饷，本足养一省之兵。即有军兴一切格外之费，而一省之财亦足供一省之用。”^[16]纵观魏源的筹海篇，他分别提出了开源和节流两种方法。首先是开源，战事主要发生在沿海各省，沿海各省中尤以东南沿海为主，而“东南沿海，殷富甲天下。既自军兴以来，粤、闽、江、浙，每省商捐绅捐各数百万。以本地之富民，养本地之劲民，卫本地之身家，但使用得其宜，尚可撙节赢余，为造船械、修垣垒、悬购赏之费，何尝尽烦外兵、外饷？”^[17]当时军费出问题，原因是沿海之利，主要来自于盐，而当时盐运同“历任赔累，亏空巨万”^[18]，这都是由于“官费、胥役费、捆工费层层蠹蚀，不能减价敌私”^[19]。如果沿海各省实施票盐政策，不但能够尽省浮费，还能够将原来危害沿海的盐梟转化成帮助官兵的助力。不单单是盐政上，若果朝廷能够“浙江之南山田，福建之封禁山许民屯垦，沿海之银矿山许民开采”则“境内自然之利，用之不穷”^[20]，到时候还怕筹集不到军饷吗？关于节流，魏源一直坚持调兵不如募兵是因为募兵所产生的花销要

远远的低于调兵所用的开支，“以十丁之费募一丁，以五兵之费养一兵；练益精，则调益寡；调益寡，则费益省。以所省者练兵，兵何患不精？费何患不给？”^[21]。

鸦片战争前，清朝的水师主要用于对付海匪，即便鸦片战争后的几年，清王朝并没有并没有比较系统和完善的海防。魏源虽然是一位文人，但其曾经研究过孙子兵法，更是著有《圣武记》，其对于军事的了解程度不言而喻。作为鸦片战争的直接参与者，其军事思想对于中国近代的海防事业的影响不可估量。

二、魏源在《筹海篇》中的外交思想

作为《海国图志》的编纂者，魏源对西方的了解无疑走在了时代的前方。在《筹海篇》中，魏源的外交思想主要体现在两个方面，分别是魏源的军事外交思想和经济外交思想。

1. 魏源“以夷款夷”的政治外交思想。

何谓“款夷”？易孟醇等在《魏源评传》一书中对“款”的释义是指以和平的方式处理夷我之间的问题^[22]。进入近代以来，特别是工业革命以后，西方主要的资本主义国家对外扩张的速度大大的加快，其在海外的利益冲突也愈演愈烈。魏源清楚的认识到了其他几个和中国有交往的西洋国家与英国之间存在的矛盾。在《筹海篇》中，魏源首先分析了英国与俄罗斯、法国、美国之间的矛盾。英国与俄罗斯在康熙年间就有冲突，鸦片战争前后焦点则转移到印度问题上。“自东印度之孟阿腊之麻尔洼，南印度之孟买之曼达喇萨，鸦片盛行，英夷岁收税银千余万，俄罗斯觊觎之”^[23]。而英国与法、美之间的矛盾，则集中表现在美国独立战争上，“自明季国初之际，佛兰西开垦弥利坚东北地，置城邑，设市埠，英夷突攻夺之，于是佛夷与英夷深仇。及后英夷横征暴敛，于是弥利坚十三部起义驱驰之，兼约佛兰西为援，三国兵船数百艘，水陆数十万，不解甲者数载。”^[24]“不单单这几个国家与英国之间有利益冲突，在对带清朝的态度上也不一致。“其互市广东，则英夷最桀骜，而佛、弥最恪顺”^[25]，在禁烟过程中，法国与美国行动不如英国激烈；在鸦片战争中，美国与法国也曾先后表示愿意帮助清朝与英国调停，只不过都因为没有引起清廷的重视而作罢。虽然调停的事没有达成，但这也表明清政府有和两国合作的可能。对于朝中可能出现的反对款夷的意见，魏源用古时“汉用西域攻匈奴，唐用吐蕃攻印度，用回纥攻吐蕃”^[26]，而本朝“圣祖用荷兰夹板船攻台湾，又联络俄罗斯以逼噶准尔”^[27]的先例来反驳。

2. 魏源的经济外交思想

鸦片战争前，魏源在江浙一带人幕僚，处理盐政，河运，漕务等相关的经济活动，这也是他能够站在经济的观点上看一些问题。鸦片战争爆发后，许多官员都认为林则徐的禁烟行为是战争爆发的原因，清廷将在广东的禁烟的林则徐革职查办。魏源则指出鸦片战争的爆发并不是因为林则徐在广东的禁烟运动引起的，“是其激变绝不由缴烟，而由于停贸易明矣”^[28]。魏源认为英国人唯利是图，中国与英国的矛盾焦点在于贸易的停止，而禁烟只不过是一个导火索而已。他清楚的看到当时中英贸易存在很多的问题，“其入口之货，则每一大洋艘至黄埔，官费及引水通事使费约需银五千员，皆在正税之外”^[29]等等。他认为中英之间应该进行正常的商业贸易，清政府可以通过调节经济政策来实现。一方面“尽裁一切浮费，举以前此贡使所屡求”^[30]，另一方面通过调节税率，来引导外国出口到中国一些对中国国计民生有益的货物上。

鸦片战争爆发前，一方面由于中国的闭关锁国政策，另一方面出于“天朝上国”人们的虚骄的情感，中国对国外的情形接近于一无所知，以致于战争爆发后，作为中国最高领导人的道光皇帝竟然不知道英国有多大，距离中国有多远。魏源作为那个时期的人物，能够对几个主要的资本主义强国的国家关系作出分析，并利用矛盾加以制衡无疑有着重要的进步性。

尽管其对俄美法等国在对华问题相互勾结没有认识清楚(第一次鸦片战争后及第二次鸦片战争中这几个国家的表现),对于国际贸易之间的供需认识不足,但其新的外交思想的提出对中国对外政策有深远的影响。

三、魏源在《筹海篇》中师夷长技以制夷的思想

所谓的师夷就是向西方学习,以西方为师。在魏源生活的那个年代,该思想的提出可谓石破天惊,当时人们满脑子的都是“华尊夷卑”的观念,绝大多数的中国人从来没有将英国等西方列强放在与自己相同的地位上,更遑论向他们学习。不仅仅是尊卑观念,魏源写道当时“使有议置造船械师夷长技者,则曰靡费”^[31]，“苟有议翻夷书、刺夷事者,则必曰多事”^[32],这些都成为师夷的阻碍。但是在亲身经历过鸦片战争的魏源看来,师夷是非常有必要的。对外关系的调整并不能根本的解决问题,他认为“武备之当振,不系乎夷之款与不款。即款以后,夷瞰我虚实,藐我废弛,其所以严武备、绝狡启者,由当倍急于未款之时”^[33]。梁启超在《中国近三百年来学术史》中写道:魏源在《海国图志》序中所提出的“以夷攻夷、以夷款夷、师夷长技以制夷”的三大著书目的,就是近代对外政策的三大主义,其中,攻夷、款夷是权宜之计,而师夷才是转弱为强的根本大计。^[34]

在《筹海篇》中,师夷长技的具体措施有两点,一方面是学习西方的器械和技术,另一方面是学习西方的人才培养方法。鸦片战争中,给中国军队造成最大影响的也许就是英国人的“船坚炮利”,西方战舰巡航速度快,船体的坚固程度高;西方火炮的威力大,灵活性强,精准度高都给魏源留下了深刻的印象。魏源指出中国地大物博,物产丰富,人才辈出,具备了客观上的条件,“请于广州虎门外之沙角、大角处置造船厂一,火器局一,行取佛兰西、弥利坚二国各来夷目一两人,……而选闽、粤巧匠精兵以习之。”^[35]建造的费用则可以从裁撤水师中虚报的钱粮中省下来。学习西方的科学技术,魏源认为以后可不必依赖外夷,防止外夷欺诈,一旦学成更能威慑外夷。火器局和造船厂不光只能由政府来设立,民间人士也可以建造,“沿海商民有自愿仿设厂局以造船械,或自用、或出售者听之。”^[36]在和平时期,战舰也能做运输船来用于民事;在战争时期,民船也能改装成战舰,袭扰敌军。

相对于学习西方的器械和技术,魏源认为学习西方的人才培养方法更加重要,“人但知船炮为西夷之长技,而不知西夷之所长不徒船炮也。”^[37]中国古语有云:“天时不如地利,地利不如人和。”在对鸦片战争的反思中,魏源不止一次的感叹清朝“调度无人”,而英军则训练有素。为了提高中国军队的质量,培养军事和技术人才。魏源认为要从以下两个方面入手:首先,要提高官兵的待遇。他以英军为例,“每出兵以银二十员安家,上卒月饷银十员,下卒月饷银六员,贍之厚故选之精,练之勤故御之整”^[38]。只有给出优良的待遇才能招募到优良的士兵,才能让士兵在战斗中更勇猛;其次,要提高技术人员社会地位。传统中国社会将社会分为士、农、工、商四个等级,其中商人凭借其经济上的优势,在社会中的地位并不是太低。因此,只有提高技术人员的社会地位,才能激发人们学习科学技术的热情。魏源提出“今宜于闽、粤二省武试,增水师一科。有能造西洋战舰、火轮船,造飞炮、火箭、水雷、奇器者,为科甲出身;能驾驶飓涛,能熟风云沙线,能枪炮有准的者,为行伍出身。皆由水师提督考取,会同总督拔取送京验试,分发沿海水师教习技艺”^[39]。

在魏源所有的思想当中,对后世影响最大的,无非就是魏源的“师夷长技以制夷”的思想了。他不仅是中国在十九世纪六十年代到九十年代大规模进行的洋务运动的思想源泉,也是其行动的纲领。早期的维新思想家王韬曾称其为“时倡先声”,作为洋务运动中的主要干将之一的左宗棠也称“同光年间,福建设局造轮船,陇中用华将制枪炮,……其魏子所谓师其长技以制之也”^[40]。洋务派提出的“自强”“求富”的口号,也可以在《筹海篇》中找到

踪迹。

综上所述，魏源在《筹海篇》中的思想内容十分的丰富，即有我国古代优秀的军事思想在新的历史条件下的运用，也是在面对西方浪潮冲击下，卓越的知识分子所做出的反应。它充分体现了在鸦片战争后，中国最先进的一批知识分子对中国社会的深刻反思对中国未来的期望。饱含作为一位伟大的爱国者对祖国受到欺凌的愤懑，以及要求祖国发愤图强，知耻后勇的决心。其中许多非凡的思想对于今天我们同样有着重要的借鉴意义。

参考文献

- [1]朱有志：《魏源思想纵横谈》评介。《求索》，2011（9）：256。
[2][3][4][5][6][7][8][9][10][11][12][13][14][15][16][17][18][19][20][21][23][24][25][26][27][28][29][30][31][32][33][35][36][37][38][39]中华书局编辑部编：《魏源集（海国图志·筹海篇）》。北京：中华书局，1983年版。
[22]易孟醇，易伦：魏源评传。长沙：湖南大学出版社，2007年版。
[34]梁启超：《中国近三百年学术史》。上海：三联书店，2006年版。
[40]左宗棠：《重刻海国图志·叙》，1875年版。

An Analysis of Wei Yuan's Thought in "Brief introduction of the World" Over for Preparing the Sea

Zhang Ziyang

(Hunan University, Changsha/Hunan, 410000)

Abstract: Wei Yuan is a famous writer and historian in the modern history of China. He was the first person in modern China to "look at the world." His thoughts have had an important influence on China and its neighboring countries. The "Brief introduction of the World Over" is one of its most prestigious works. "Focus on the Sea" is the first two volumes of this book. It is rich in content. It contains Wei Yuan's military thoughts, diplomatic ideology, and "division of the sea." The idea of using techniques to control foreigners is a concentrated expression of Wei Yuan's external thinking after the Opium War.

Keywords: Wei Yuan; thoughts; Brief introduction of the World Over

作者简介：张紫阳，湖南省长沙市湖南大学岳麓书院研究生。
