

马克思主义解决中国近现代主要历史任务的整体性研究

陈宇翔 娄莎莎

(湖南大学马克思主义学院, 湖南省、长沙市, 410000)

摘要: 近代中国陷入了整体性的危机, 经济、政治、文化、军事等全方位落后于西方, 本文从中国的整体性危机出发, 总结历史经验教训, 认为中国的危机必须整体解决。而马克思主义的整体性世界观为整体解决中国危机提供了理论依据, 同时也给中国危机的解决提供了一个整体性视角, 这种视角对于中国近现代主要历史任务的解决具有重要的意义。

关键词: 马克思主义; 近现代主要历史任务; 整体性

中图分类号: G641 **文献标识码:** A

一、中国近代陷入整体危机之中

1840年, 鸦片战争爆发, 中国近代史拉开了序幕。当时的封建社会已经处于末期, 封建统治在各方面面临危机。经济上: 清朝末期的经济仍然是以自给自足的小农经济占主导, 农民阶级在地主阶级的层层压榨下, 十分贫困, 经济落后; 政治上: 清政府实行高度集权的君主专制制度, 皇帝独断专权, 官场贪赃枉法, 结党营私, 政治腐败; 军事上: 清政府每年在军事上消耗财政收入将近一半, 但是兵源仍然缺乏, 装备落后, 缺乏训练, 军纪败坏, 国防力量薄弱; 思想上: 由于清政府采用文化专制政策, 大兴文字狱, 使思想界万马齐喑, 十分沉闷; 对外政策上: 闭关自守, 做着“天朝上国”的美梦, 殊不知已经远远落后于欧美等资本主义国家。总之, 清王朝在各个方面衰落, 近代中国陷入整体性的危机。

在清王朝衰落之时, 经过两次工业革命的欧美资本主义国家正飞速发展。随着大机器生产在资本主义国家的普及, 资本主义国家需要更多的原料供应地和更大的商品市场, 同时, 周期性的经济危机使资产阶级与工人阶级的矛盾也日益加剧。资产阶级为了争夺殖民地和商品销售市场, 缓和国内矛盾, 摆脱危机, 加紧对外扩张、侵略。当时人口众多且又落后的中国, 自然就成了资本主义国家的侵略重点。西方资本主义国家的侵略带来了先进的西方文明和工商业, 对中国造成了全方位的冲击, 中国全方面落后于西方, 陷入全面的危机之中。此时, 我国的主要矛盾由地主阶级和农民阶级的矛盾转变为了帝国主义与中华民族的矛盾、封建主义和人民大众的矛盾。同时, 中国近现代的主要任务也提出了出来。一是求得民族独立和人民解放, 二是实现国家繁荣和人民共同富裕。这两大历史任务是

相互区别又相互紧密联系着。前者是后者的前提和基础，只有推翻半殖民地半封建的社会制度，取得民族独立和人民解放，才有可能实现国家繁荣。后者是前者的最终目的，实现国家繁荣和人民共同富裕是我们最终的目标。

二、近代知识精英解决中国危机的尝试

为了解决中国近现代的两大历史任务，解决中国的危机，近代的知识精英前仆后继，探寻中国生存、发展的道路。中国的先进分子对中国如何发展的认识也经历了由浅入深，从局部到整体，有感性到理性的艰难过程。洋务派主张向西方学习先进的科学军事技术，抛弃“天朝上国”的包袱，掀起“师夷长技以制夷”的新思潮。但他们没有从根本上否认封建制度，只能以失败而告终。甲午战争后，以康有为、梁启超等为代表的资本主义改良派提出了变法改制的主张，希望以改良的方式变革政治体制，发展资本主义，但由于封建顽固势力的阻挠，维新变法失败；孙中山主张向美国法国学习，实行资产阶级共和制，领导了辛亥革命，达到了初步目标，但是由于民族资产阶级的力量还不够强大，再加上反动势力的勾结，辛亥革命也以失败而告终。辛亥革命后，中国人陷入深深的困惑当中。后来，陈独秀等激进知识分子认识到中国思想文化是阻碍社会进步的罪魁祸首。于是，他领导了新文化运动，打出了“打倒孔家店”的旗帜，把西方的“民主”与“科学”作为挽救中国的最后一根稻草。正在新文化运动轰轰烈烈进行当中，俄国十月革命的一声炮响，传到南方的中国，中国人民顿时受到启发，找到了一条救国救民的道路。于是，先进的中国人开始在中国宣传马克思主义。经过五四运动后，中国人民思想进一步解放，观念进一步更新。

为了解决中国的危机，中国先进分子进行了积极的探索和尝试，经历了由器物到制度再到思想文化的变革，但是这些尝试都是“头疼医头，脚疼医脚”，缺乏一种宏观的、整体性的视角和方法来解决中国的危机。

三、马克思主义对于解决中国危机的意义和价值

（一）马克思主义的整体性世界观为马克思主义整体解决中国危机提供了理论依据

马克思主义认为，事物的各个部分是不可分割的有机整体，它们之间相互影响、相互作用不能割裂开来。马克思主义的整体性世界观就是要求我们用整体性的视野来看待问题，把认识对象放在其自身所处的复杂关系中作为一个整体进行辩证思考。这种世界观体现在马克思许多重要思想中。比如，对社会的认识，

他认为“社会不是由个人构成，而是表示这些个人彼此发生的那些联系和关系的总和”^[1]；对人的认识，他认为“人的本质不是单个人所固有的抽象物，在其现实性上，它是一切社会关系的总和”^[2]；对生产关系的认识，他认为“每一个社会中的生产关系都形成一个统一的整体”^[3]；他还认识到：自然和社会“这两方面不是不可分割的；只要有人存在，自然史和人类史就彼此相互制约。”^[4]从这些引文和大量的文本中看到，马克思认为，认识对象具有整体性。在他看来，不仅社会本身是由政治、经济、文化、科学、教育等诸多因素所构成的有机体，甚至社会的细胞——每一个个人，也是由诸多自然因素和社会因素所构成的有机体。

在马克思主义的整体性世界观的指导下，中国近现代的主要历史任务的解决也应该看成一个紧密联系的整体。近现代的两大历史任务是相互联系的，实现民族独立和人民解放是基础，实现国家繁荣、人民富强是民族独立、人民解放的最终目标。同时，在实现这两个任务时，应该看到经济、政治、文化等方面是有机联系的统一的整体，实现民族独立和人民解放，需要达到政治上的民主，但并不是只进行政治变革就能解决问题，历史的经验已经给了我们教训，政治的民主，经济是基础，思想观念的变化是保障。实现国家繁荣和人民的共同富裕，不仅仅是发展国家经济，还需要稳定的政治环境，人民精神文明的进步等。所以，必须要有这种全局性的观念才能解决好中国近代整体性的危机，马克思主义理论为整体解决中国近现代的主要历史任务提供了重要的理论依据。

（二）马克思主义不但提供了具体的理论，更提供了一种认识和解决中国危机的视角

如前所述，近代中国所遭遇的乃是“整体性”危机，“头痛医头、脚痛医脚”式的逐步解决方案自不能达到预期的效果。洋务运动、戊戌变法、立宪新政乃至辛亥革命虽然如潮水般给古老的帝国带来了勃然生机，然而民国政治的现实却无法令人满意。知识精英加大了引入西方思想的速度，并将儒家传统文化视为中国现代化的最大阻碍，希图在否定传统的基础上找到中国新生的契机与途径。马克思主义正是在此背景下为李大钊、陈独秀等人所接触，并逐渐被视为解决中国危机的“正道”。

一个不容忽视的历史现实是，在十九世纪末二十世纪初期的中国思想界，各种西方思想多不胜数。为何马克思主义能够脱颖而出，并最终为历史证明是解决

中国危机的正确选择。理论能否在一个国家实现，往往取决于这个理论是否被国家所需要。^[5]，学者在谈及马克思主义能解决中国危机的原因是，多指出马克思主义的成功在于它既是先进的科学理论，又能够充分的中国化，更能为中国的革命提供可靠的策略。这个原因无疑是正确的，但是除了这个原因之外，更为重要的是马克思主义所提供的整体性的视角对于解决近代中国危机具有重要的意义。这一点往往为学者所忽视。

其实无论是何种主义，何种理论，在解决宏大社会历史问题之时，首先要面对和解决的研究问题的方法论问题。戊戌变法时，维新派人士取法西洋的主张在当时未尝不是先进性的理论，而张之洞所提之“中体西用”在今日看来仍有相当的意义。辛亥革命之后，中国是亚洲第一个实行资产阶级共和制的国家。孙中山的“五权宪法”直接效仿美国三权分立制度而来，其不可谓不新。为什么这些变革中国的谋划最终都难逃失败的命运，在笔者看来，关键之处就在于它们无法从更为宏观的视角审视近代中国危机的前因后果，也无法在更为广阔的层面上思考中国危机的解决之途。它们所提出的理论，或偏重于政治变革，忽视经济及思想文化的革新；或者仅在学理上统筹全盘，却始终纸上谈兵。而马克思主义则视中国危机为整体性的危机，马克思主义提出必须在政治、经济、思想文化等方面进行全方位的变革。马克思主义在刚开始进入中国之时，中国的早期马克思主义者如李大钊、杨匏安就开始了唯物史观的宣传，李大钊在《我的马克思主义观》一文中，系统阐述了生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的关系。他说：“马克思的唯物史观有二要点：第一是对人类文化经验的说明，第二是社会组织的进化论。”^[6]要解决中国的危机，经济是基础，生产力决定生产关系，但是不合适的生产关系会阻碍生产力的发展，不合适的上层建筑也会阻碍经济基础的发展，所以不能只解决一个方面，经济、政治、文化相互影响，必须进行全方位的变革。就以政治民主来说，早期马克思主义者不但看到民主对于中国政治现代化的意义，而且直接将其与经济发展、思想革新相联系，视经济发展为政治民主的基础，思想文化的更新为其保障。通过早期马克思主义者的宣传，不少知识分子认为唯物史观是马克思主义的重要组成部分，可以用于分析我国的政治变革、社会变迁、文化发展等各方面。这也为中国全方位的变革奠定了基础。马克思主义为解决中国危机提供了一个整体性的视角。

但是我们也必须看到的是，整体性解决与根本解决不是一回事。“根本解决”

是李大钊在“问题与主义”论战中提出的观点。李大钊明确提出，经济问题是根本。只有解决了经济问题，其他具体问题才有解决希望。^[7]李大钊指出，马克思主义唯物史观中认为经济构造是法律、政治、伦理等上层建筑的基础。上层建筑随着经济基础的变化而变化。所以经济问题的解决就是根本解决。只要经济问题解决了，其他问题都可以解决。^[8]整体性解决和根本解决两者的共同之处在于都反对“头疼医头，脚疼医脚”的解决。但是两者又不完全相同。李大钊的根本解决是一种“毕其功于一役”的一劳永逸的解决办法，而整体性解决只是我们审视中国危机的视角，是一个动态的过程，它强调的是以一种宏观的视野来看待历史问题，并不期望一劳永逸的解决中国的问题。

第二，整体性解决也与全盘西化有所区分。全盘西化论以胡适为代表，他认为我们百事不如西方，应该要全方位像西方学习。全盘西化强调解决问题的方法是全方位移植西方国家与社会的各个方面。这种方式完全抛弃了中国的传统文化，没有考虑到中国的具体国情。而整体性解决则是在整体性的方法论的指导下，科学的认识问题，将马克思主义同中国的实际情况相结合，但又并不否认传统的创造性转化。这一点和全盘西化有着本质的区别。

第三，整体性解决也不是各个层面齐头并进，不分彼此，而是强调在整体的视角中理清主要矛盾和次要矛盾的关系，既要突出重点，又要统筹兼顾。如对中国危机的解决而言，经济发展、政治民主、思想革新相互交缠，但在不同的历史时期，国家的工作重心有所调整，既不能在某一时期不分轻重缓急的整体推进，也不能罔顾三者之间的联系，而只关注一点。在实现民族独立和人民解放这一历史任务的过程中，国家的工作重心应该是实现政治民主，经济发展和思想的革新都是为实现政治民主而服务的。在实现民族独立、人民解放之后，中国的历史任务转变为实现国家繁荣、人民富强，国家应重点抓好经济建设。在马克思主义的指导下，我国提出以经济建设为中心，此时的主要矛盾是经济建设，政治民主和思想革新都是为经济建设而服务的。

整体性解决是一种宏观看待历史的视野，要求我们把整个历史看成一个相互联系的整体。整体解决不是根本解决，可以一劳永逸的解决所有的社会问题，也不是把所有问题不分彼此的同时解决，而是提供了一种我们看待和解决中国社会危机的整体性视角，这对于中国近现代主要历史任务的解决具有重要的意义。

参考文献

- [1] 马克思恩格斯选集, 第 1 卷[M]. 北京: 人民出版社, 1972.
- [2] 马克思恩格斯选集, 第 1 卷[M]. 北京: 人民出版社, 1972.
- [3] 马克思恩格斯选集, 第 1 卷[M]. 北京: 人民出版社, 1972.
- [4] 马克思恩格斯全集, 第 44 卷[M]. 北京: 人民出版社, 2001.
- [5] 马克思恩格斯选集: 第 1 卷[M]. 人民出版社, 1995 版, 第 11 页.
- [6] 中国李大钊研究会编注: 李大钊全集(第 3 卷)[M]. 人民出版社, 2006 版, 第 27 页.
- [7] 李大钊: 《再论问题与主义》, 《每周评论》第 35 号, 1919 年 8 月 17 日
- [8] 李大钊: 《再论问题与主义》, 1919 年 8 月 17 日, 李大钊研究会编: 《李大钊文集》, 北京: 人民出版社, 1999 年, 第 6 页

Marxist solutions to the entire study of the major historical missions in China

Yu-Xiang Chen Sha-Sha Lou

(Marxism College of Hunan University, Changsha Hunan, 410000)

Abstract: Modern China has fallen into a holistic crisis, and the economic, political, cultural, military and other aspects of China have fallen behind those of the west. This paper, from the holistic crisis of China, summarizes the historical experience and lessons, and believes that China's crisis must be solved as a whole. The holistic view of Marxism provides a theoretical basis for solving the Chinese crisis as a whole, and also provides a holistic perspective for the solution of China's crisis, which is of great significance for the settlement of major historical tasks in modern China.

Keywords: Marxism; Major historical tasks in modern times; Holistic