

美国高中语言艺术课程差异化教学研究述评

刘艺 姚利民

(湖南大学, 湖南、长沙, 410082)

摘要: 教室内的学生千差万别, 极具个性, 如何让每个学生得到成长是教师教学面临的难题之一。美国高中语言艺术课程差异化教学研究文献显示, 美国高中语言艺术课程提出了差异化教学的理念, 并从教学、评估、干预三个方面实施差异化教学, 提高了教学有效性。美国高中语言艺术课程与中国高中语文课类似, 我们可得到的启示有: (1) 把握核心知识, 充实教学内容, 从小重视阅读素养培养。(2) 教学策略多样化, 提倡过程教学法, 落脚于应用知识。(3) 整合教学和评估, 利用动态评估, 及时干预调整。(4) 深入研究差异化教学在课堂中的应用。

关键词: 语言艺术课程; 差异化教学; 适应性教学; 高中

中图分类号: G645

文献标识码: A

一、引言

人类进入 20 世纪以后, 出现了以学习者为中心的教育趋势。经过不断地实践探索, 建立在布鲁姆目标分类学、加德纳多元智能理论和巴班斯基教学优化理论基础上的差异化教学思想应运而生。差异化教学立足学生的差异, 创造种种条件, 旨在让每个学生的潜能得到发展。差异化教学是美国高中语言艺术课程有效教学研究的一个热点领域。美国高中英语语言艺术课程类似于我国高中语文课程, 本文通过对美国高中语言艺术课程的介绍和对差异化教学研究文献的梳理, 以期给我国高中语文教师一些参考。

二、高中语言艺术课程简介

以下主要从教学目标和教学内容两方面来介绍美国高中语言艺术课程:

1. 教学目标

德国教育家赫尔巴特在《普通教育学》一书中曾说过“使人厌倦是教学最大的罪恶”^[1]。Dewey (1997) 认为^[2], 教师本身热爱知识, 讲课的目标是要刺激理智的热情, 指导他们形成良好的学习习惯。对任何学科检验, 最后要以学生对该学科生动的欣赏程度为依据。尽管在没有教师指导下, 学习也会发生, 但 Mark Reardon & Seth Derner (2009) 提出^[3], 一个有清晰教学目标、巧妙组织经验、精心安排以及充满成就感的教师会使得学生的学习加强且更丰富。

按照美国国家研究委员会的估计, 科学家和工程师大约要花费一半时间用来阅读和写作。故有研究者认为^[4], 语言艺术课程是科学、工程、艺术和数学的基础。Sandra Stotsky (2013) ^[5]把高中语言艺术课程分为听说、语言研究、阅读和文学、研究和作文四个方向, 语言艺术课程的教学目的在于学生扩宽和加深自己的历史或文学知识基础, 增长学生智力, 提高独立、批判性的思维能力。Lawrence Baines (2015) 分析了^[6]语言艺术课程曾被能力本位教学(标准化考试)、文化遗产课程(哪一种文本应该呈现给读者)和过程教学法等三

种课程模式影响。过程教学法的老师坚持教学目标不是评估学生是否能鉴定权威作者的特性或者背诵经典著作的课文，而是让学生成为独立的、有悟性的和善于言辞的深度思考者。

Jessica Collins (2011)^[7]在其论文中提到，语言艺术课程和媒介素养教育一样，都拥有访问、分析、评估媒介信息的技能，核心课程应该与媒介素养标准结盟。

从以上文献可以看出，美国高中语言艺术课程的教学目标重视培养学生的兴趣和思维能力以及融入时代的媒介素养。以美国 Edgewood 高中^[8]为例，其 2016-2017 年课程指导 (Curriculum Guide) 明确要求毕业生选择 English I, II, III, IV, AP Language, AP Literature, 修满 4 个学分。English I, II, III, IV 提供听、说、读、写，语言和文学上综合的教育经验，学生将会：（1）使用阅读策略从科技、信息和文学文本中建构意义；（2）使用过程写作策略来满足不同读者、作者和信息交流者的需求；（3）在正式和非正式场合选择和使用合适的听说及评论技能；（4）理解各种文学形式的共同特征；（5）对文学做出评判性和美学的反应；（6）理解和使用合适的语言进行有效的、视觉的、口头的和书面的交流；（7）选择和使用各种电子媒体去创造、修订、检索和核实信息；（8）理解大众媒体和支配其使用的规则的影响。

2. 课程内容

美国高中语言艺术课程内容可以分为语言和文学、阅读和写作、研究、艺术四个板块。美国 Saint Ignatius 高中^[9]开设的语言艺术课程具体内容如下：English I 是基础，English II、English III、English IV 层次逐步加深。English I 有语言结构、作文技能和文学形式三个独立的部分。English II 有短文写作、词汇研究、8—10 个小说或剧本讨论以及文学术语的合理应用。English III 分为作文和文学，作文包括 6 篇短文和一篇主要的研究论文；文学包括英国文学起源到现在的研究，诗文选集阅读。English IV 涵盖写作、（英国）乔叟和莎士比亚作品、美国现当代文学、3 个主题研究和 2 个研讨会，内容最为丰富。其中美国现当代文学围绕“美国现当代文学是如何反映美国文化的？”“你如何透过美国现当代文学反思自己”这两个问题进行分析讨论和写作。值得注意的是，这里的“文学”定义不仅指传统文本，还包括电影、电视和歌曲。两个研讨会分别是爱伦·坡诗歌和爱尔兰文学（叶芝、乔伊斯、王尔德）研讨会。专题研究有三个，分别是：（1）神话专题，从道德、艺术和政治的观点分析学习古希腊罗马神话，例如特洛伊战争、俄底浦斯、俄瑞斯忒斯等。（2）棒球运动专题，棒球属于国家娱乐形式，通过对其观察描述，学会欣赏关于棒球运动的作品。（3）电影文学专题，了解电影主题、意象、象征和技术等专业术语以及电影的早期形式，学习电影语言。一篇主要论文、散文、阅读小测验、课堂笔记和讨论是其考核形式。

三、美国高中语言艺术课程差异化教学理念

教室内的学生是千差万别，他们有不同的性别、学习方式、态度、行为、价值观、语言发展、道德、社会经济地位、担忧、兴趣、文化背景、能力、目标和梦想^[10]。1945 年哈佛

报告指出^[11]，学生形成差异有两方面的原因，一是有关能力和思想的内在差异，二是由机遇所造成的外在差异，教育要因材施教，发展学生共有的品质和理解力。

Thomas L Good & Jere E Brophy (1993) 认为^[12]，教师必须根据学生在学习上的差异调整教学，这即是个性化教学 (Individualized instruction) 或适应性教学 (Adaptive education)。个性化教学或适应性教学的特点是：教学以学生的能力为依据；按照学生自己的能力和兴趣，定期评估学生掌握知识的情况；学生自己评估自己；提供额外材料活动帮助学生掌握；学生互相帮助、合作学习；学生有权决定教育目的、结果和相关的活动。

简言之，个性化教学或适应性教学以学生差异为起点，注重教学材料和评估，学习形式丰富。

和个性化教学或适应性教学内涵一致，差异化教学 (Differentiated instruction) 是语言艺术课程教学研究中的热点领域。差异化教学被认为是课堂满足每个学生需求的最有效的形式。差异化教学实现了教学的学生中心，而不是内容中心。有效运用差异教学的课堂提供了多样的方式使学生感觉到被认可、充满挑战和自信。

Rock (2008) 等提出差异化教学四项指导原则^[13]：（1）在每个内容区域，注重核心思想和技能；（2）对每个学生个体的差异做出反应；（3）整合教学和评估；（4）不断调适内容、过程和结果来满足每个学生个体的水平；Tomlinson (1999) 提出了差异教学课堂的八点标志^[14]：（1）教师教学开始于学生可教水平，评估密不可分；（2）教师聚焦于本质技能和知识的教学；（3）教师注重学生的差异；（4）教师设计课程时考虑了不同水平和学生的需要；（5）教师根据学生的需要和兴趣调整课程内容、学习过程和评估工具；（6）教师同时使用多种教学策略；（7）所有学生都参与有意义的工作；（8）学习是教师和学生之间的合作。

综上，差异化教学的理念要求教师尊重学生的差异，满足不同学生的要求，把握核心教学内容，使用多种教学策略。教师要管理实践和课堂节奏，让学生处于“任务中”，每个人都得到收获。

四、美国高中语言艺术课程差异化教学的主要做法

Dr. Rick DuFour (2004) 针对提高学生成绩提出三个需要反思的问题^[15]：（1）想让学生知道什么？（2）怎样知道学生学会了？（3）怎么回应学习困难的学生？美国关于差异化教学也可以分为这三个部分，依次是教学、评估、干预。教学是指以何种策略教授学生何种内容以及有效教学中应注意的影响因素，例如学生的情绪、投入，教师的直接教学、兴趣、期待、会话风格、新技术设备的使用都会影响到差别化教学的效果。教学与评估是紧密相连的，差异化教学要求教师不断根据评估结果调整教学，干预分为课堂干预和教师干预。

1. 教学

（1）教学的影响因素

Gary D Borich (1992) 认为^[16], 促进有效教学的五种关键行为是清晰授课、多样化教学、任务导向、引导学生投入学习过程、确保学生成功率。有效教学的教师让学习充满着兴奋、新奇和戏剧性, 教学中没有这些激励将会导致学生不能看到所要求掌握课程材料中的价值或者理由^[17]。Kline, Schumaker & Deshler (1991) 在研究中提出^[18], 有效教学对直接教学的要求包括提供清晰的解释; 建立与熟练解决问题和阅读有关的认知和元认知思考的模型; 指导学生通过部分范例实践; 个人独立或者同学间合作练习; 给予直接的、个性化的、积极的和矫正的反馈; 确保学生在文本材料新技能、知识和策略应用上有多个机会。

在教育家Jerome Bruner (1974) 看来^[19], 我们教授一门学科并不是要在每个学生头脑中建立一个学科方面的小型图书馆, 而是使学生参与到知识获得的过程中来。提高学生投入是教学效果的保障, 同时也是最重要的教学方法之一。在语言艺术课程中, Kirsti Klette (2016) 编著的著作中提到了阅读投入 (Reading engagement) 和阅读策略至关重要, 阅读投入包含动机、认知互动和文本接受能力三个方面的内容^[20]。阅读投入时, 学生快乐自发阅读, 阅读态度积极, 遇到复杂文本和挑战时富有毅力。阅读投入不仅影响学生的阅读能力, 而且影响学生在未来学习生活的成功。Scott G Paris & Linda R Ayres (1994) 建议^[21], 通过建立学习档案和真实性评估让学生学会反思, 反思能力可以让学生产生主人翁责任感, 增加对学习的投入程度。

Mieke Vandewaetere (2014) 研究表明^[22], 先进的电脑技术在教育中的应用让适应性教学或个性化学习越来越引起重视。通过个性化教学, 每个学习者被直接教学, 调节并满足他们认知和非认知的需要。现代社会中, 教师可以利用的技术设备有文章在线评分、剽窃检查、视频音乐播客、视频、学生广播、图书馆、媒体中心和出版社^[23]。

Passow (2015) 区分了基本课程、专门课程、隐蔽课程 (学校氛围和人际关系)、非学校教育环境四种课程^[24], 这四种课程的整合有利于天资优秀学生和学习困难学生将口头表达、写作赏析和日常经验意识建立终身联系。Paul Ginns (2013) ^[25]等人的研究中总结了学习中会话风格的影响, 会话风格的研究是通过第一人称或第二、第三人称举例来实现个性化, 它包括直接与学习者对话, 更加礼貌地对话, 使作者的观点和人格更加可视化。

教师的期望、对学生情感的关注对教学也有至关重要的影响。Joyce & Van (2003) 研究表明^[26], 语言课程学习中, 教师的期待应该和学生的进步水平匹配。兼顾天资优秀的学生和学习困难的学生, 为他们选择合适的教学策略 (提问、开放式活动、基于问题的学习、精心选择课堂材料、不同的专题作业等) 来促进学生的学习。William Classer (1998) 指出^[27], 学校教育要关心学生心理上的需求, 特别是权力需求, 以及找出学生愿意学习的方法。

(2) 阅读和写作教学策略

高中语言艺术课程差异化教学的研究文献中, 阅读和写作方面的较多, 听说领域较少。不少研究者对阅读理解和写作教学提出了详细的差异化教学策略。

K L Santi & D K Reed (2015) 的著作将阅读理解的定义是读者基于文本信息建构意义的

过程^[28]。在这个过程中,读者通过利用文本特征和自己的已有知识,创造了一种文本意义的心理表征。为了应对学生的高要求,需要提高阅读理解教学的有效性。

McElvain, Cheryl Marie (2010) 提出的阅读理解教学策略包括^[29]: 自我质疑、总结、理解监控或者澄清、观点采择、建立个人联系、可视化和预测。美国国家阅读小组 (2000)^[30] 八种方法对阅读理解教学有效: (1) 阅读理解监控让读者在阅读过程中关注他们的理解 and 如何处理理解过程中他们提出的问题; (2) 合作学习; (3) 图形和语义组织者帮助学生图像化呈现意义和文本观点的关系; (4) 故事结构; (5) 问答技巧帮助读者回答老师的问题或者收到反馈; (6) 质疑; (7) 总结重要观点; (8) 多样化策略教学让读者和老师在文本中充分互动。

The Alliance for Excellent Education (2007) 发布了一封提高初高中生写作策略的报告^[31], 包含 11 种方法: 写作策略 (头脑风暴、写作、修改、反思、编辑文本); 总结; 协同创作 (一起计划、拟稿、修改、编辑文本); 特殊目标 (一个好的写作提示); 文字处理; 句子组合; 写作前构思; 探究活动 (分析具体的和直接的数据来发展写作想法); 过程式写作 (包括在工作室环境写作活动, 为真实读者写作, 个别指导和写作周期); 模式研究; 目前学习领域写作。

2. 评估

差异化教学理念要求教师的评估是为促进学生成长服务的, 时时评估以不断掌握学生变化发展的情况。差异教学的教师能通过累积的档案、先前的评估和新学期开学第一周的情况迅速掌握学生的学习需要和学习风格^[32]。通过每天的非正式过程监测以及定期正式监测, 教师可以给学生许多机会重做或改善原始作业, 知道他们达到熟练或优异水平。

S Keck & S CKinney (2009) 认为^[33], 注重所有学生的差异以及让他们朝向更高水平发展是教师最艰巨的挑战之一。差异化教学策略可以服务不同兴趣、准备、掌握情况的学生。成功的差异化教学要求持续不断的评估、频繁的分组和重新分组, 注意物理环境 (阅读区域、桌椅摆放等) 和有效率的课堂管理。

3. 干预

加州教育局 (2011) 报告中提到^[34], 干预项目的目标是促进学生学习以达到年级标准水平。英语语言艺术课程干预项目的有效性取决于教学有多匹配学生缺失的东西, 譬如如何分析语音、语义规则的知识或者音节类型, 以及如何应用他们已知道的策略。Thomas L Good & Jere E Brophy (1993) 认为^[35], 适应性教学的总原则是要减少全班教学, 增加全班的交流。在干预学生学习时, 不要高估学生独立学习的能力, 同时避免教材低层次训练、测试太多。对待差生尤其要因材施教, 找到适合他们的方法。学生社会情绪也会影响学习, 为此 Warner & Robyn M (2010) 提出的干预措施有^[36]: 为困难学生选择与兴趣相关的课程, 展示学生的作业提高他们的自豪感, 使用 KWL 表让学生监控自己知道的和需要知道的 (K 指阅读之前知道了什么, W 指阅读的时候他们想知道什么, L 指阅读之后他们学会了什么)。

除了对学生干预外,对教师也有干预。K L Santi (2015)提到了许多提高青少年阅读的项目^[37], Project CRISS、Cooperative Integrated Reading and Comprehension、The Talent Development Middle Grades Program、Reading Apprenticeship、Read 180、Peer-Assisted Learning Strategies 等。Linda J. Diamond (2006)指出^[38],有效阅读干预项目包括:(1)对所有承担此项目的老师适当的训练;(2)教师辅导以及进行中的教师支持;(3)合适的学生安置以及与项目指导方针协调的师生比和时间安排;(4)合适的过程监控以及诊断性评估;(5)定期分析学生评估数据,从学生和教师支持两方面需要来规划及时干预。

Lasisi Ajayi (2016)通过研究加州同一学区 32 位高中语言艺术课程的教师发现^[39],教师们认为他们的职业发展和课程资料不足以满足 CCSS (Common Core State Standards) 的高标准,他们没有做好准备。为此学校该为老师提供高质量的职业发展,基于研究的课程材料,加州学区也要拨款支持 CCSS 的实施。另外值得一提的是,加州教育局创建了 Doing What Works (DWW) 网站帮助教育者提高学生的青少年读写能力,主要包括词汇教学,理解策略,参与文本讨论和加强干预^[40]。

五、美国高中语言艺术课堂差异化教学研究的评价与启示

1. 把握核心知识,充实教学内容,从小重视阅读素养培养。

上述文献中多次提到有效教学的教学内容是“基本技能和知识”“核心思想和技能”。在规定的教学时间里,不可能面面俱到,这就要求教师把握核心的教学内容。在满足这一条件下,尽可能充实教学内容,培养学生对本学科的热情。

美国高中语言艺术课程内容丰富,涵括英美散文、小说、诗歌、戏剧,甚至是电影、棒球运动和媒介利用。丰富的课程内容最终服务于学生听说读写能力的培养。尽管如此,美国高中语言艺术课程还是暴露出一系列问题。Shankweiler (1996)分析美国高中生阅读困难的原因之一是小学之后对阅读的重视降低,同时也与解码能力、音韵意识,构词法意识息息相关^[41]。Catone & Brady (2005)通过研究 The Individual Educational Programs (IEPs) 项目 54 个缺乏解码或识字基本能力的具有阅读障碍的高中生发现年级越高越难矫正这些问题,也解释了为什么年纪越大在解决他们阅读问题时总是频繁失败^[42]。总之,阅读素养应当从小培养,学生培养起了对阅读的兴趣和动机,就更容易与“终身阅读”建立联系。

2. 教学策略多样化,提倡过程教学法,落脚于应用知识。

语言艺术课程的教学除了讲授法以外,还可以借助教学设备(多媒体、在线测评),讨论法、专题研究法、合作学习、设项目干预、按不同水平布置创作任务的方法。国外文献总结了很多有益的经验,譬如展示学生作业、建立真实性档案、撰写研究论文、KWL 表、改变对话风格、注意学生的情绪等等。

过程教学法是美国语言艺术课程中写作教学运用比较多的一种方法,强调把写作过程和培养学生思维能力当作教学重点,指导学生发现问题、分析问题和解决问题。通过师生互动,把单调的写作课堂变成了生动的、有趣的课堂。Saint Ignatitus 高中的电影课堂不仅仅是

让学生观赏电影,更重要的是让学生学会欣赏由文字变成的视觉艺术,进而再用文字表达自己的观点。棒球主题的课堂也不是体育课,最终还是欣赏关于体育运动的作品。过程教学法不局限于写作,它进而可以类化成一种理念,即关注过程,关注学生学习兴趣和能力的培养,而不是考试的分。

3. 整合教学和评估,利用动态评估,及时干预调整。

差异化教学的评估不是总结性评估,而是形成性评估。它重视学生的差异,根据学生不同的起点,给学生不同的期待,布置不同的任务,目的是让所有学生都得到成长。美国高中语言艺术课程的考核方式多样,包括小测验、讨论参与、课堂笔记、论文撰写、真实性档案、作品创作等等。评估只是一种手段,帮助了解学生是否掌握知识,方便教师及时地采取措施干预。差异化教学的评估是频繁的、不限定正式和非正式的,只要学生的情况有变动,就有评估。

4. 深入研究差异化教学在课堂中的应用

美国高中语言艺术课程在教学理念和教学策略上都有不少研究,但缺少具体到一节课的细微研究。尽管差异化教学不是最新研究领域,但当教师尝试在课堂运用时如何使它更有效依然需要更深入研究。Kirsti Klette, Ole K Bergem (2016) 认为^[43],有效阅读者是有策略阅读者,现在的挑战是如何把他们变成可行的课堂实践。语言艺术课程教学内容广阔,着眼于每个学生差异的适应性教学更加期待把理念变成可操作的行动。

参考文献

- [1] J.F.Herbert. Allgemeine Pädagogik[M]. 1806:62-105.
- [2] John Dewey. How We Think[M]. Dover Publications, 1997:213-226.
- [3] Mark Reardon, Seth Derner. Strategies for Great Teaching: Maximize Learning Moments[M]. Prufrock Press Inc., 2009.
- [4] [6] Lawrence Baines. Educational Communications and Technology: Issues and Innovations[M]. The Language Arts as Foundational for Science, Technology, Engineering, Art, and Mathematics, 2015:247-258.
- [5] Sandra Stotsky. An English Language Arts Curriculum Framework for American Public Schools: A Model[M]. 2013.
- [7] AG. Wan, D.M. Gut (eds.), Bringing Schools into the 21st Century [M]. Reading, Writing, and Deconstructing: Media Literacy as Part of the School Curriculum. 2011, 159-185.
- [8] http://www.edline.net/pages/Edgewood_JSH/Academics/Guidance
- [9] http://www.ignatius.edu/English_courses
- [10] [36] Warner, Robyn M. Differentiation in the Content-Area Classroom for English Language Learners[D]. 2010.
- [11] Harvard University Committee. General Education in a Free Society: Report of the Committee[M]. Harvard University Press, 1945:79-91.
- [12] [35] Thomas L Good, Jere E. Brophy. Looking in Classrooms[M]. Addison Wesley Publishing Company, 1993:5-32.
- [13] Rock, M.L., Gregg, M., Ellis, E., & Gable, R.A. REACH: a framework for

- differentiating classroom instruction[J]. Preventing School Failure, 2008: 31-47.
- [14]Tomlinson, C. A. The differentiated classroom: Responding to the needs of all learners[M]. Alexandria Association for Supervision and Curriculum Development, 1999:1-16.
- [15]Richard DuFour. What Is a Professional Learning Community[J]. Educational Leadership. 2004:6-11.
- [16]Gary D. Borich. Effective Teaching Methods[M]. Merrill Pub Co, 1992:8-24.
- [17]23 [32] [34] [40]<http://pubs.cde.ca.gov/tcsii/recpdfs/tcsiirec2.pdf>
- [18]Kline, F. M., Schumaker, J. B., & Deshler, D. D.. Development and validation of feedback routines for instructing students with learning disabilities[J]. Learning Disability Quarterly, 1991:191-207.
- [19]Jerome Bruner. Toward a Theory of Instruction[M]. Belknap Press, 1974.
- [20] [43]Kirsti Klette, Ole K. Bergem, Astrid Roe Editors. Teaching and Learning in Lower Secondary Schools in the Era of PISA and TIMSS[M]. Springer International Publishing, 2016: 85-97.
- [21]Scott G. Paris, Linda R. Ayres. Becoming reflective students and teachers with portfolios and authentic assessment[M]. American Psychological Association (APA), 1994.
- [22]Mieke Vandewaetere. Handbook of Research on Educational Communications and Technology , 2014: 425-437 .
- [24]Hava E. Vidergor, Carole Ruth Harris. Applied Practice for Educators of Gifted and Able Learners[M]. 2015:339-359.
- [25]Ginns, P., Martin, A. J. & Marsh, H. W. Designing Instructional Text in a Conversational Style: A Meta-analysis[J]. Educ Psychol Rev (2013) 25: 445-472.
- [26]Joyce, Van Tassel-Baska. Differentiating the Language Arts for High Ability Learners, K-8 [J]. ERIC Digest, 2003:1-7.
- [27] William Classer. Choice theory in the class room[M]. HarperCollins Publishers, 1998:65-80.
- [28] [37]K. L. Santi, D. K. Reed (eds.). Improving Reading Comprehension of Middle and High School Students[M]. Literacy Studies 10. 2015:153-178.
- [29]McElvain, Cheryl Marie. Transactional literature circles and the reading comprehension of English learners in the mainstream classroom[J]. Journal of Research in Reading, 33(2), 2010:178-205.
- [30]Rockville, Md. Teaching Children to Read: An Evidence-Based Assessment of the Scientific Research Literature on Reading and Its Implications for Reading Instruction; Reports of the Subgroups (PDF; Outside Source). National Reading Panel, National Institute of Child Health and Human Development, 2000:4-6.
- [31]Steve Graham ,Dolores Perin. Writing Next: Effective Strategies to Improve Writing of Adolescents in Middle and High Schools[J]. Alliance for Excellent Education, 2007:4-5.
- [33]S. Keck, S. C. Kinney, A Look at Differentiating Instruction: Tips for Teachers[J]. Education Resources Information Center , 2009:1-5.
- [38]Linda J. Diamond. Triage for Struggling Adolescent Readers[J]. The School Administrator, 2006(63):10-15.
- [39]Lasisi Ajayi. High school teachers' perspectives on the English language arts Common Core State Standards: an exploratory study[J]. Educ Res Policy Prac , 2016(15):1-25.
- [41]Donald Shankweiler, Eric Lundquist, Lois G. Dreyer, Cheryl C. Dickinson. Reading and spelling difficulties in high school students: Causes and consequences[J]. Reading and Writing, 1996 (8) : 267-294.
- [42]William V. Catone, Susan A. Brady. The inadequacy of individual educational program (IEP) goals for high school students with word-level reading difficulties[J]. Annals of Dyslexia, 2005(55): 53-78.

Literature Review of The Differentiated Instructions in Course of the American High School English Language Arts

LIU Yi YAO Limin

(Hunan University, Changsha 410082, China)

Abstract: Every individual student is special even in the same classroom. How to promote every single student's achievement in study is a tough issue in teaching. A review of the differentiated instructions in course of the American high school English language arts shows that, the proposed idea of differentiated instructions guides the implementations of three aspects, namely instruction, assessment, and intervention, which improves the effectiveness of teaching. That the high school language arts course in America is similar to the high school Chinese course in China inspires us that, (a) the courses focus on core knowledge, enhance teaching contents, and form reading habits from very early stage, (b) the courses apply various teaching strategies, encourage progress-based teaching, and emphasize knowledge with real applications. (c) the courses integrate the instruction and assessment, and interfere timely by dynamic assessment, (d) the course deeply study the application of differentiated instructions.

Key Words: English Language Arts; Differentiated instruction; Adaptive instruction; High school