

《媒体语言与政治》评介 ——兼论莫斯科大学媒体语言研究

孙敏庆

(黑龙江大学俄罗斯语言文学与文化研究中心, 哈尔滨 150080)

提 要：《媒体语言与政治》(«Язык СМИ и политика») 是俄罗斯媒体语言研究领域的一部力作，该书由俄罗斯著名语言学家、当代修辞学研究领域的领军人物 Г.Я. Солганик 教授主编，汇集了俄罗斯诸多名家学者的学术思想和研究成果，在综合媒体语言学与政治学、新闻传播学相关学科理论基础上，形成了以媒体、语言、政治、传播为核心概念的跨学科研究思路和框架，为媒体语言研究、政治话语研究提供理论依据及方法论启示。通过该书也可管窥莫斯科大学媒体语言研究现状与特色。

关键词：媒体语言；政治；话语分析；评介

中图分类号：H35-05

文献标识码：A

1 引言

媒体语言是跨学科的研究对象，大众传媒的不断发展使得媒体语言日益成为语言学、传播学、政治学、社会学等学科的研究热点。进入 21 世纪以来，媒体语言学在俄罗斯得到了迅猛发展，成果丰硕。其中，作为俄罗斯最大的学术研究中心的莫斯科大学也是成绩斐然，本文将主要对其在媒体语言研究领域的现状及相关成果进行简要介绍和评析，以期为我国媒体语言学、政治语言学及传播学等相关学科研究提供了一些参考和借鉴。

2 莫斯科大学的媒体语言研究

如果说莫斯科大学是俄罗斯媒体语言学研究的重镇，那么莫斯科大学新闻系俄语修辞学教研室和语文系媒体语言教学科研中心则是其两个重要据点，这里云集着大批媒体语言研究领域的专家学者，如 Г.Я. Солганик, Е.Л. Вартанова, Т.Г. Добросклонская, Н.И. Клушина, Н.В. Смирнова, Т.Л. Каминская, М.Н. Володина, И.М. Кобозева 等，他们积极利用学科优势，整合学术资源，从跨学科的视角开展媒体语言研究，推动该领域向纵深发展。

莫斯科大学新闻系成立于 1947 年，起初是作为一个专业隶属于语文系，于 1952 年独立成系。新闻系的俄语修辞学教研室于该系独立之初便开始存在，至今已走过近 60 余年的历程。该教研室立足于修辞学，不断拓宽自身研究视野，开辟新视角，探索新方法，由传统修辞视角下的各类语体纯文本分析逐渐转向媒体语言的跨学科研究。这一点从其举办的学术会议及出版文集情况可以看出。自 2010 年至 2016 年，围绕媒体修辞学，俄语修辞学教研室已主办了 4 届“修辞学的今天与明天”国际学术会议，每两年一届，并出版文集。2012 年、2014 年，文集《媒体语言与政治》(«Язык СМИ и политика») 和《话语和语体：理论与实践》(«Дискурс и стиль: теоретические и прикладные аспекты») 相继问世，均由时任新闻

系俄语修辞学教研室主任的 Г.Я. Солганик 教授担任主编。

无独有偶，应时代感召，莫斯科大学语文系于 1999 年成立了媒体语言教学科研中心。该中心于 2001 年举办了第一届“媒体语言的跨学科研究”（Язык СМИ как объект междисциплинарного исследования），同名会议文集分两卷分别于 2003 年和 2004 年出版。2008 年举办了该主题的第二届学术会议。2011 年，文集《21 世纪的媒体语言与话语》（«Язык и дискурс средств массовой информации в XXI веке»）问世，均由语文系媒体语言教学科研中心主任 М.Н. Володина 教授担任主编。2016 年，同名圆桌会议“21 世纪的媒体语言与话语”召开，与会学者对相关问题进行了更为深入的探讨。

这些研究成果交相辉映，凝结着以莫斯科大学专家学者为首的研究队伍的主要学术思想。其中，由莫斯科大学、莫斯科大学新闻系出版的《媒体语言与政治》是近年来媒体语言学领域的一部力作，集中探讨了媒体语言与政治关系问题，相比其他文集，主题更为聚焦，不仅具有一定的理论深度，而且还具有很强的现实意义，在学术界具有重要影响。

3 《媒体语言与政治》的内容概要

《媒体语言与政治》汇集了莫斯科大学 25 位专家学者的研究成果，全书长达 952 页。除开篇、引言和结语外，分为 5 部分，其主题分别为：1) 媒体语言与政治的一般问题；2) 纸质媒体语言与政治；3) 电子媒体语言与政治；4) 国外媒体语言与政治；5) 媒体语言与政治的应用研究。

该书由俄罗斯传媒经济学家、莫斯科大学新闻系主任 Е.Л. Варганова 教授开篇，题目为《俄罗斯媒体语言是社会变化的指示器》（«Язык российских СМИ как индикатор социальных перемен»）。Е.Л. Варганова 指出，媒体语言是社会政治、经济、文化，以及大众传媒和新闻学共同发展作用的结果，媒体语篇集中体现着很多言语变化，是社会变化最鲜明的标志之一，同时强调普通民众和新闻媒体工作者在媒体语言发展变化中的作用，呼吁要有意识提高语言修养。

引言由当代俄语修辞学研究领军人 Г.Я. Солганик 教授撰写。Г.Я. Солганик 在引言中深入剖析了媒体、语言与政治的相互关系，阐明了媒体语言学、政治语言学的跨学科研究思想，厘清了该书的总体脉络。他指出，语言学发展到了新的阶段，即宏观语言学（макролингвистика）阶段，如果说过去致力于语言内部成分和系统的研究，那么在现阶段，语言应被视为是与相关社会、物质，以及精神生活构成的统一体，因此主张从宏观视角对媒体语言进行研究，强调媒体语言与文化、媒体语言与政治意识形态，媒体语言与宗教等问题的研究是最为迫切的、最有现实意义的。这种研究范式的兴起是媒体在社会生活中所发挥作用越来越大的必然结果，是世界范围内语言研究的共同趋势。Г.Я. Солганик 认为，媒体语言会对多个领域的精神空间发挥作用，其中主要的是政治与文化领域，而政治又是最为首要的，政治构成了媒体语言的基础内容，决定了其基本特征，而媒体作为政治存在和发挥功能的一种形式，不只是政治的传声筒，还积极参与其中，形成公众舆论，对权力机构产生影响，因此揭示媒体语言与政治的相互作用机制具有重要现实意义。

3.1 媒体语言与政治的一般问题

该主题部分共有 5 篇文章。

Н. В. Смирнова 在《媒体语言与政治的研究史略》（«Язык СМИ и политика: к истории вопроса»）中对前人研究进行了回顾综述，主要围绕政治话语（политический дискурс）的界定、特征、研究方法、表达手段、体裁风格、交际策略、意识形态、极权话语、政治话语的词典编纂实践等问题展开，对 А.Н.Баранов, П.Б. Паршин, Ю.А. Сорокин, А.П. Чудинов, В.З. Демьянков, А.В. Дуки, А.Д. Васильев, А.В. Будаев, Т.М. Грушевская, Н.Б. Руженцева,

О.Н. Паршина, А.К. Михальская 等学者的相关研究成果及思想观点进行了详细梳理和阐发。

В.З. Демьянков 在《媒体语篇和话语的对比政治语言学研究》（《Исследование текста и дискурса СМИ методами контрастивной политологической лингвистики》）中提出了概念“对比语言政治学”（контрастивная лингвистическая политология），指出其是通过文本对比分析，揭示、阐明不同语言国家政治文化背景下承载政治含义的词汇或者表达结构的异同。作者以四组词汇 стена 与《Берлинская стена》，реставрация 与 модернизация，черные листовки 与 черные мысли，наследие 与 наследство 为例进行了分析。同时以 20 世纪政治家列宁、布哈林、斯大林、特罗茨基、雷科夫公开发表的文章及其同时代的文学家 Л. 托尔斯泰、А. 别雷、М. 高尔基、А. 契诃夫的作品为语料，对话篇中的人称代词 я 和 мы 使用情况进行了量化对比分析。

Е.И. Шейгал 在《符号学视阈中的媒体语言与政治》（《Язык СМИ и политика в семиотическом аспекте》）中对政治话语符号的类别进行了划分：依据表达形式分为口头符号和非口头符号；依据伴随标记分为纯指称符号和具有政论色彩的符号；依据指称特征分为最高层级符号、较低层级符号和最低层级符号（层级高低取决于符号指称的抽象性和恒定性）。此外，作者还探讨了政治话语符号的功能类型，提出了政治话语符号的语用变迁模式。最后，作者指出，如果说符号类别和对立类型具有普遍性特征，那么意识形态代码则通常会受制于文化，具有可变性，代码组会根据社会政治环境发生变化，意识形态要素的评价成分及其符号地位也会呈现动态特征。

И.В. Анненкова 在《修辞学视域下的媒体语言与政治：以 2007—2008 年竞选为例》[《Язык СМИ и политика в риторическом аспекте (на примере предвыборных кампаний 2007—2008 гг.)》]中，将最有代表性的竞选媒体语篇体裁划分为 5 类：1) 演说，包括纯演说、互动演说、设计访谈；2) 电视辩论；3) 录影；4) 口号宣传；5) 传统的新闻报道，包括信息报道、采访、访谈。

Т. И. Сурикова 在《新闻工作者、受众、权力机构：政治媒体话语中的语言道德问题》（《Журналист, аудитория, власть: лингвоэтические аспекты взаимодействия в политическом дискурсе СМИ》）中，围绕媒体、权力机构、社会、道德准则、谎言等，通过大量的实例，分析了大众传媒语篇中存在的违反语言道德的现象，并指出其主要源于新闻工作者的个人素养和职业道德。

3.2 纸质媒体语言与政治

该主题部分共有 12 篇文章。

Г.Я. Солганик 在《政治语言、媒体（报刊）语言及标准语》[《Язык политики, язык СМИ (газеты) и литературный язык》]中，对政治语言、媒体（报刊）语言及标准语 3 个术语之间的关系，以及各自的内涵和外延进行了详细阐发，指出政治语言和媒体语言都是标准语的组成部分，对后者具有重要影响。政治语言像科学语言一样，在标准语内部构成一个相对独立的范围。媒体语言在标准语的修辞体系中地位特殊，处于中心位置，与各类功能语体均有关联，会从每一个功能语体中借入相应的表达手段，是一种功能语体统一体。政治语言与媒体语言有交集，更有差别，媒体语言的范围大于政治语言。

Н.И. Клушина 在《权力机构、媒体与社会：公众舆论形成的策略与方法》[《Власть, СМИ и общество (стратегии и тактики формирования общественного мнения)》]中，探讨了大众传媒中的权力金字塔（пирамида власти）的构架组成，其顶端为权力机构，中腰为媒体，底层为民众，为了使金字塔稳固，不至于倒置，必须建立稳定的公众舆论。作者指出，俄罗斯

政论文本常常具有意识形态特征，旨在社会范围内建立基本的意识形态，创建符合该时代具体任务的价值坐标。此外，Н.И. Клушина 还对新闻话语的类型、社会意识形态模式、公众舆论建立的修辞手段、意识形态话语的意向性，以及媒体政治语言的特征进行了深入分析。作者指出，政治语篇不等于意识形态语篇（идеологический текст），政治语篇不带有主体情态性，而意识形态语篇则相反，由新闻工作者创建，以个人阐发性话语为开端。

В.Н. Суздальцева 在《现代俄罗斯媒体的政权机构形象》（«Образ власти в современных российских СМИ»）中，以 1990—2010 年间的大众传媒语篇为例，重点分析了描绘政权正面形象和负面形象的功能词汇语义群，阐述了苏联解体后俄罗斯大众传媒中的政权形象特征。

Л.В. Матвеева 和 М.Д. Замская 在《当今世界新闻工作者在政治家形象转型中的作用》（«Роль журналистики в трансформации образа политика в современном мире»）中，采用心理语义刻度分析法（метод психосемантического шкалирования），对普京、В. 日里诺夫斯基、Г. 玖加诺夫、乔治·布什、格哈特·施罗德、西尔维奥·贝卢斯科尼的形象进行了调查分析。参与这项研究工作的有外交科学院的学员、外交部代表、国际组织结构的工作人员，以及新闻工作者代表。他们根据指定的评价参数对政治领袖进行评价。通过对评价结果做统计分析，作者比较了政治学家和新闻记者心理意识中的政治领袖人物形象（正面和负面形象）的差异，并对其影响因素进行了剖析，进而阐明新闻工作者在政治家形象转型中的作用。研究表明，在政治家和新闻工作者的意识中，对政治领袖的形象结构要素认知不同，政治家注重形象内容层面（包括公正性、关切度、能力），而新闻工作者更看重政治领袖的表现力、魅力。作为传播媒介的新闻工作者，可能会解读、改变、推崇或是扭曲政治领袖形象，因此其职业素养及相关法律约束便尤为重要。

Т.Л. Каминская 在《媒体政治传播的受众》（«Адресат политической коммуникации в СМИ»）中对大众媒体政治传播语篇的受众范畴的类型和特征以及受众与政治语篇的制约关系进行了系统分析。

Н.А. Купина 在《现代报刊语篇中的苏联修辞标记》（«Приметы советской стилистики в современных газетных текстах»）中，以乌拉尔地区报纸、叶卡捷林堡发行的《州报》、《消息报》、《论据与事实》、《劳动报》，以及（2007—2008 年间）联邦主流出版物为语料，分析了语篇中的苏联修辞标记。研究表明，这段时期内的区域性刊物坚守着苏联修辞手法，无论在标题设置，还是在文内表述上，常常保留过去的词汇短语和表达结构，这是当时意识形态的变更未触及所有社会阶层和地域在语言层面的反应。

Н.Д. Бессарабова 在《媒体中的政治隐喻》（«Политические метафоры в СМИ»）中，指出政治隐喻的双重特性，即形象性和评价性，并以 20 世纪 60—90 年代的媒体语篇为例，阐明政治隐喻的构成及作用机制。

Л.Т. Касперова 在《青年媒体语言》（«Язык молодежных СМИ»）中指出当今青年媒体的基本目的是要有思想引导、启蒙教育、组织动员、娱乐怡情和广告宣传，但是许多流行出版物只看重后两点。作者将青年媒体的受众划分为四类：少年（14—16 岁）、青少年（17—20 岁）、青年 I（20—23 岁）、青年 II（24—40 岁），强调新闻工作者应该尊重媒体的受众，对不同年龄阶段受众应该有正确的认知和界定，在面向青少年的媒体语篇中从思想传达和语言表达层面承担起相应的道德责任。

Л.Р. Дускаева 在《刊物中修辞风格的政治分析》（«Политический анализ в прессе: жанрово-стилистический аспект»）中，以报刊言语体裁为分析对象，将其划分为 3 类：信息报道体裁、评价体裁、祈使体裁，并对相应体裁的新闻报道目的进行了分析。

А.Е. Истомина 在《讽刺小品文——政治传播体裁》（«Фельетон как жанр политической коммуникации»）中，以处于政治话语体裁场边缘的政治讽刺小品文为分析对象，根据情态特征、事件指向、问题聚焦特性、指称特征、事件主题这 5 个不同标准对其进行了分类，并分析了各类政治讽刺小品文的功能及讽刺世界图景，论述了讽刺概念的转换机制。

А.Н. Потсар 在《政治话语中的作者专栏的体裁特点》（«Авторская колонка в политическом дискурсе: жанровая специфика»）中，对术语“专栏”进行了深入阐释，指出政治专栏的目的是传达作者观点和评价，是对政治事件的解读。专栏由某一的作者或者一类作者撰写，篇幅不大，平均为 6000 字符，具有冲突性、辩论性、反常性。

А.В. Николаева 在《俄罗斯政论文本中的抨击趋势》（«Трэш-тенденции в русской политической публицистике»）中指出，在俄语政论语篇中抨击是一种新的言语体裁，凸显作者“我”，带有低俗词汇、童话民谣、成语和先例表达、讽刺语。分析事件时，以构建出不同的世界图景吸引读者。抨击的典型特征是互文性，抨击的前提条件是存在公开的作者“我”，“我”要发出自己的声音，坚定自己的立场。为了加强文本的权威性，需要引经据典。此外，作者还对文本的语言表达特征以及内容评价特征进行了阐述。

3.3 电子媒体语言与政治

该主题部分共有 4 篇文章。

Т.А. Воронцова 在《言语挑衅、言语容忍、言语礼貌》（«Речевая агрессия, толерантность, вежливость»）中，根据言语行为意向，将言语行为划分为言语挑衅、言语容忍、言语礼貌三个类别，其中重点论述了言语挑衅。作者指出言语挑衅是对受众言语空间、价值空间，以及认知空间的一种侵犯。言语挑衅是一种非建设性言语活动，而言语容忍和言语礼貌属于建构性言语行为类型，旨在一定程度上创建和谐的交际空间。

Т.А. Воронцова 在《媒体话语体裁之电视辩论体裁》（«Телевизионная дискуссия как жанр дискурса СМИ»）中概括了电视辩论作为一种独立的话语体裁的本质特征：电视辩论是具有典型交际结构的多人对话；电视辩论可以实现三种传播，即人际传播、公众传播、大众传播，其中大众传播为核心；电视辩论中的主持人是交际行为的调节者，其主要意向是使受众“确信”；电视辩论的主题遵循一个基本原则，即对一个核心问题从不同视角、借助诸多事实论据来开展；该体裁的风格特征一方面取决于辩论主题（即具有知识性，且通俗易懂），另一方面取决于说服效果（即话语要自然，且具有表现力）。

К.Д. Кирия 在《俄罗斯信息分析类电视广播节目的话语和语用趋势》（«Дискурсивные и прагматические тенденции в российском информационно-аналитическом телевидении»）中，对信息分析类电视广播节目在词汇和句法层面的表达手段进行了分析，指出词汇手段包括大量使用指称意义模糊，但是伴随意义鲜明的词汇、称名变体、对现象和人物具有直接或间接评价特征的修饰语、自创词汇、公文用语、套用语等。句法手段包括运用具有隐含意义的疑问句、使用称名句、使用插入结构等。

О.И. Северская 《政治与广播电台语言》（«Политика и язык радио»）首先阐述了广播电台在大众传播媒介中的地位、优势与劣势，然后指出相应广播电台网站的良好发展趋势，文章以俄罗斯广播电台、“灯塔”广播电台，以及“莫斯科回声”广播电台中有政治的新闻报道、评析以及访谈节目为例，阐述了不同类型节目中的参与者类型、报道主题、传播策略及语言特征。

3.4 国外媒体语言与政治

该主题部分共有 2 篇文章。

Т.Г. Добросклонская 在《英美政治媒体语言》（«Язык политического медиадискурса Великобритании и США»）中分析了英国和美国政治媒体话语的基本构成，即新闻、信息评论和政治活动家的演讲，并从形态句法结构层面，对英语新闻语篇的基本特征进行了归纳总结。

М.Н. Володина 和 М.В. Дедюкова 在《当今德国媒体政治或政治媒体问题》（«О медийной политике или политической медийности в современной Германии»）中，围绕公众舆论、政治语言、话语的作者和受众等，介绍了当今德国媒体的相关研究现状。

3.5 媒体语言与政治的应用研究

该主题部分有 1 篇文章。

Е. С. Кара-Мурза 在《政治言语犯罪的语言标记》（Лингвистические показатели речевых преступлений в политике）中，对术语“言语犯罪”进行了阐释，指出言语犯罪的本质需要从语言层面探寻。作者重点分析了政治领域的言语犯罪，指出俄罗斯的政治话语是遵循的一系列法律法规的，首先是俄罗斯联邦宪法，其次是俄罗斯联邦选举法，再次是大众媒体法律法规等，言语犯罪反映了一种交际失败、交际冲突现象，在语篇行文上，违反相关法律法规要求就会构成某种程度的犯罪。作者通过实例分析，指出了诽谤、侮辱等言语行为犯罪的基本特征和具体语言表现。

4 《媒体语言与政治》的研究特色和学术贡献

《媒体语言与政治》勾勒了一幅广阔的媒体语言功能图景，系统分析了媒体语言与政治的关系。诚如作者所言，政治是大众传媒活动中的基本内容，媒体又是政治存在和发挥功能的一种手段，该书着重从符号学、功能修辞学、道德伦理层面阐述了政治对语言的影响，详细分析了包括报纸、杂志、电视和广播在内的纸质媒体和电子媒体的语言特征，并对国内外的媒体进行了对比，内容丰富、剖析透彻，观点新颖，而且具有很强的针对性和实用性，体现着莫斯科大学的媒体语言研究特色，具有重要学术价值。

4.1 浓缩权威经典，引领研究方向

《媒体语言与政治》所收论文均为良心之作，上乘之作。学者们在报刊政论语体、政治话语、媒体语言研究等方面都有着很深的积淀，前期已有大量的学术著述发表，在国内具有一定影响力。Г.Я. Солганик 毕生致力于修辞学研究，对于媒体与语言、政治关系问题也有明确主张，发表相关论文百余篇，编纂了《详解词典：报刊、广播、电视语言》（«Толковый словарь. Язык газеты, радио, телевидения»）。М.Н. Володина 主编了包括《媒体语言》（«Язык средств массовой информации»）和《21 世纪的媒体语言与话语》在内的媒体语言学方面的合著 4 部。Т.Г. Добросклонская 的博士论文《论媒体语言学的方法与理论》（«Теория и методы медиалингвистики»）率先对媒体语言进行了较为全面的描写，而后其《媒体语言学：媒体语言研究的系统观》（«Медиалингвистика: системный подход к изучению языка СМИ»）问世，堪称媒体语言学研究领域具有里程碑意义的经典之作。Е.Л. Варганова 主要关注政治媒体和新闻传播领域，其代表著作为《媒体理论：现实问题》（«Теория СМИ: Актуальные вопросы»）和《苏联解体后俄罗斯媒体与新闻转型》（«Постсоветские трансформации российских СМИ и журналистики»）。Н.И. Клушина 的代表作为《政论语篇修辞学》（«Стилистика публицистического текста»）等。

应该说，书中所收论文凝结了作者们的多年研究精华，而且学者们不是孤立作战，他们还构成了一支非常有影响力的学术队伍，引领着该研究领域的发展。25 位学者中，绝大多数任职于莫斯科大学新闻系修辞学教研室，可以说他们构成了莫斯科大学媒体语言研究的一个分支流派，这本学术著作则是他们学术思想的一个缩影。该团队的研究方向明确、进程清

晰，研究成果不断有效积累，研究整体上形成了一定体系，如同该书的每个专题一样，并不是孤立的，而是彼此有机结合。

4.2 融合多个学科，构建研究框架

无论是媒体语言学还是政治话语分析，其本身就是交叉学科研究领域，而探讨媒体语言与政治关系问题，必然需要融合多个学科，包括符号学、语言学、新闻传播学、政治学，乃至社会学、心理学等，本书正是如此。媒体、语言、政治三者之间彼此影响，涉及很多层面的要素，展开来说，如媒体涉及新闻工作者、受众、传播媒介类型（报纸、电视、广播、网络等）、语言（词汇、句法、语用、修辞）、政治（政权机构、社会、民众、权力、谎言、国家与领导人形象、舆论等），三者之间并不是单向关系，从不同的视角切入，可以揭示不同的问题。此外，学者们在探讨媒体语言与政治问题时，尤其注重实例分析，语料丰富，论据详实，具体可见 И.В. Анненкова, В.Н. Суздальцева, Н.А. Купина, Н.Д. Бессарабова, Л.Р. Дускаева, А.В. Николаева, О.И. Северская, Т.Г. Добросклонская 等的文章。实例分析时，还采用定性分析、量化分析、问卷调查、访谈等相结合的方法，如 В.З. Демьянков, Л.В. Матвеева 和 М.Д. Замская 的文章。该书通过开展多维研究，拓宽了研究视野，所提供的研究框架和思路为后续研究做了良好的铺垫。

4.3 聚焦热点问题，拓深相关研究

该书聚焦了媒体语言与政治，研究对象更为具体，指向更为鲜明。对新闻工作者在政治媒体话语中的作用、公众舆论形成、政权机构形象构建、体裁风格、言语犯罪、言语挑衅、言语礼貌、语言道德、语用趋势、政治隐喻等热点问题、核心问题进行深入探讨。不仅如此，书中还涉及了许多重要问题，甚至是一些新的概念，关于此，我们从出现的一系列术语便可知晓，如 предвыборный дискурс, лингвоэтическая норма, идеологический дискурс, тоталитарный дискурс, идеологема, политические аффективы, действенность и полемичность политического дискурса, интенциональность и агональность политического дискурса, контрастивная политологическая лингвистика, речевая агрессия, речевая толерантность, речевое преступление。对于这些术语的界定和相关问题的阐释许多学者都提出了独特的见解。

5 结束语

从宏观视角出发，俄罗斯媒体语言学家通过整合不同学科，不断汲取相关学科营养，在探索媒体语言与政治问题方面已经取得了丰硕的成果，并且形成了自己的研究特色，也为其他领域的研究拓宽了思路。《媒体语言与政治》立论鲜明、脉络清晰、框架合理、观点新颖、实践性突出。诚然，该书也有可完善之处，如在最后两部分，即国外媒体语言与政治、媒体语言与政治的应用研究方面，略显单薄。此外，从研究内容看，对网络媒体语言与政治问题探讨不多，也表明这一领域的研究亟待加强。

总体说来，《媒体语言与政治》是媒体语言研究、政治话语研究领域中具有里程碑意义的一部著作，凝结着诸多专家学者的学术思想，是了解莫斯科大学媒体语言学研究，乃至俄罗斯媒体语言学发展现状的重要窗口，关注媒体语言学、政治语言学及传播学发展的研究人员定会从中获益。

参考文献

- [1] Володина М.Н. 15 лет деятельности учебно-научного Центра “Язык средств массовой информации” филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. <https://istina.msu.ru/conferences/8095340/>.

- [2]Клушина Н.И. Г.Я. Солганик и Московская школа стилистики[A]. Жанры и типы текста в научном и медийном дискурсе[C]. Орел, Орловский государственный институт искусств и культуры. том 14, 2016.
- [3]Солганик Г.Я. Об основных направлениях научной работы кафедры стилистики русского языка[J]. Журналистика и культура русской речи. 2012. №4.
- [4]Солганик Г.Я. Язык СМИ и политика[C]. Москва: Издательство Московского университета, Факультет журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова. 2012.

A Review of Media Language and Politics

Sun Min-qing

(Center of Russian Language, Literature and Culture Studies of Heilongjiang University, Harbin 150080, China)

Abstract: *Media Language and Politics* (Язык СМИ и политика) , written by Prof.Г.Я. Солганик, a famous Russian linguist and the leader in rhetoric research, is a masterpiece of Russian media linguistics. This book contains the latest achievements of many well-known scholars in Russia, synthesizing various theories of media language and political research, and forms interdisciplinary research ideas with media, language, politics and communication as the core concepts, providing a theoretical basis and methodological implications for media linguistics, politics linguistics and communication.

Key words: Media language; politics; discourse analysis; review

基金项目：本文系国家社科基金青年项目“基于语料库的俄罗斯主流媒体涉华报道的话语研究”(16CYY065)、黑龙江省高校基本科研业务费黑龙江大学专项资金项目(基地专项)“基于语料库的俄罗斯主流媒体关于黑龙江报道的话语研究”(HDJOY201603)、黑龙江省高校哲学社会科学学术创新团队项目“俄语语言学科创新研究”(TD201201)的阶段性成果。

作者简介：孙敏庆(1985—)，女，黑龙江大庆人，黑龙江大学俄罗斯语言文学与文化研究中心助理研究员，文学博士。主要研究方向：俄语语言学、话语分析。

收稿日期：2017-05-11

[责任编辑：靳铭吉]