

## 论现代思想政治教育方法的偏向及守正

郭超<sup>1,2</sup> 王习胜<sup>2</sup>

(1. 皖南医学院马克思主义学院, 安徽 芜湖 241002;

2. 安徽师范大学马克思主义学院, 安徽 芜湖 241001)

**摘要:** 审视思想政治教育方法的现代转型和时代创新, 整体而言是在“正道”上前行, 但亦现未能“守正”之端倪: 在一定范围和程度上存在着“唯现代化”“去政治化”“泛娱乐化”“偏移植化”等偏向问题。管窥思想政治教育方法偏向的症候, 洞察其危害, 剖析其成因, 探讨守正之策, 对促进现代思想政治教育方法的科学发展, 指引思想政治教育理论研究和实践工作, 具有重要的理论意义和现实价值。

**关键词:** 思想政治教育方法; 历史唯物主义方法; 偏向; 守正

**中图分类号:** G641

**文献标识码:** A

在社会体制转型、改革深入推进、开放继续扩大的当代中国, 思想政治教育面临诸多新机遇、新挑战、新任务。要抓住机遇, 应对挑战, 完成任务, 根本之策就是推动思想政治教育方法的现代转型和时代创新。因为, “不解决方法问题, 任务也只是瞎说一顿”。<sup>[1](P139)</sup> 审视现代思想政治教育方法的转型、发展、革新, 整体而言是科学的、正向的, 然而也或多或少、或明或暗存在着“唯现代化”“去政治化”“泛娱乐化”“偏移植化”等偏向问题。本文将直面这些偏向, 管窥其症候, 洞察其危害, 剖析其成因, 并提出守正之策, 以期促进现代思想政治教育方法的科学发展, 为开创思想政治教育新局面增益助力。

### 一、现代思想政治教育方法的“唯现代化”偏向与守正

“现代化”是由“现代”与“化”构成的合成词, “现代”是相对于“传统”而言的, “化”指的是“加在名词或形容词之后构成动词, 表示转变成某种性质或状态”。<sup>[2](P587)</sup> 那么, “现代化”实质上是“化现代”, 意指由“传统”转向“现代”, 使之具有现代的性质, 即现代性。基于这样的认识前提, 在我们看来, 思想政治教育方法的现代化, 指的是推进思想政治教育方法从传统类型向现代类型转换, 追求思想政治教育方法现代性的过程。在这个过程中, 倘若完全抛弃旧方法, 一味追求新方法, 人为割裂传统方法和现代方法的关系, 将新奇的、现代的方法奉若神明, 认为“守旧”是死路一条, “出新”是唯一选择, 把思想政治教育方法现代化完全等同于思想政治教育方法奇异化、现时化, 就会出现我们所要言说的思想政治教育方法的“唯现代化”偏向。

#### 1. “唯现代化”偏向的表征及危害

“唯现代化”偏向首先表现为对思想政治教育传统方法的简单否定和完全排斥。有人认为, 如今是21世纪, 思想政治教育主体、客体、环体、介体等结构要素发生了显著变化, 应该来一场“方法革命”, 毫不犹豫地与传统思想政治教育方法“彻底决裂”, 尔后“热情拥抱”思想政治教育现代方法。还有人认为, 传统思想政治教育坚持“社会本位”, 忽视人、压制人, 使得思想政治教育传统方法百弊丛生, 需要杜弊清源, 根治的良方就是全面运用思想政治教育现代方法。于是, “社会教化方法摒弃论”“理论灌输方法过时论”“阶级分析方法有害论”等言论甚嚣尘上, 用“个人本位”方法取代“社会本位”方法、用心理咨询方法取代思想疏导方法、用“键对键”的网络交流方法取代“面对面”的谈心谈话方法等主张风靡一时, 网络教育方法“走红”、大数据教育方法“升温”等趋势不可阻挡。另一方面, “唯现代化”偏向表现为对思想政治教育现代方法的盲目崇拜和过度使用。思想政治教育现代方法的突出特征就是注重方法的新奇性, 依赖技术的先进性。在信息网络革命方兴未艾的

当代中国，“新奇才是王道”“技术至上”“用大数据说话”成为思想政治教育方法发展创新的“黄金法则”。于是，现代思想政治教育方法陷入了“泛创新化”“泛网络化”“泛技术化”“泛数据化”的误区，离开移动互联网、微媒介、大数据平台，“方法贫困”的危机与“本领恐慌”的困局就会悄然而至。这种现象在高校思想政治理论课教学过程中较为普遍。多媒体教学、网络教学、远程教学、慕课、微课、移动课堂、翻转课堂等现代教学形式和手段倍受追捧，新媒体、新技术的运用成为众多思想政治理论课教师吸引学生的唯一“杀手锏”。“唯现代化”之路会使得思想政治教育方法丧失原始根基和传统优势，而缺少对传统的继承，思想政治教育方法的发展创新就成为了无源之水、无本之木；它还会使得思想政治教育方法深陷技术主义的深渊不能自拔，思想政治教育方法的价值理性深受技术理性的挤压、遮蔽，最终导致思想政治教育方法纯粹成为了僵硬的、冰冷的工具。

## 2. “唯现代化”偏向的主要成因

导致“唯现代化”偏误出现的首因是形而上学的思维方式。在形而上学那里，传统方法与现代方法是截然二分的，传统方法意味着方法的落后、消极、不科学，而现代方法代表先进、积极、科学的方法，两者性质迥异，无法相容，实现思想政治教育方法的现代化当然就要摒弃传统方法而拥抱现代方法。形而上学还将“变”与“不变”绝对化，仅以思想政治教育对象、任务、目标、内容、载体、环境之“变”为依据，强调思想政治教育方法也要随之而“变”，而没有看到思想政治教育的指导思想、本质属性、根本目的、基本原则是“不变”的，片面强调思想政治教育方法发展的波动性、非连续性而忽视其应有的稳定性、连续性。其次，“唯技术主义”在思想政治教育领域的泛滥助长了“唯现代化”偏向。西方发达国家现代化之路的实践证明，没有技术的进步，现代化只能是空想。基于技术在现代化中的重要地位，以“技术至上论”“技术万能论”“技术决定论”为表征的“唯技术主义”在现代化的各个领域泛滥开来。具体到思想政治教育现代化领域，“唯技术主义”强调技术是影响思想政治教育方法现代化的决定性因素，必须用技术这把“密钥”打开直通思想政治教育方法现代化的大门。因此，思想政治教育方法的现代化被替换为思想政治教育技术的现代化，思想政治教育方法的改进与革新就陷入了盲目崇拜技术、过分依赖技术的泥淖。

## 3. “唯现代化”偏向的守正之策

思想政治教育方法“唯现代化”偏向的病根在于传统方法与现代方法的“断裂”、方法继承与方法创新的“离散”、方法现代化与信息技术现代化的“混同”。因而，“对症下药”的“药方”就是科学认识和处理它们的关系。习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上的重要讲话，为我们提供了有益启示。第一，要“沿用好办法，改进老办法，探索新办法”。<sup>[3]</sup>“现代化固然意味着对传统的反思，但绝不能丢弃传统”。<sup>[4]</sup>思想政治教育方法的现代转型并不意味着要把传统方法与现代方法割裂开来，事实上也无法割裂，正如马克思、恩格斯指出：“所有这些体系都是以本国过去的整个发展为基础的，是以阶级关系的历史形式及其政治的、道德的、哲学的以及其他的成果为基础的。”<sup>[5](P544)</sup>构建现代化的思想政治教育方法体系，必须以思想政治教育传统方法为历史基础，在反思、扬弃思想政治教育传统方法的基础上，通过批判性继承、创造性转化的手段，开启思想政治教育方法超越传统、创造新质的现代化发展之路。我们应该改变非此即彼的思维方式，发掘和利用传统方法之“利”消解现代方法之“弊”，在传统方法与现代方法共生共荣中推进思想政治教育方法的现代化。第二，“运用新媒体新技术使工作活起来，推动思想政治工作传统优势同信息技术高度融合”。<sup>[6]</sup>我们要顺应信息技术革命和科学技术发展潮流，勇于并善于运用先进的技术改进和创新思想政治教育方法，用信息技术的现代化带动、促进思想政治教育方法的现代化。但是，必须

秉承“用之得法、用之有度”的原则，规避技术崇拜、技术依赖的误导，积极推动思想政治教育方法与现代信息技术的有机融合，使现代信息技术服务于思想政治教育方法的现代化。这种融合还意味着将隐匿于思想政治教育方法之中的人文精神、价值取向与信息技术蕴含的工具理性、技术理性统一起来，进而实现思想政治教育方法之价值理性与工具理性、手段与目的的统一，这也是思想政治教育方法现代化的应然旨归。

## 二、现代思想政治教育方法的“去政治化”偏向与守正

所谓思想政治教育方法的“去政治化”偏向，指的是严格恪守“价值无涉”立场，回避思想政治教育方法的意识形态目的，弱化马克思主义方法在思想政治教育方法体系中的主导地位，去除思想政治教育方法政治属性和价值取向的思想误识和实践偏向。

### 1. “去政治化”偏向的表征及危害

现代思想政治教育方法的“去政治化”偏向主要有三重面相。一是思想政治教育方法理论研究中的“价值中立”倾向。马克斯·韦伯提出，在社会科学研究中要严格遵守“价值中立”准则，因为，“一名科学工作者，在他表明自己的价值判断之时，也就是对事实充分理解的终结之时。”<sup>[7](P38)</sup>据此，有人认为思想政治教育方法研究是纯粹的学术活动，应该彻底摆脱政治的羁绊和宰制，不要带有任何价值偏向和意识形态目的，以此确保学术研究的自主性、客观性。基于此番误识，“以往的政治教育方法研究忽视对思想政治教育方法论价值前提的追求或拷问，从而表现出一定程度的价值中立或价值无涉倾向”<sup>[8]</sup>。二是马克思主义方法在思想政治教育方法论体系中的“边缘化”窘境。极少数人认为马克思主义方法的意识形态色彩太浓，要保证思想政治教育方法的科学性，就应该与马克思主义方法划清界限或“另起炉灶”，构建“去政治化”“去意识形态化”的思想政治教育方法体系。于是，理论灌输方法、政治动员方法、阶级分析方法、矛盾分析方法饱受诟病，不招待见，群众工作方法被认为是摆架子、走过场，人文关怀方法被当作收买人心、维护稳定的伎俩。如此一来，在思想政治教育方法论体系中，马克思主义方法面临着从“中心”走向“边缘”、从“高峰”跌入“低谷”的危机。三是思想政治教育方法实践运用和发展的偏向。在思想政治理论课教育教学中，存在着用知识教育取代价值观教育、用思想教育和道德教育取代政治教育的错误倾向。在日常思想政治教育中，存在着泛德育化、泛公民教育化、泛心理咨询化、泛生活化、泛隐性渗透化等不良倾向。尽管这些现象只是“个案”，但若不加遏制，后果则可想而知。从根本上说，因其要告别政治，淡化意识形态，远离马克思主义，这种“去政治化”偏向会给思想政治教育的科学性、正当性和合法性带来颠覆性影响，将会导致思想政治教育在“自我革命”中走向“自我灭亡”。

### 2. “去政治化”偏向的主要成因

其一，它是“非意识形态化”思潮滥觞的产物。“非意识形态化”思潮是对“以抽象的人类价值或人性尺度来否定阶级分析，目的在于‘淡化’以至消除马克思主义与非马克思主义、社会主义与资本主义意识形态之间的原则界限”<sup>[9]</sup>的多种社会思潮杂糅起来的总称。这种思潮起始于20世纪40年代的西方社会，伴随改革开放的浪潮，在我国逐渐渗透、蔓延。“非意识形态化”思潮标榜“世界观中立”“价值中立”，主张“去政治化”“去意识形态化”“去阶级化”，企图构建超民族、超阶级、超党派的知识体系和具有“普世价值”意义的“全球世界主义秩序”。受“非意识形态化”思潮的无形“洗礼”，思想政治教育方法的政治底色日渐黯淡，“去政治化”色彩日益浓厚。其二，它是对“泛政治化”逆反的产物。在思想政治教育史上，思想政治教育方法一度陷入了“泛政治化”误区，用政治手段替代其他一切手段，在“文革”期间尤为盛行。“泛政治化”导致了人们对政治的恐惧、反感、排斥，加

深了人们对思想政治教育的消极印象。“文革”结束后，人们在纠正“泛政治化”的过程中，从一个极端又走向了另外一个极端，企图通过方法上的“去政治化”来实现思想政治教育的“自我救赎”。其三，它是对“政治腐化”现象不满的产物。尽管我国当今的政治生态总体上是健康的，但是“政治腐化”现象依然存在，党的十八大以来查处的一大批“老虎”“苍蝇”就是明证。“政治腐化”归根到底侵蚀的是人民群众的根本利益，必然会引起人民群众的极大不满和愤慨，也会让一些人更加“远离政治”，一旦人们以这样的态度和情绪对待党领导的思想教育，自然而然就会认同思想政治教育方法应该“去政治化”。

### 3. “去政治化”偏向的守正之策

首先，要彰显思想政治教育方法的价值取向。选择何种方法，运用方法实现何种目的，都与特定的价值观念、价值目的息息相关，可以说有什么样的价值观念就有什么样的方法理论，任何方法的确立、使用都不可能做到绝对的“价值中立”。因此，无论是思想政治教育方法的理论研究还是实践应用，要毫不含糊地坚持“价值关涉”而非“价值无涉”原则，使思想政治教育方法更好地服务人民、服务党和国家治国理政、服务中国特色社会主义发展、服务改革开放和社会主义现代化建设。其次，要夯实马克思主义思想政治教育方法的主导地位。只有方向正确，基础牢固，特色鲜明，中心明晰，才有可能避免思想政治教育方法的“去政治化”偏向。为此，要用马克思主义统领思想政治教育方法体系，筑牢其马克思主义理论基础，凸显其马克思主义方法特色，巩固马克思主义方法在思想政治教育方法体系中的中心地位。要根据实际需要，将唯物辩证法、矛盾分析方法、利益激励方法、理论灌输方法、阶级分析方法、历史分析方法、群众工作方法、人文关怀方法、批评与自我批评方法等具体的辩证唯物主义方法和历史唯物主义方法科学地运用到思想政治教育实践工作中去，使它们成为基本的、主要的、常用的思想政治教育方法。再次，要消除“非意识形态化”思潮的误导。要运用马克思主义的基本立场、观点和方法，摘掉“非意识形态化”思潮的“假面具”，透视其“险恶用心”，澄明其意识形态本质，揭露其潜在危害，防患和消解其对思想政治教育方法的错误影响。当然，进一步净化政治生态，进一步改变社会成员对政治以及思想政治教育的错误认知和消极印象，也是纠正思想政治教育方法“去政治化”偏向的必要举措。

### 三、现代思想政治教育方法的“泛娱乐化”偏向与守正

所谓思想政治教育方法的“泛娱乐化”偏向，指的是思想政治教育者泛化的、过度的以娱乐化的形式和手段取悦教育对象，以思想政治教育之名行娱乐之实，将思想政治教育活动变成了娱乐活动，“寓教于乐”异化为“寓乐于教”。

#### 1. “泛娱乐化”偏向的表征及危害

思想政治教育方法“泛娱乐化”最常见的表象就是文艺表演类、趣味竞赛类、影像图像类、视频音频类、演讲辩论类、故事戏说类等思想政治教育形式和手段“满天飞”。一些单位和学校大张旗鼓地运用这些形式和手段开展思想政治教育活动，往往重形式轻内容，重入耳、入眼轻入脑、入心，重“娱乐”轻“教育”，本该是“重头戏”或“压轴戏”的思想政治教育迟迟没有“出场亮相”，直到在相关的新闻报道、材料汇报、经验总结中才“浓重登场”。“泛娱乐化”偏向在高校思想政治理论课教学方式方法中也比较容易出现。有的教师为了提高学生的到课率、抬头率、点头率，用大量好玩、猎奇、怪异的视频、音频、图片和低级趣味的网络热词、段子、流行语取悦学生，用戏说、调侃、搞笑、煽情的方式传授知识，用说学逗唱、夸张渲染、标新立异的“独家技艺”活跃气氛，将思想政治理论课变成了幽默表演课；有的教师为了激发学生的学习兴趣，加强师生互动，将娱乐元素、游戏元素大肆掺入课程教学体系，将思想政治理论课变成了纯粹看电影、听故事、做游戏、演节目的课，将

思想政治理论课讲台变成了师生视觉与听觉狂欢的舞台。在这场感官的盛宴中，“思想”和“政治”都没有能够扮演应当的角色。适当、适量的娱乐是思想政治教育的“调味剂”，不当、过量的娱乐则会使思想政治教育变味。方法的“泛娱乐化”必然导致思想政治教育的神圣性、崇高性被亵渎，思想政治教育的严肃性、庄重性被解构，最终使得思想政治教育走向庸俗化、低俗化、媚俗化。对整个思想政治教育系统要素而言，方法的“泛娱乐化”会引起思想政治教育目标和功能失偏，思想政治教育内容走向肤浅，思想政治教育形式偏向游戏化，思想政治教育者责任感弱化以及思想政治教育对象“审美取向感官化，价值取向虚无化，政治取向戏谑化，道德取向去崇高化”。<sup>[10]</sup>

## 2. “泛娱乐化”偏向的主要成因

唯物辩证法告诉我们，任何现象的产生都是内外因共同作用的结果。思想政治教育方法“泛娱乐化”偏向形成的主要内因在于思想政治教育双方“娱乐化”心态的膨胀以及解决思想政治教育吸引力、亲和力问题的偏误。美国学者尼尔·波兹曼曾经感叹道：“我们成了一个娱乐至死的物种。”<sup>[11](P4)</sup>在当代中国社会，越来越多的社会民众成为了“娱乐至死的物种”，娱乐化日渐成为人们的一种生活方式、思维方式和心理心态，思想政治教育者与受教育者亦是如此。面对繁重的教育任务、枯燥的教育内容、压抑的教育氛围，一方渴望愉快地“传教”，另一方渴望快乐地“受教”，当彼此“娱乐化”心态不断唤醒、激化、膨胀，逾越了应有的限度，“泛娱乐化”教育方法就会“横空出世”。长期以来，思想政治教育的吸引力不强、亲和力不够是“历史性难题”。如果把这个问题的症结仅仅归结为思想政治教育形式和方法缺乏吸引力和亲和力，片面强调以“乐”吸引人、亲近人，思想政治教育方法“泛娱乐化”偏向的出现也就不足为怪。思想政治教育方法“泛娱乐化”偏向形成的主要外因在于大众传媒“泛娱乐化”、后现代主义和历史虚无主义思潮对思想政治教育的消极影响。大众传媒“泛娱乐化”走向助推了“什么都可以娱乐”“什么都应该娱乐”的潮流，扭曲了社会大众的审美品位、价值追求。后现代主义和历史虚无主义思潮构造了无所谓本质、真理、崇高、美丑、善恶、权威、中心、意义、价值等一切皆“无”的“幻象”。受其影响，思想政治教育在通往娱乐、解构、虚无的歧路上渐行渐远，在教育方法上用娱乐代替教育，用戏说代替正说，用煽情代替动情，用叙事代替说理，用虚张声势代替因势利导，用标新立异代替推陈出新。长期以往，思想政治教育方法就会越来越深地陷入“泛娱乐化”的误区。

## 3. “泛娱乐化”偏向的守正之策

纠正思想政治教育方法“泛娱乐化”偏向，关键之举在于正确处理三大关系。一是正确处理思想政治教育过程中“教”与“乐”的关系。要树立“教”为本“乐”为末的理念，做到“寓教于乐”而不是“寓乐于教”。“寓教于乐”强调“教”是目的，“乐”是方法，“教”主导“乐”。与之相反，“寓乐于教”强调“乐”是目的，“教”是方法，“教”屈从“乐”。“泛娱乐化”本质上就是“寓乐于教”，不是为了“教”而“乐”，而是为了“乐”而兼顾乃至遗忘“教”，结果造成了有“乐”无“教”的局面。这无疑是本末倒置的做法，需要我们将其颠倒过来，使思想政治教育从“寓乐于教”走向真正的“寓教于乐”。二是正确处理思想政治教育方法与思想政治教育内容的关系。思想政治教育方法“泛娱乐化”的内在逻辑是“方法为主，内容为辅”，与教育内容的真理性、深刻性、启发性相比，思想政治教育方法形式的娱乐性、艺术性、新奇性更为重要。我们应该改变这种错位的逻辑关系，坚持“内容为主、方法为辅”的原则，依据内容的性质、特点、地位，有针对性、适宜地运用娱乐化的教育方法。与运用娱乐化的手段创新思想政治教育方法相比，我们要花更多精力丰富和革新思想政治教育内容，使思想政治教育内容更具有深度和温度。三是正确处理思想政治教育

吸引力、亲和力与说服力的关系。依附娱乐魅力的思想政治教育吸引力和亲和力，无疑是外在的、短暂的，依靠真理魅力、思想魅力、人格魅力激发的思想政治教育吸引力和亲和力，才是内在的、持久的，增强思想政治教育说服力是提升其吸引力、亲和力的关键所在。“理论只要说服人，就能掌握群众；而理论只要彻底，就能说服人。”<sup>[12](P9-10)</sup>因此，在思想政治教育过程中，我们不能只在形式上、表面上下功夫，偏重用娱乐化的方式方法迎合人、取悦人，而要注重把真理、道理、事理讲清楚、讲透彻，用科学的理论吸引人、说服人，从内在的、可持续的维度提升思想政治教育的吸引力、亲和力。

#### 四、现代思想政治教育方法的“偏移植化”偏向与守正

所谓思想政治教育方法的“偏移植化”偏向，指的是思想政治教育在移植相关学科和其他领域研究方法、工作方法的过程中，偏重吸收轻视消化，偏重借鉴轻视转化，偏重仿效轻视自创，偏重外在植入轻视内在生成，使得思想政治教育方法消化不良，转化不够，创新不显，生成不力。

##### 1. “偏移植化”偏向的表征及危害

就研究方法而言，有人主张将心理学、社会学、统计学、数学、经济学等其他学科的实证研究方法移植到思想政治教育研究中，开辟思想政治教育实证研究、质性研究新道路。提出这些想法的动机是善意的，不过问题在于思想政治教育研究者很多时候只是邯郸学步，简单套用一些量表、模型、公式，开展一些形式化的观察、调查工作，简单地运用调查结论、统计数据、理论模型来分析问题，由于缺少必要的改造，盲目移植过来的方法常常陷入“水土不服”的境地。跨学科、交叉学科研究一直以来是思想政治教育研究中“一道亮丽的风景”，一些学者煞费苦心开创思想政治教育分支学科。跨学科研究方法的确大大开拓了思想政治教育的研究视野，不过有时候只是为了创新而创新，将两门学科拙劣组合、机械拼凑起来，并没有带来实质意义上的研究创新。这种现象已经引起了一些学者的反思和批判，比如有学者在几年前就对“思想政治教育生态论”提出了质疑，<sup>[13]</sup>有学者对“思想政治教育人学范式”研究的弊端进行了揭示，<sup>[14]</sup>如此等等。就工作方法而言，思想政治教育实施方法种类繁多，名称五花八门，其中有不少只是胡乱嫁接他域方法而生成的“变种”。比如在思想政治理论课教学方法创新过程中，涌现出了诊断教学法、PBL教学法、激情教学法、微博微信教学法、角色扮演教学法、无领导小组讨论教学法等大量的新方法。这些方法看似新颖，其实只不过是其他领域的方法理念、原则、形态、技术简单嵌入思想政治理论课教学方法体系的产物。此外，公民教育方法、心理咨询方法、隐性渗透方法在我国思想政治教育中的滥用，与盲目移植西方国家思想政治教育方法是紧密相关的。更需要警醒的是，有人还主张我国应该像西方国家那样，利用宗教手段实施思想政治教育，真若如此，思想政治教育无疑会“走火入魔”。片面重视思想政治教育方法的简单移植，不仅会造成思想政治教育传统优良方法的遗弃，也无法借“他山之石”真正创新思想政治教育方法，还会进一步模糊思想政治教育的学科边界，加剧思想政治教育学科自觉和学科自信的迷失，遮蔽思想政治教育学科的特色和亮光。

##### 2. “偏移植化”偏向的主要成因

其一，受思想政治教育学科边界不清的影响。从思想政治教育学科设置以来，其学科边界模糊问题“虽然改观不小，但尚未得到完全解决。”<sup>[15]</sup>边界不明不清，容易让人们误认为“思想政治教育是个筐，什么都可以装”，似乎什么方法都可以成为思想政治教育的方法，这就给方法的任意移植提供了“正当性理由”，即便“红杏出墙”，也会被视为在情理之中。其二，受功利主义和“拿来主义”的影响。为了发论文、报课题、评职称，不少思想

政治教育理论研究工作者在急功近利思想和心理的支配下,渴望通过走捷径来攀登“学术高峰”,其中依靠方法移植致力于跨学科、交叉学科研究,构建新的思想政治教育分支学科体系,无疑是倍受青睐的一条捷径。为了使工作方式有特色、有创意,尽快取得工作成效,不少思想政治教育实践工作者奉行“拿来主义”,照搬照抄别人的成功经验和好的做法。其三,受思想政治教育者方法素养缺乏的影响。思想政治教育者学科背景相当复杂,其中很多人并非“科班出身”,而是“半路出家”的。“科班出身”的思想政治教育者,往往无法全面、深入了解其他学科和领域的方法,勉强利用起来也大有东施效颦之嫌,很难将他域方法改造、转化为适合本域实情,满足本域需求的方法。非“科班出身”的思想政治教育者很难割舍自己的专业和工作情怀,很难改变原先的专业和工作思维,从而导致从自己熟知的专业和工作领域移植过来的方法,往往会偏离思想政治教育的主题主旨。

### 3. “偏移植化”偏向的守正之策

纠正思想政治教育方法“偏移植化”偏向,离不开进一步规范思想政治教育学科属性,明晰思想政治教育学科边界,清除功利主义和“拿来主义”的“思想雾霾”。与之相比,最为紧迫、最为关键的是实现思想政治教育方法的两大转向,增强思想政治教育方法自觉和自信。一是实现思想政治教育方法由低水平的移植转向高水平的借鉴。低水平的方法移植指的是思想政治教育“方法本位”意识淡薄,目的不明确,缺乏必要的反思和批判,照搬照抄、简单移用他域方法。高水平的方法借鉴指的是立足思想政治教育固有方法,坚持马克思主义方法论指导,经过理性反思、鉴别、比对,有针对性地批判吸收他域方法,以其之“长”补思想政治教育方法之“短”。思想政治教育方法“偏移植化”,偏就偏在只是低水平的方法移植而非高水平的方法借鉴。因此,在思想政治教育方法移植过程中,要深入思考为何要移植、应该移植什么不应该移植什么、移植过来的方法如何“为我所用”等问题,切忌将扬弃化的借鉴当成简单化的移植,必须紧密围绕思想政治教育的主旨主题,对移植过来的方法进行改造和转换,实现从“‘移植中借鉴’到‘借鉴中移植’之成功跨越”。<sup>[16]</sup>二是实现思想政治教育方法由外在移植转向内在创新。思想政治教育方法革新当然需要超越狭隘的学科视野和民族主义视域,以开放的姿态广泛汲取本学科、本民族之外的好方法,但是方法革新绝对不是简单嫁接外域现有的、既成的新方法,更不是“崇洋媚外”。我们追求的是从思想政治教育内部生成,彰显思想政治教育学科特色,符合中国国情,具有中国气派的自主性、内涵式方法创新。这就需要思想政治教育者积极关注、参与社会实践,从思想政治教育实践和中国特色社会主义建设实践中寻求思想政治教育方法创新的突破口和生长点,依靠思想政治教育方法创新解决理论研究和实践工作中的“真问题”“新问题”。

### 参考文献

- [1] 毛泽东选集,第1卷[M].北京:人民出版社,1991.
- [2] 现代汉语词典[M].北京:商务印书馆,2005.
- [3] 本报评论员.沿用好办法,改进老办法,探索新办法——三论学习贯彻习近平总书记高校思想政治工作会议讲话[N].人民日报,2016-12-11(1).
- [4] 戴锐.思想政治教育现代化研究:现状与趋向[J].思想理论教育,2014,(12).
- [5] 马克思恩格斯全集,第3卷[M].北京:人民出版社,1960.
- [6] 习近平在全国高校思想政治工作会议上强调:把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报,2016-12-09(1).
- [7] [德] 马克思·韦伯.学术与政治[M].冯克利译.北京:生活·读书·新知三联书店,2005.
- [8] 高立伟.思想政治教育方法论现代转换[J].思想教育研究,2010,(5).
- [9] 王习胜.思想政治教育如何应对“淡化意识形态”思潮[J].马克思主义研究,2012,(3).

- [10] 追寻意义, 走出“泛娱乐化”——我们需要什么样的历史观[N]. 人民日报, 2015-08-14 (5).
- [11] [美]波兹曼. 娱乐至死[M]. 章艳译. 桂林: 广西师范大学出版社, 2004.
- [12] 马克思恩格斯选集, 第1卷[M]. 北京: 人民出版社, 2012.
- [13] 钱广荣. “思想政治教育生态论”献疑[J]. 高校理论战线, 2010, (8).
- [14] 陶磊, 黄明理. 人学范式, 还是社会哲学范式? ——思想政治教育现代转型的反思[J]. 探索, 2011, (6).
- [15] 白显良. 改革开放以来思想政治教育学科定位的回顾与思考[J]. 思想理论教育, 2009, (5).
- [16] 刘五景. 思政学科借鉴研究的意义生成与逻辑路径[J]. 武汉理工大学学报(社会科学版), 2013, (6).

## On the deviation and rectification of modern ideological and political education methods

GUO Chao<sup>1,2</sup> Wang Xi sheng<sup>2</sup>

- (1. School of Political Marxism, Wannan Medical College, Wuhu, Anhui, 241002, China;  
2. School of Political Marxism, Anhui Normal University, Wuhu, Anhui, 241001, China)

**Abstract:** In the modern transformation and innovation, ideological and political education method are marching forward on the right way overall, but going astray on the horizon, in some extent there are "Only-modernization""De-politicalization""Pan-entertainment""Stress-transplantation" deviation. Scanning the ideological and political education methods deviation symptoms, insighting into the harm, analyzing the causes and exploring the countermeasures, has important theoretical significance and practical value to promote the scientific development of modern ideological and political education methods and to guide theoretical research and practical work of ideological and political education.

**Keywords:** ideological and political education methods, historical materialism method, deviation, rectification

**作者简介:** 郭超, 皖南医学院马克思主义学院讲师, 安徽师范大学马克思主义学院博士研究生; 王习胜, 安徽师范大学马克思主义学院教授, 博士生导师。