

# 价值认同视阈中的美国大学通识教育研究

陈 平

(常州大学怀德学院, 江苏靖江, 214512)

**[摘要]** 传授共同知识, 传递特定价值观, 培训参与公民社会生活的基本技能, 培养有学识、有见识的公民, 这些是美国大学通识教育兴起、发展与改革的基本动因与目标。20世纪90年代以来, 通过整合课程内容, 开设跨学科课程, 构建学习共同体等举措, 通识教育以文化认同实现价值认同, 成为多元化社会中美国大学价值观教育的重要且有效的方式。

**[关键词]** 美国大学; 通识教育; 价值观教育; 价值认同

**[中图分类号]**G640      **[文献标识码]**A

通识教育 (General Education) 是美国本科教育不可分割的组成部分, 也是美国大学公民教育的重要途径。审视美国大学通识教育的发展历程与课程实践可知, 通识教育不仅是一种教育理念、课程模式, 更是在文化价值观多元的社会背景下, 美国大学传递美国社会主流价值观的有效方式与手段。从价值认同视角研究美国大学的通识教育, 对中国高校深化社会主义核心价值观教育具有积极的借鉴意义。

## 一、以通识教育课程培育共同文化

作为移民国家, 多元化是美国社会、种族、文化与价值观的显著特征。然而, 正如美国著名教育史家劳伦斯·A·克雷明 (Lawrence A. Cremin) 指出, 早在殖民地初期, 英属北美殖民地社会就既存在着多样文化竞争、包容与混合现象, 也存在着英国文化传统占据主导地位的客观事实。<sup>[1]</sup>自建国伊始, 强调“合众为一”的文化价值观, 主张创建统一的、以新教盎格鲁—撒克逊 (Protestant Anglo-Saxon) 价值观为核心的美国文化的观点, 就始终在美国社会思想文化建设中占主导地位, 成为学校课程内容设置的指导思想。纽约州立大学教育学家乔埃尔·斯普林 (Joel Spring) 教授认为, 美国公立学校的主要历史就是试图确保新教盎格鲁—撒克逊文化价值观在美国的统治地位。<sup>[2]</sup>

从19世纪前期兴起至今, 美国大学通识教育历经改革与发展, 课程内容不断随着时代的变化而改变与调整。然而, 为学生开设超越专业局限的共同科目课程学习, 试图以西方文化知识和价值体系为基本内容, 让出生背景各异的学生在共同文化知识的熏陶中接受作为文化核心的价值观, 始终是美国大学通识教育课程内容设置的特点之一。

美国殖民地时期的高等学府虽没有“通识教育”, 但却承袭了欧洲大学的“自由/博雅教育” (Liberal Education) 传统, 那时所有学生都要修读代表欧洲文明精华的“共同必修科目”, 课程涵盖语文、人文、社会、自然四大类十二门科目。1828年, 为维护自由/博雅教育传统, 耶鲁大学的教授们发表了著名的《耶鲁报告》 (The Yale Report of 1828), 强调大学的目的是为学生“提供心灵的训练和教养” (to discipline and the furniture of the mind), “给所有人奠定共同的基础”, 共同必修科目“教给学生的古典文学作品中的那

些范例，能够成功地把自由原则渗入年轻人的心灵，激发他们最热烈的爱国主义精神以及高尚、慷慨的行为。”<sup>[3]</sup>次年，派加德（A. S. Packard）在《北美评论》（North American Review）撰文支持耶鲁报告，首次使用“通识教育”一词论述共同科目学习的必要性。<sup>[4]</sup>显然，以西方古典文化知识为主要内容的“共同科目”对青年人进行价值观灌输和心灵训练，是19世纪美国大学通识教育兴起的初衷。

20世纪初，针对自由选修制盛行导致通识教育课程存在着学生所学知识缺乏系统性、零乱杂蔓，没有全体学生的共同必修科目、难以形成共同文化的弊端，美国大学进行了广泛的通识教育改革，西方古典文化及其价值观依然是通识教育课程的主要内容，其目的在于为所有本科生提供共同知识、传递特定价值观、赋予本科教育以意义。1918年，通识教育先行者麦克勒强（A. Meiklejohn）在阿默斯特学院（Amherst College）试行课程改革时指出，通识教育的基本功能和目的是使学生能够总体把握美国民族文化，感触和体会深受文化影响的心智运行过程。<sup>[5]</sup>20世纪30~40年代，教育家赫钦斯（R. A. Hutchins）在芝加哥大学（University of Chicago）推行通识教育的“经典名著”（Great Book）模式，试图将西方经典名著作为所有学生必修的“共同核心科目”课程（Common Core Course），使学生体会西方文化精髓，接受其普遍而永恒的价值观。1945年，哈佛大学通识教育委员会（Harvard Committee on General Education）发表报告《自由社会的通识教育》（General Education in a Free Society），强调“通识教育问题实质上是对自由和人文传统的传承”。<sup>[6]</sup>这份影响着二战后美国通识教育的里程碑式报告被认为是“写给正与传统、文化遗产和共同信念相疏离的社会”，在那个社会，教育曾始终与传统、文化遗产和共同信念相关联。<sup>[7]</sup>

70年代末、80年代初，伴随着新保守主义在美国的兴盛，“以社会、国家的责任取代自由主义，以传统文化价值取代个人主义的呼声日益高涨并渐成潮流。”<sup>[8]</sup>新保守主义者威廉·贝内特（William Bennett）、阿兰·布鲁姆（Allan Bloom）等人都建议大学通识教育应重返以西方价值观为基础的“经典名著”课程模式，突出通识教育传递共同知识、共同价值观的作用。当然，受多元文化主义的影响，通识教育课程内容在坚持西方传统文化主导的同时也不断扩展视野，关注非西方文化以及社会现实问题，如1995年，美国院校协会（Association of American Colleges and Universities，AAC&U）发表《美国的多元化和大学课程》（American Pluralism and the College Curriculum）报告，建议美国各高等院校都要开设一门包含多元主义的课程，从而“广泛、比较地探讨社会中形形色色的人群，并高度重视这些人在成功和沮丧时对美国民主和追求机会平等的不同体验。”<sup>[9]</sup>时至今日，美国大学通识教育课程改革仍在进行中，虽然由于民族和文化构成的日益多元化，倡导“多元文化教育”的主张盛行教育界内外，但根深蒂固的“西方”自我意识以及具有美国“国民宗教或国民气质”的美国文化依然在大学、在通识教育课程内容中占据主导地位。

## 二、以课程教学改革支持共识教育

从《耶鲁报告》发表至今近200年间，美国大学通识教育课程不断进行着改革。尽管在不

同的历史时期，组成通识教育共同必修课程的内容有所不同，并且因各校办学特点、培养目标的不同，形成各不相同的通识教育课程模式（有研究者将其归纳为“名著模式”（the great book model），“学术训练模式”（the scholarly discipline model）以及“有效的公民模式”（the effective citizen model）三种主导性模式）<sup>[10]</sup>，但作为美国文化内核的西方传统文化始终包含于其中，课程教学改革的指向也都是为了更好地传递共同文化、形成共识。随着全球化、多元化的加剧和寻求共识的困难，通识教育在公民价值观教育中的作用愈发显著，被看作与国家前途、民族发展息息相关，是“不同价值观相对抗的战场。……通识教育讨论的中心问题是通识教育怎样才能帮助美国民众形成国家和民族的归属感和认同感。”<sup>[11]</sup>

20世纪80~90年代以来，价值共识教育的需要与课程设置混乱间的矛盾是美国大学通识教育面临的主要问题。一方面，高等教育大众化带来高校办学形式多样、学生群体构成（the demographics of the student population）异质性增强，迫切需要通过通识教育开发学生智力、拓展知识面，向学生传递公民价值观、形成价值共识；另一方面，受高等院校学科分裂、学术专业化等因素的影响，通识教育课程体系支离破碎、课程缺乏连贯性，非但难以满足公民价值观教育的需要，通识教育自身亦被指责为“彻底失败的领域。”<sup>[12]</sup>是故，不断创新课程模式以增强课程连贯性、减少分裂性，使通识教育课程适应当代美国社会对公民基本资质培养的要求，成为当代美国大学通识教育改革的主流。

在通识教育课程改革中，“整合”（integration）的理念与方式备受重视。所谓“整合”，根据美国当代著名教育家欧内斯特·L·博耶（Ernest L. Boyer）的观点就是将人文学科与对人性的关注相联，依此将各学科的核心知识加以融合重组，形成凝聚所有人共同经验的“整合的核心”（the integrated core）。围绕着“整合的核心”构建通识教育课程体系，“意味着通识教育课程介绍给学生的不仅是基本的知识，还有跨学科的联系，最终是校园生活之外的知识的应用。”<sup>[13]</sup>鉴此，“整合”既意味着改变依据学科体系设置课程以及单纯导论式的通识教育课程传统模式，开设以多学科视角分析特定主题的跨学科课程，使学生获得融汇人文艺术、社会科学与自然科学等学科的知识；同时还意味着转变技能培训与知识传授相对立、分离的传统认知观念，将“技能培训与课程内容的整合”，使参与公民生活基本技能的培训与课程内容相融合。<sup>[14]</sup>在当今美国大学通识教育实践中，课程整合呈现出七种主要趋势：1）以跨学科的核心课程取代分散模式；2）确保知识的广博视野；3）开设集群式与链接式课程；4）构建学习共同体；5）内容包含多元化与全球化；6）整合跨学科领域的知识；7）引入新颖的教学法等。<sup>[15]</sup>

跨学科课程（interdisciplinary）既是课程整合的结果，也是课程整合的举措，已成为美国大学应用较广的通识教育课程模式。由于“跨学科”意味着超越单一学科视角并明确关注整合问题，所以，跨学科课程教学不仅要包含多学科视野，还要进行知识的整合、综合和连贯。在课程设置上，通常围绕主题、问题或论题来组织，在人文、社会科学、自然或生命科学

等知识领域内开设学科群；在教学组织上，由学校整合师资与研究成果，由数个来自所涉及学科的教师进行团队设计或团队教学，在多元化与国际化主题、伦理道德论题的教学中引入跨学科领域的新成果；在教学安排上，通常新生研习班（first-year seminar）进行超越单一学科的主题或问题的整合研究，高年级顶级研习班（Senior capstone seminars）侧重为学生提供机会，反思所学的专业和通识教育与其他学科以及真实世界的联系，四年制的通识教育课程从多学科概述转向高水平的综合；在教学形式上，以合作学习、服务学习等形式，鼓励学生整合合作与联系中的体验，从综合性学习中得到收获。<sup>[16]</sup>

以加州大学洛杉矶分校（University of California, Los Angeles, UCLA）为例，该校自1997~1998年开始，专门为新生开设为期一年的主题性跨学科合作教学课程——“新生课程群”（first-year clusters）。该课程群以跨学科以及团队教学为特点，论题内容涉及的范围较广，教学团队由来自全校相关学科领域的教师以及研究生助教组成。秋冬学期的课程围绕着学术严谨的5个单元的讲座或讨论课进行，春季学期以一个研讨会结束，学生完成集群序列课程学习后将获得通识教育课程要求的30%学分。调研显示，新生们在一年通识教育课程反思性、探讨性学习中“形成的共识”，为他们后续的学习奠定了基础，5个单元课程的学习也促使学生提高了常识修养、对多元化的感悟、公民责任感、智力和整合性学习技能。<sup>[17]</sup>

### 三、以文化认同最终实现价值认同

长期以来，美国高等教育一直被构想着用于向学生灌输公民价值观<sup>[18]</sup>，通识教育就是承担这一使命的主要手段。20世纪中期以来，高等教育的发展令通识教育用途不断扩大，可是，“在高校人群日益异质化的情况下，培养共同学习核心以在多元化之中形成统一感；培养作为美国社会公民的大学生理解民主的理想及其功能；为了个人和人类的生活更美好，培养学生理性思维和应用知识的能力”<sup>[19]</sup>始终是美国大学通识教育的共同目标。通过文化传承传递价值观，引导学生在文化认同基础上实现价值认同是通识教育“灌输公民价值观”的主要方式，主要体现为：

首先，以通识教育课程内容的学习为个体价值认同提供文化认同的基础

美国学校价值观教育中长期存在着价值中立和价值引导两种极端对立的主张，在高校价值观教育实践中分别表现为：前者侧重于培养学生理解价值和探究价值世界真理的价值理性能力，强调通过哲学和伦理学、自然科学、历史学、人类学和文学等学科进行人文教育来实现价值理性培养的目标；后者以形成一定的价值共识和内在品格为目的，要求将特定时代的道德教化、政治社会化和文化认同渗透在大学教育过程之中，向学生传达具体的道德、政治与文化价值观。“总体而言，强调培养价值理性的理论和实践在美国大学的价值观教育中占主导地位。”<sup>[20]</sup>

通识教育的理论与实践表明其正是美国大学以培养学生价值理性进行价值观教育的重要途径。美国大学通识教育的主要形式是开设从几十到数百门的通识教育课程，内容涵盖英语和写作、人文学科、自然科学、社会科学、文化研究等5大类学科。这些学科众多的课程使学

生受到广博、优秀的文化影响，帮助他们超越所学专业学科的局限，更好地欣赏与理解人类文明、理解自我与社会。20世纪90年代以来，通识教育课程中出现道德价值观、公民价值观和文化价值观内容增多、强调理解美国社会全球化与多元化的状况、在所有课程中赋予道德、伦理和公民责任之类论题以新关注的趋势。这些举措使通识教育课程“以隐含或彰显于课业学习中的价值观培养学生，鼓励他们反思自己的价值观，将人类的多元价值观与学生自己的价值观相整合”<sup>[21]</sup>，从培养价值理性能力的角度促使学生价值观的形成，为学生的价值认同提供了文化认同的基础。

其次，以通识教育课程的组织形式为个体价值认同提供认知与体验的环境

价值认同是人们通过变化着的关系（对话、交往、混乱）使自身的价值观念或价值结构获得重新定位和重新调整的过程，它是人们经过理性认知、情感体验等环节，将某种价值视为自身内在需求和追求目标的一种主体自觉状态，认同过程中人的自主性是其重要特质之一。因此，为出身各异的学生创设一定的交往互动空间，提供交流分享的内容和认知体验的情境等，是对价值观多元化社会中学校价值观教育的基本要求。以此观之，目前在美国高等教育界颇受关注的通识教育课程创新模式——学习共同体（learning community），其独特的组织和教学方式为学生营造了价值认同所需要的认知体验情境。

学习共同体一般由选修2~3门共同课程的不同学科专业的学生组成，由相关学科的教师组成教学团队，除上课之外通常还包括研讨会或者同伴咨询等教学形式，以主动、合作式的学习活动将课程学习与实践有机整合，“从而使学生有机会深刻理解和整合他们所学内容，并且学生之间、与作为同伴参与的教师之间有更多的互动。”<sup>[22]</sup>学习共同体的组建方式使学习不再是单纯的“发现”知识也是社会关系的建构，培养学生作为共同体成员的认同感，并将他们所学的知识整合到世界观以及其它学术的、社会的体验之中，为学生对共同价值观的认同奠定了心理基础，提供了价值认知和体验的环境。更值得关注的是，来自不同社会背景的学生与授课教师共聚学习共同体内，围绕跨学科性质的某个主题或论题进行互动式学习，通过同伴间、师生间的观点、观念、体验的交流分享，增强了不同个体之间价值观的相互影响、交融。研究表明<sup>[23]</sup>：学习共同体的创建及其教学方式，促进了学生对多元化社会的宽容、开放心态，密切了学生与同龄人、学生与教师的联系，强化了学生之间在社会、智力方面的关系，产生了比学习成绩更为重要共同体生活经历，此乃社会群体共同价值观产生的基础，也是个体价值认同形成的基础。

正如有教育者指出的那样：“通识教育的宗旨，是取得西方文明传统和美国历史的认同，以求奠定美国现代社会的共同文化基础，因而通识教育的主线，便是西方文明史，或有关西方文明的各类课程。虽难免有西方文化中心主义的缺陷，但在现代高等教育中寻求文明传统的共同体认，增强对人类和民族文明的社会责任感，是值得借鉴的。”<sup>[24]</sup>在文化、价值观多元的社会背景下，注重发挥文化的教化功能，以通识教育课程作为价值观培育阵地；

在课程内容中坚持以主流文化“一元”主导与开阔视野的“多元”文化相融合；在课程教学中不断改善、创新课程模式以适应公民素质培养之需；在课程组织形式上注重营造交流体验的环境以促进价值观交融。最终，实现以文化通识培养价值共识，以文化认同实现价值观认同，培养认同社会主流价值观、具有参与公民社会生活基本技能、富有学识与见识的公民的目标，这是美国大学通识教育所给予我们的有益启示。

#### 参考文献

- [1] Cremin, L. A. *American Education: The Colonial Experience 1607-1783*[M]. New York, NY: Harper & Row. 1970: 22
- [2] Spring, J. *The American School: 1642-2000* (5th ed) [M]. New York, NY: McGraw-Hill Higher Education, 2001, p. 3
- [3] <http://www.answers.com/topic/yale-report-of-1828> 2013-2-5
- [4] 黄坤锦. 美国大学的通识教育[M]. 北京: 北京大学出版社, 2006, 7
- [5] 王定华. 走进美国教育[M]. 北京: 人民教育出版社, 2004, 3
- [6] 转引自王冬梅. 美国的文化论争与通识教育的变革[J]. 高教探索, 2007(1): 67-70
- [7] Rudolph F. *Curriculum: A History of American Undergraduate Course of Study Since 1636* [M]. San Francisco: Jossey - Bass Publishers, 1977, p. 258
- [8] 戚万学. 20世纪西方道德教育主题的嬗变[J]. 教育研究, 2003(5): 28-34
- [9] Quoted from Damon Kent Johnson. *General Education 2000-A National Survey: How General Education Changed Between 1989 and 2000* [D]. Unpublished Doctoral Dissertation. Pennsylvania State University, 2002, pp. 29-31
- [10] Newton, R. R., *Tensions and Models in General Education Planning*[J]. *The Journal of General Education*, 49.3 (2000), pp. 169-176
- [11] 王冬梅. 美国的文化论争与通识教育的变革[J]. 高教探索, 2007(1): 67-70
- [12] The Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching. *Missions of the College Curriculum: A Contemporary Review with Suggestions* [M]. San Francisco: Jossey -Bass, 1977, p. 165
- [13] Ernest L. Boyer. *College: The Undergraduate Experience in America* [M]. New York: Harper & Row, Publishers, 1987, p. 91
- [14] W. Brock MacDonald. *Trends in General Education and Core Curriculum: A Survey*[DB/OL]. <http://www.york.cuny.edu/academics/academic-affairs/general-education-reform/trends-in-general-education.pdf> 2012-6-24
- [15] [16] *Accreditation Criteria for Interdisciplinary Studies in General Education* [DB/OL]. <http://govn.uaa.alaska.edu/uab/ger/criteriaforinterdisciplinarygeneraled.pdf> 2013-3-16
- [17] *Ten Years of General Education Reform at UCLA* [DB/OL]. <http://www.wasc.ucla.edu/CPR-Essay4.pdf>
- [18] Quoted from W. Brock MacDonald. *Trends in General Education and Core Curriculum: A Survey*[DB/OL]. <http://www.york.cuny.edu/academics/academic-affairs/general-education-reform/trends-in-general-education.pdf> 2012-6-24
- [19] Angela S. Fanelli. *General Education in American College*[D]. Unpublished Doctoral Dissertation. The State University of New Jersey, 2007, p. 1
- [20] 杨柳新. 大学的价值观教育与文化认同[J]. 北京大学教育评论, 2008(10): 107-124
- [21] Clarion University of Pennsylvania. *GENERAL EDUCATION REQUIREMENTS* [DB/OL].

<http://www.clarion.edu/26632.pdf> 2013-5-10

<sup>[22]</sup> Kellogg, K., Learning Communities[DB/OL].ERIC Digest.

<http://eric.ed.gov/ERICWebPortal/recordDetail?accno=ED430512> 2013-2-15

<sup>[23]</sup> Chun-Mei Zhao, George D. Kuh. ADDING VALUE: Learning Communities and Student Engagement[J]. Research in Higher Education, Vol. 45, No. 2, March 2004, pp.116-118

<sup>[24]</sup> 张冀星. 当今大学通识教育之我见[J]. 现代大学教育, 2016(4): 39

## General Education of American Colleges & Universities in Vision of Values Identification

CHEN Ping

( Huaide College, Changzhou University, Jingjiang, Jiangsu, 214512, China )

**Abstract:** Impart cultural consensus and common values, training some basic skills which is necessary for participating in a democratic society life and cultivate knowledgeable citizens, all of them are the principal motive and aim of general education rising, developing and reforming in American colleges and universities. Offering interdisciplinary programs and constructing learning communities are the major initiatives of general education reform since the 1990s. General education has been proved to be an important and effective way for value identification by cultural identity in a diversified society.

**Key words:** American colleges and universities ; general education ; value education; values identification ;

**基金项目:** 教育部人文社会科学规划基金项目 (12YJA710015)

**作者简介:** 陈平, 常州大学怀德学院教授, 博士, 从事高校思想政治理论教学与研究

- [1] Cremin, L. A. *American Education: The Colonial Experience 1607-1783*[M]. New York, NY: Harper & Row, 1970: 22
- [2] Spring, J. *The American School:1642-2000*(5th ed) [M]. New York, NY: McGraw-Hill Higher Education, 2001, p. 3
- [3] <http://www.answers.com/topic/yale-report-of-1828> 2013-2-5
- [4] 黄坤锦. 美国大学的通识教育[M]. 北京: 北京大学出版社, 2006, 7
- [5] 王定华. 走进美国教育[M]. 北京: 人民教育出版社, 2004, 3
- [6] 转引自王冬梅. 美国的文化论争与通识教育的变革[J]. 高教探索, 2007(1): 67-70
- [7] Rudolph F. *Curriculum: A History of American Undergraduate Course of Study Since 1636*[M]. San Francisco: Jossey - Bass Publishers, 1977, p.258
- [8] 戚万学. 20世纪西方道德教育主题的嬗变[J]. 教育研究, 2003(5): 28-34
- [9] Quoted from Damon Kent Johnson. *General Education 2000-A National Survey: How General Education Changed Between 1989 and 2000* [D]. Unpublished Doctoral Dissertation. Pennsylvania State University, 2002, pp.29-31
- [10] Newton, R. R., *Tensions and Models in General Education Planning*[J]. *The Journal of General Education*, 49.3 (2000), pp.169-176
- [11] 王冬梅. 美国的文化论争与通识教育的变革[J]. 高教探索, 2007(1): 67-70
- [12] The Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching. *Missions of the College Curriculum: A Contemporary Review with Suggestions*[M]. San Francisco: Jossey -Bass, 1977, p.165
- [13] Ernest L. Boyer. *College: The Undergraduate Experience in America* [M]. New York: Harper & Row, Publishers, 1987, p.91
- [14] W. Brock MacDonald. *Trends in General Education and Core Curriculum: A = Survey*[DB/OL]. <http://www.york.cuny.edu/academics/academic-affairs/general-education-reform/trends-in-general-education.pdf> 2012-6-24
- [15] [16] *Accreditation Criteria for Interdisciplinary Studies in General Education* [DB/OL]. <http://govn.uaa.alaska.edu/uab/ger/criteriaforinterdisciplinarygeneraled.pdf> 2013-3-16
- [17] *Ten Years of General Education Reform at UCLA*[DB/OL]. <http://www.wasc.ucla.edu/CPR-Essay4.pdf>
- [18] Quoted from W. Brock MacDonald. *Trends in General Education and Core Curriculum: A = Survey*[DB/OL]. <http://www.york.cuny.edu/academics/academic-affairs/general-education-reform/trends-in-general-education.pdf> 2012-6-24
- [19] Angela S. Fanelli. *General Education in American College*[D]. Unpublished Doctoral Dissertation. The State University of New Jersey, 2007, p.1
- [20] 杨柳新. 大学的价值观教育与文化认同[J]. 北京大学教育评论, 2008(10): 107-124
- [21] Clarion University of Pennsylvania. *GENERAL EDUCATION REQUIREMENTS* [DB/OL] . <http://www.clarion.edu/26632.pdf> 2013-5-10
- [24] Kellogg, K., *Learning Communities*[DB/OL]. ERIC Digest. <http://eric.ed.gov/ERICWebPortal/recordDetail?accno=ED430512> 2013-2-15
- [25] Chun-Mei Zhao, George D. Kuh. *ADDING VALUE: Learning Communities and Student Engagement*[J]. *Research in Higher Education*, Vol. 45, No. 2, March 2004, pp.116-118
- [26] 张冀星. 当今大学通识教育之我见[J]. 现代大学教育, 2016(4): 39

## General Education of American Colleges & Universities in Vision of Values Identification

CHEN Ping

( Huaide College, Changzhou University, Jingjiang, Jiangsu, 214512, China )

**Abstract:** Impart cultural consensus and common values, training some basic skills which is necessary for participating in a democratic society life and cultivate knowledgeable citizens, all of them are the principal motive and aim of general education rising, developing and reforming in American colleges and universities. Offering interdisciplinary programs and



constructing learning communities are the major initiatives of general education reform since the 1990s. General education has been proved to be an important and effective way for value identification by cultural identity in a diversified society.

**Key words:** American colleges and universities ; general education ; value education; values identification ;

**基金项目:** 教育部人文社会科学研究规划基金项目 (12YJA710015)

**作者简介:** 陈平, 常州大学怀德学院教授, 博士, 从事高校思想政治理论教学与研究