

基于自我认同建构的大学生核心价值观培育模式

陈平

(常州大学怀德学院, 江苏 靖江 214512)

摘要: 自我认同是个体对自我身份、自我价值、自我生命意义的认知与肯定。大学生自我认同建构是形成正确人生观、价值观的基础性前提。自我认同建构与核心价值观培育具有内在一致性, 通过创建高校核心价值观教育的对话式教学模式与反思性实践模式, 将在促使大学生自我认同建构的基础上增强核心价值观培育的有效性。

关键词: 大学生; 自我认同建构; 自我意识; 核心价值观培育

中图分类号: G640 **文献标识码:** A

自我认同是个体对自我身份、自我价值和自我生命意义的认知与肯定, 是生活在一定社会关系中的个人对自我与他人、社会之间价值关系的认识与接受。大学阶段是大学生个体自我意识成熟、自我认同建构的重要时期, 积极正向自我认同的建构将为个体树立正确的世界观、人生观与价值观奠定基础。从促进自我认同建构的视角, 探索大学生社会主义核心价值观培育的有效方式, 有助于拓展高校核心价值观教育途径、提高教育实效。

一、自我认同概念内涵及认同的实质

自我认同 (self-identity, 亦译作自我同一性或自我统合), 最先由美国著名发展心理学家和精神分析学家埃里克森 (E. H. Erikson) 在弗洛伊德的“认同”概念基础上提出, 此后被广泛应用于心理学、教育学、政治学、文化学、社会学、哲学等人文社会科学的众多学科领域。

(一) 自我认同的内涵: 个体对自我身份的探寻与确认

埃里克森把人的发展视作一个进化过程, 依据先天的成熟顺序分为八个阶段, 每个阶段都有其必须完成的心理社会任务。他认为, 青年时期是个体自我意识增强与各种本能冲动高涨相交织的时期, 自我与本我、超我往往容易失去平衡而陷入冲突之中, 解决“自我认同与认同混乱”是青年阶段的心理社会任务。埃里克森视自我认同为出现于青年后期个体自我整合的一种形式与功能, 是青年从他的一切前成人经验中获得的一种综合成就, 在人格发展过程中起着关键作用。他曾从不同的层面对自我认同内涵予以分析和定义: “在结构性方面, 自我认同是由生物、心理和社会三方面因素组成的统一体; 在适应性方面, 自我认同是自我对社会环境的适应性反应; 在主观方面, 自我认同使人具有一种自主的内在一致和连续感; 在存在方面, 自我认同给自我提供方向和意义感。”^[1]

英国著名社会学家安东尼·吉登斯 (A. Giddens) 从现代社会中个体与社会变迁之间存在着、既相生又相克的复杂关系视角, 对现代情境下个体的自我认同机制予以重构。吉登斯认为, 现代社会生活中的时空分离和抽离化机制, 侵蚀着作为秩序保证的传统和习惯,

个体游离于社会传统之外，致使在传统社会中建立起来的、标示着个体自我成长的“路标”失去指导意义。在此情境下，“该做什么？如何行动？成为谁？对于生活在晚期现代性场景中的每个人，都是核心的问题。”^{[2]80~81}反思和怀疑成为个体探索和建构自我之必需，个体唯有通过向内用力，经由内在参照系统形成自我反思性从而产生自我认同，因而，“自我认同并不是个体所拥有的特质，或一种特质的组合，它是个人依据其个人经历所形成的，作为反思性理解的自我。”^{[2]58}

埃里克森与吉登斯对自我认同内涵的界定虽有差异，但都突出了认同活动中人的主体性，并内在反映出自我认同是个体对自我与他者、个人与社会互动所得体验或经验的态度。换言之，自我认同“就是对自己角色的一种自我确认，它是个人一系列个性的统一，是一个人区别于另一个人的整体性标识。自我的认同是对‘我是谁’这一问题以及他作为人的本质特征的理解、自我回答。”^[3]

（二）自我认同的实质：个体在“自我”定位中的价值认同

人是具有强烈自我意识和主体性的生命存在，对于“我是谁”以及“我”作为人的本质特征的求证，始终伴随着个体人生活活动和人类发展历史进程，成为人把握自我、把握世界的方式，也成为人寻求和实现生命价值的方式。俄罗斯心理学家科恩（Кохн, И. С.）曾指出：对“我是谁”的回答包括但又不完全归结于“我了解自己是什么和能够了解自己什么？”追问与求证自我时，“人所要考虑的不单是他具有一些什么经验素质，而是要考虑他的生活使命是什么，他的真正‘自我’与无数表面现象有什么区别，他能如何实现自己。这与其说是认识论问题，不如说是伦理学问题，只有主体本身才能回答。”^[4]

“我是谁”是自我认同探寻和回答的根本问题。人的社会性存在决定了“人对自身的关系只有通过他对他人的关系，才能成为对他来说是对象性的、现实的关系。”^[5]自我与自然、自我与他人和社会、自我与自身的关系构成人存在的基本样态，自我身份是在个人与他者（他人，社会，自然）的关系中确立的，自我存在的意义是由个人、他人和社会对个体生命活动之于自我、他人和社会的价值评价来体现的，意即没有他者亦无所谓“自我”。自我认同是在个体与自我、自我与他者的关系中建构而成的，其中，自我与他者的关系是个体获得身份感、意义感的重要来源，自我认同在很大程度上就是个体在自我与他者的关系中寻找并确认“自我”的位置与归属。

自我认同建构以认同者“自我”为中心，从向内与向外两个方向维度进行建构：1) 个人向内审视自我，从个体对自我的反思与追问中建构“自我”；2) 个人向外求证，通过与他者的交往活动，比较个人与他者的相同或差异、了解他者对个人的评价，从个人与他者的关系中建构“自我”，两者整合建构成一个完整的“自我”。认同过程中自然会涉及个体对自我、对他者关系的认知与评价，使得认同问题必然与个体的价值观相关。通常人们更容易认可、接受与自己信仰、情感和利益需求相像、相似和相近的人和事，并以它们作为认识与评价、看待和处理自我与他者关系的尺度，因此，自我认同实质上是价值认同问题，是个体依

据所认同的价值尺度，在自我与他者关系中为“自我”定位与赋值的过程与结果。

二、自我认同建构与价值观培育的同一性

青年时期是个体自我意识发展的关键时期，也是个体一生中自我认同建构的关键时期。大学生正处于人生的青年时期，自我认同建构使大学生在认知、情感、行为等方面形成同一性，帮助他们正确处理自我与自我、自我与他者的关系，是大学生身心健康成长的基础。一方面，自我认同建构是伴随大学生自我意识发展进行的认知活动，对“我是谁”的不懈求索，促使大学生在价值观念、个人能力、交往关系及群体归属等方面形成自我认知；另一方面，自我认同建构是在对自我、他者关系的把握中进行的价值实践，认识自我的目的在于自我生命赋值，对“我应该是谁”、“我能够成为谁”的思考探寻离不开自我与他者的互动，这使得“个体认同在根本上涉及的是一个价值观和伦理观问题，是个体如何对待自我、如何对待他人的问题。”^[6]可见，大学生自我认同建构与价值观培育在很大程度上具有内在同一性。

（一）核心价值观培育：大学生自我认同建构的“定盘星”

从近年来相关理论与实证研究成果看，当代大学生自我认同的总体情况不容乐观。有调研发现，“超过半数的被调查者还没有形成稳定成熟的自我认同。”^[7]另有调研显示，当代90后大学生总体上正面临高自信、高成就欲的心理特征与较低水平的认同发展现状之间的矛盾。^[8]2015年教育部面向全国高校大学生进行的思想政治状况调研数据中，也折射出大学生自我认同中的问题：如大学生总体上对人生目的的理解积极正向，但同时“享乐主义”有抬头之势，有近1/3的大学生赞同“人生苦短，应及时行乐”；多数大学生拥有乐观向上的人生态度，但也有近1/4的大学生表示对未来感到迷茫。^[9]

当代大学生自我认同现状令人关注，可更值得关注的是现象背后的原因。埃里克森曾强调，在讨论认同问题时，“不能把个人的生长和社会的变化分割开来，也不能把个人生命的认同危机和历史发展的现代危机分裂开来，因为这两方面是相互制约的，而且是真正彼此联系着的。”^[10]当代大学生大都生长于20世纪90年代以后，他们的成长历程同步于我国社会主义现代化转型的历史进程。在短短的20多年间，社会生活各个领域变化巨大，其中，社会主义市场经济的深入发展、社会阶层结构的分化与固化、网络信息技术的高度发达和对外开放程度的不断加大，带来了人们思想意识、利益诉求、交往模式的多元化，造成多种文化思潮交融与冲突并存的局面，导致社会生活中呈现价值观念多元化现象。社会价值观念的多元引发大学生价值认同混乱，令他们无法把握正确认知和评价自我、他人的标准，加剧了他们心中理想我与现实我的冲突，使之陷入“自我认同危机”、“自我认同困境”。

价值观是人们对于自身、他人及世界的价值关系的反映，是人们在价值评价活动中的总的看法和标准，也是个体自我认同的核心内容。核心价值观作为一个社会中居统治地位、起支配作用价值理念，是一个社会最根本的、比较恒定的价值观念，“承载着一个民族、一个国家的精神追求，体现着一个社会评判是非曲直的价值标准。”^[11]在社会价值观念多元化

的当下，大学生自我认同危机的根源在于价值认同危机，在于价值取向混乱导致自我认知迷惘。核心价值观培育犹如定盘星，为大学生自我认同提供目的、意义和方向，帮助他们形成正确的自我意识，明确自我存在的意义与价值，认清自我努力和奋斗的方向，实现个体发展与社会要求相统一的成才目标。

（二）自我认同建构：大学生核心价值观培育的“内动力”

引导大学生培育和践行社会主义核心价值观，是当前我国高校立德树人的中心工作，更是大学生树立科学“三观”的应然之选。认同意味着认可与同化，是培育核心价值观的基础性前提，也是衡量核心价值观培育成效的尺度。纵览近年来大学生核心价值观认同状况的调研成果可知，“大学生对社会主义核心价值观的情感认同普遍较高，认同程度与他们对社会主义核心价值观内容的认知成正比；在社会主义核心价值观践行方面，存在着选择中性化、价值模糊化、是非混淆化、知行脱节等现象，反映出大学生并未很好地将社会主义核心价值观内化。”^[12]

大学生核心价值观知行不一的现象，在一定程度上是影响高校核心价值观教育有效性问题折射。这些问题可归结为：1）教育方式手段单一，以课堂教学为主，其他有效的教育形式和手段配套不够；2）教育理念偏差，重知识轻实践，将价值观教育等同于价值观知识教育，偏重传授关于价值的知识，忽视学生的价值情感和价值体验；3）教育内容空泛，与学生现实生活联系不紧，偏重政治性、思想性但生活性、针对性不足，教育与生活“两张皮”，理论无法起到指导大学生人生实践的作用等。在这些问题背后，更深层次的原因在于价值观教育中“主体缺位”，受教育者“人”的本质被忽视，他们接受核心价值观教育的积极性和主动性未得到充分张扬，以致“总的说来，当前学校进行社会主义核心价值观教育的效果并不理想。”^[13]

高校核心价值观教育的接受者是一个个有着自我意识和需要的人，有效的价值观教育需建立在遵循个体价值观培育规律的基础上。个体价值观发生学揭示出，“价值观念是在需要的驱动下，在自我意识的引导下，在价值活动的基础上形成的。”^{[14]381}由于需要是人在社会活动中创造出来的、反映个体生存和发展过程中自身内部的某种要求、意向、愿望等，需要性质的正当合理性、需要产生的层次与数量、需要满足的手段与方式等，都是可以被人认识与调节的，因此，需要是个体价值观发生的客观前提，自我意识作为人的主体意识，是个体价值观发生的主观条件，个体自我意识的强弱与其价值观培育的效果正相关。

自我意识在个体价值观形成中的地位与作用，奠定了自我认同在核心价值观培育中的“内动力”角色。自我认同与个体自我意识发展水平相关联，自我认同建构以个体自我意识觉醒、成熟为基础，随着个体自我意识的发展而趋向完善。积极的自我认同有助于个人认清自我身份、自我价值和生活的目的，明确自我与他者的关系，从个人在社会生活中的权利、义务和责任视角进行自我设计、自我追求和自我实现。对于大学生而言，对自我与他者关系的清醒意识，将促使他们产生寻找自我与他者关系最佳结合点的需求，社会主义核心价值观

既是国家、民族的兴国大德，也是个人立世之德的性质与地位，无疑为他们提供了对待自我与他者关系的最佳价值准则和行为规范，培育和践行社会主义核心价值观自然成为他们自身内在的需要与动力。

三、基于自我认同建构的核心价值观培育

“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善。”重视传授社会主导价值观、以主导价值观教化学生的教育传统，引领大学生培育和践行社会主义核心价值观的时代使命，决定了核心价值观教育在高校人才培养中的重要地位。大学生正处于自我意识逐渐清晰和增强、个体价值观日益形成和稳定的关键时期，自我认同建构以及核心价值观培育都是他们需要完成的人生发展课题。自我认同建构和价值观培育的内在同一性，使得引导大学生自我认同建构与核心价值观教育两者相互促进、异曲同工。

马克思恩格斯指出：“全部人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人的存在。”^[15]有生命的个人的存在决定了“人的一切活动，包括认识活动在内，都是为解决人的生存和发展的问题服务的。”^[16]由此显见，高校核心价值观教育的起点和归宿都应是大学生解决生存和发展服务。人是由生理自我、心理自我和社会自我构成的统一体，每个人在解决生存和发展问题时都会涉及三个“自我”的问题。人的主体性决定了人只有真正明确“我是谁”，具有对三个“自我”的正确认知，才会自觉地产生以一定的价值观认识和把握、协调和处理三个“自我”关系的意识与需要，进而以一定的价值观作为调节、评价自我与他者关系的价值准则和行为标准，故而，自我认同建构乃是为个体价值观培育构筑主体基础。

高校核心价值观教育的课堂教学与课外实践是大学生核心价值观培育与践行的两个重要环节。从教学与实践两方面探索 and 创建对话式教学模式与反思性实践模式，是基于自我认同建构、提高高校核心价值观教育的有效之举。

（一）对话式教学：在主体间交流中培养自我意识

对话教学是一种广受推崇的现代教育理念和教学策略。与传统教学理念相比，其最引人关注之处是对教学活动中师生关系的重构。对话教学理念充分肯定教学活动中受教育者的人的主体地位，确认教师与学生都是教学活动的主体，将师生关系视作互为主体的“我—你”之间的对话关系。德国哲学家雅斯贝尔斯(K. Jaspers)曾言：“所谓教育，不过是对人的主体间灵肉交流活动（尤其是老一代对年轻一代），包括知识内容的传授、生命内涵的领悟、意志行为的规范、并通过文化传递功能，将文化遗产教给年轻一代，使他们自由地生成，并启迪其自由天性。”^[17]很明显，对话教学理念和策略正是对教育本质的回归，创建高校核心价值观教育的对话式教学模式，其意义主要在于：

首先，对话式教学激发学生的自我意识形成，促进学生的自我认同建构。个体自我意识是自我认同建构的逻辑起点和心理基础，也是个体价值观发生的主观条件。自我意识作为人类特有的本质特征之一，并非个体天生固有亦非自发形成，它是在个体的主体性实践活动中，在对自身能力和状况进行反思所得。以教学为主的学校教育是现代人成长过程中从事较

多的实践活动，不同教育理念指导下的教学模式，在个体自我意识的发展中会产生或激发、或抑制的不同作用。对话教学模式确立了学生在教学活动中的主体地位，削弱了传统教学中教师、教材内容的“话语权威”，“鼓励学生从自己的‘前理解’出发，去获取对文本的创造性解读，尊重学生对生活、对文本的独特体验。”^[18]对话式教学让学生成为课堂教学的共建者，为学生主体性和理性思维的养成与展示提供了广大空间，使他们有意识地调动个人先前的生活积累去把握和理解教学内容，内化和重构自己的知识体系，而他们的自我意识和自我认同亦在教学活动中同步形成与建构。

其次，对话式教学促成主体间交流，提供自我认同建构平台。对话是对话式教学活动的精髓，对话既不是问答也不是谈话，它是师生、生生互以对方为值得平等交流的对象，以尊重和信任的态度，各自敞开自我心扉所进行的“人对人的主体间灵肉交流活动。”“对话是探索真理与自我认识的途径”^[17]¹¹，在对话式教学的课堂上，师生、生生之间通过对话展开互动交流，使教学从知识本位转向学生本位，由教师单向传递既有的知识、结论变为师生共同探索和建构新的知识，在对话中动态地生成和重构彼此的知识体系（其间亦包括有关价值问题的知识与观念）。更为重要的是，课堂上师生、生生间触及内心精神世界的互动交往，为个人自我认同建构提供了平台与机会，正如加拿大当代著名哲学家泰勒（C. Taylor）所言：“我对我的同一性的发现，并不意味着是我独自做出的，而是我通过与他人的、部分公开、部分隐藏在心的对话实现的。……我自己的同一性根本上依赖于我与他人的对话关系。”^[19]

（二）反思性实践：在体验与思考中强化自我认知

马克思主义的实践观阐明了“实践是社会生活的基础，是人在世界上的自我肯定。”^[14]¹⁶¹高校核心价值观教育反思性实践是以马克思主义实践观为指导，根据实践与认识的辩证关系，体现人类活动主体性和实践性两大本质特征所构建的实践教育模式。反思性实践旨在引导学生在参与价值观教育实践获得切身体验的基础上，以问题为中心，对自我的认识和感受进行反思性总结和评价，从而达到培养学生的反思意识和能力，增强实践教育作用的目的。创建高校核心价值观教育反思性实践模式的必要性在于：

首先，反思是个体认知自我的方式，反思性实践是大学生正确认识自我的必由路径。反思作为人类自反性思维能力与活动，含有“反身思考”之意，“是指人对自己的思想、心理感受以及一切智力活动的结果作为对象而进行的思考。”^[20]反思伴随人类自我探究的历程，“从人类意识最初萌发之时起，我们就发现一种对生活的内向观察伴随着并补充着那种外向观察。人类的文化越往后发展，这种内向观察就变得越加显著。”^[21]当在现代社会生活冲击下，个体因自我价值感、自我意义感丧失而陷入“自我认同”危机时，反思已深入延伸到自我的核心部位，成为个体自我意识形成、自我认同建构的重要途径。大学生正确的自我认知是他们自我认同建构的基础，他们对自我的认知主要来自：1) 做事经验，即对自己成长过程中做事成败的体验和总结；2) 人际交往，即通过与他人交往获得的评价和比较。然而，

仅限于做事和交往获得的认识是浅显的、感性的自我体验，不经过个人以“吾日三省吾身”的方式进行深入的、理性的反身思考，难以从中抽出反映独属个体自我的、本质性的认知。因此，参与反思性实践，在实践中进行自我反省，是大学生正确认知、评价、建构自我的必由之路。

其次，反思是对认识的再认识，反思性实践是大学生价值观教育生活化的提升。“从个体价值观形成的角度看，任何价值观都是在长期的生活实践中经过人们的体验、理解等环节中才能形成。因此，价值观教育要让大学生树立正确的价值观念，就必须融入生活实践和生活体验。”^[22]重视大学生核心价值观教育生活化，将核心价值观教育融入日常生活已成为教育者们的共识。但处于多元化背景下的社会生活本身是真善美与假恶丑并存、相混的，受前期生活阅历、个人活动范围等因素的影响，个人在生活实践和生活体验中获得的感性认识虽然直观、真实却有可能存在偏见、误识，必须经过深思、沉思、慎思式的“反复思考”，实现感性认识向理性认识的飞跃，才有可能突破个人生活实践的局限，让认识接近于真理。正因如此，强化大学生在实践中反思性思维的训练，指导他们对生活实践中的认识和体验不断加以“反复思考”，通过去伪存真地辨别、由表及里地分析、由此及彼地推理，透过现象看本质，去除生活世界中的假恶丑而发现真善美，使认识源于生活却超越生活，提升现实生活对大学生核心价值观培育和践行的效果。

参考文献

- [1] 转自周杰, 周洋. 论学生自我认同危机与教育的应然姿态[J]. 教育学术月刊, 2010(8): 3
- [2] [英] 安东尼·吉登斯著, 赵旭东, 方文译, 现代性与自我认同[M]. 北京: 三联书店, 1998.
- [3] 袁祖社. “人是谁?” 抑或“我们是谁?” [J]. 马克思主义与现实, 2010(2): 83
- [4] [苏] 伊·谢·科恩著, 佟景韩等译. 自我论[M]. 北京: 三联书店, 1986: 389
- [5] 马克思恩格斯选集, (第一卷) [M]. 北京: 人民出版社, 1995: 49
- [6] 寇东亮. 作为个人品德的自我认同[J]. 伦理学研究, 2010(3): 63
- [7] 敖浩, 邓治文等. 大学生自我认同的状况与特征研究[J]. 教育研究与实验, 2009(3): 96
- [8] 吕梦醒, 刘 魁. 基于实证视角的当代大学生自我认同培育策略探析[J]. 江苏高教, 2015(5): 118
- [9] 沈壮海, 王迎迎. 2015 年度大学生思想政治及其教育状况调查分析[J]. 中国高等教育, 2016(8): 6
- [10] [美] 埃里克·H·埃里克森著, 孙名之译. 同一性: 青少年与危机[M]. 杭州: 浙江教育出版社, 1998: 9-10
- [11] 习近平. 青年自要觉践行社会主义核心价值观——在北京大学师生座谈会上的讲话, 2014-05-04
- [12] 陈平. 当代大学生社会主义核心价值观认同研究综述[J]. 前沿, 2014(11): 26
- [13] 王双群. 培育社会主义核心价值观研究[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2015: 69-70
- [14] 袁贵仁. 价值学引论[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 1991.
- [15] 马克思恩格斯文集, (第一卷) [C]. 北京: 人民出版社, 2009: 519
- [16] 高清海. 哲学与主体自我意识[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2010: 72
- [17] [德] 雅思贝尔斯, 邹进译. 什么是教育[M]. 北京: 三联书店, 1991.
- [18] 金业文, 刘济良. 论对话教学的精神实质与本真意义的回归[J]. 广西师范大学学报(哲学社会科学版), 2009(4): 85
- [19] [加] 查尔斯·泰勒, 程 炼译. 现代性之隐忧[M]. 北京: 中央编译出版社, 2001: 55

^[20] 范楚清. 反思的涵义及其基本特征[J]. 汕头大学学报(人文科学版), 1993(2): 82

^[21] [德]恩斯特·卡西尔著, 甘阳译. 人论[M]. 上海: 上海译文出版社, 2003: 6

^[22] 张应平, 董平. 大学生价值观教育的问题与策略[J]. 教育评论 2014(5): 97

Models of Core Value Cultivating Based on College Students' Self-identify

Constructing

CHEN Ping

(Huaide College, Changzhou University, Jingjiang, Jiangsu, 214512, China)

Abstract: Self-identify is a way of individual knowing the identity, values and meaning of oneself. College students' self-identify constructing is very important for them to form views of life and value. There is an intrinsic logical identity between the self-identify constructing and the core value cultivating, both of them will promote each other during their forming process. Dialogic teaching and reflective practice are two useful models which could enhance the effectiveness of core value education by constructing college students' self-identify.

Key Words: college students, self-identify constructing, self-awareness, core value cultivating

基金项目: 教育部人文社会科学研究规划基金项目(12YJA710015)

作者简介: 陈平, 常州大学怀德学院教授, 博士, 从事高校思想政治理论教学与研究

- [1] 转自周杰, 周洋. 论学生自我认同危机与教育的应然姿态[J]. 教育学术月刊, 2010(8): 3
- [2] [英] 安东尼·吉登斯著, 赵旭东, 方文译, 现代性与自我认同[M]. 北京: 三联书店, 1998.
- [3] 袁祖社. “人是谁?” 抑或“我们是谁?” [J]. 马克思主义与现实, 2010(2): 83
- [4] [苏] 伊·谢·科恩著, 佟景韩等译. 自我论[M]. 北京: 三联书店, 1986: 389
- [5] 马克思恩格斯选集, (第一卷) [M]. 北京: 人民出版社, 1995: 49
- [6] 寇东亮. 作为个人品德的自我认同[J]. 伦理学研究, 2010(3): 63
- [7] 敖洁, 邓治文等. 大学生自我认同的状况与特征研究[J]. 教育研究与实验, 2009(3): 96
- [8] 吕梦醒, 刘 魁. 基于实证视角的当代大学生自我认同培育策略探析[J]. 江苏高教, 2015(5): 118
- [9] 沈壮海, 王迎迎. 2015 年度大学生思想政治及其教育状况调查分析[J]. 中国高等教育, 2016(8): 6
- [10] [美] 埃里克·H·埃里克森著, 孙名之译. 同一性: 青少年与危机[M]. 杭州: 浙江教育出版社, 1998: 9-10
- [11] 习近平. 青年自要自觉践行社会主义核心价值观——在北京大学师生座谈会上的讲话, 2014-05-04
- [12] 陈平. 当代大学生社会主义核心价值观认同研究综述[J]. 前沿, 2014(11): 26
- [13] 王双群. 培育社会主义核心价值观研究[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2015: 69-70
- [14] 袁贵仁. 价值学引论[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 1991.
- [15] 马克思恩格斯文集, (第一卷) [C]. 北京: 人民出版社, 2009: 519
- [16] 高青海. 哲学与主体自我意识[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2010: 72
- [17] [德] 雅思贝尔斯, 邹进译. 什么是教育[M]. 北京: 三联书店, 1991.
- [18] 金业文, 刘济良. 论对话教学的精神实质与本真意义的回归[J]. 广西师范大学学报(哲学社会科学版), 2009(4): 85
- [19] [加] 查尔斯·泰勒, 程 炼译. 现代性之隐忧[M]. 北京: 中央编译出版社, 2001: 55
- [20] 范楚清. 反思的涵义及其基本特征[J]. 汕头大学学报(人文科学版), 1993(2): 82
- [21] [德] 恩斯特·卡西尔著, 甘阳译. 人论[M]. 上海: 上海译文出版社, 2003: 6
- [22] 张应平, 董平. 大学生价值观教育的问题与策略[J]. 教育评论 2014(5): 97

Models of Core Value Cultivating Based on College Students' Self-identify Constructing

CHEN Ping

(Huaide College, Changzhou University, Jingjiang, Jiangsu, 214512, China)

Abstract: Self-identify is a way of individual knowing the identity, values and meaning of oneself. College students' self-identify constructing is very important for them to form views of life and value. There is an intrinsic logical identity between the self-identify constructing and the core value cultivating, both of them will promote each other during their forming process. Dialogic teaching and reflective practice are two useful models which could enhance the effectiveness of core value education by constructing college students' self-identify.

Key Words: college students, self-identify constructing, self-awareness, core value cultivating

基金项目: 教育部人文社会科学研究规划基金项目 (12YJA710015)

作者简介: 陈平, 常州大学怀德学院教授, 博士, 从事高校思想政治理论教学与研究