

平江长寿方言指示代词三分现象实证研究

张单

(湖南大学, 湖南省、长沙市, 410082)

摘要: 指示代词的二分现象(近指和远指)和三分现象(近指、中指和远指), 一直以来就备受学者们关注。本研究通过实证考察湖南平江长寿方言中指示代词的用法, 探究了距离和数量两个因素对指示代词使用的影响。研究发现, 长寿方言中存在近指、中指和远指三类指示代词, 距离是影响指示代词使用的最重要因素; 而在控制距离的条件下, 改变物品的数量对指示代词的使用影响并不大。本研究认为, 长寿方言的第三个指示代词并不是之前第一或第二个指示代词的替换或重置, 长寿方言指示代词系统属于三分系统。

关键词: 平江长寿方言; 指示代词; 二分现象; 三分现象

1. 引言

指示代词是语言中使用频率较高, 应用范围较广的一类词汇, 同时也是语言学研究的重要课题。从功能学角度看, 指示代词有指称、区别和替代三种作用, 可以指示场所、事物、人物、时间、性别、性状程度、动作方式。从类型学角度来看, 指示代词可分为二分系统和多分系统。所谓二分即近指和远指, 而多分系统以三分现象作为典型, 即近指、中指和远指。

关于汉语方言指示代词的三分现象, 一直充满争议。赵元任在《钟祥方言记》(1939)中明确记载, 汉语方言中的指示代词有近指、中指/中远指、远指“三分现象”。王力在《中国语法理论》(1945)提出了指示代词“二分法”和“三分法”的问题, 认为有些语言里指示代词分为近指和远指, 如现代汉语中的“这”和“那”, 而有些语言里, 除了近指和远指还有第三种指示代词。自日本学者小川环树(1981)报道了汉语大面积存在指示代词三分的现象之后, 有关方言指示代词三分的报告数量猛增, 有大约 100 个市、县级行政区被认为存在指示代词三分现象(汪化云, 2008)。以上这些发现都是基于对汉语方言中指示代词日常使用情况的记录或描述, 而晋萍、安部清哉(2011)通过设计实验, 以距离作为参照标准考察了四川方言指示代词在事物指示和场所指示时的用法, 认为四川方言指示代词系统是二分法与三分法并存。

对于汉语方言中指示代词的三分现象, 不少学者提出质疑。张振兴(2004)认为汉语方言指示代词主要是二分的, 即近指和远指。所谓三分实质上还是二分, 第三个指示代词只是语音语调的变化, 或是兼表远近的兼称, 或是指示代词的衍化和叠置。汪化云(2002)认为, 汉语方言中的第三个指示代词, 有的是远指代词在使用中的特殊变化形式, 有的是定指词, 与近指、远指代词不在同一个平面, 有的是远指代词在方言中的叠置。因此, 所谓三分可能不是真正意义的三分, 尚需进一步研究。

平江长寿方言是作者的家乡方言。长寿位于湖南省岳阳市平江县, 地处湘北, 东边与江西接壤, 北边与湖北接壤。平江方言从它的音系和基本词汇来看, 属赣方言。平江长寿方言中事物指示代词分别是: “依”(i)、“咯”(ko)、“尔”(n)。场所指示代词分别是“依来”“咯来”, “尔来”。关于平江长寿方言中指示代词划归二分还是三分系统一直具有争议。据汪平、李崇兴、蒋平(1988)的记录, 平江长寿话属于三分(参见黄伯荣 1996)。张振兴(2004)则认为, 湖南平江长寿方言属于二分: “依”(i)、“咯”(ko)、“尔”(n)既可两两相配, 也

可用于对举。在对举的场合,“依”(i)通常指近,“咯”(ko)通常指远。“咯”(ko)跟“依”(i)对举指远,跟“尔”(n)对举指近。用“依(i)、尔(n)”指示时,对举事物之间距离比较远;用“依(i)、咯(ko)”指示时,对举事物之间距离比较近。汪化云(2008)认为,长寿方言不是一个严格的三分系统,中指代词(ko)与距离无关。

对于汉语方言是否存在三分现象,大部分学者都是根据部分例词例句按照语感来描写和判断,只有晋萍、安部清哉(2011)采取实证方法,探究了四川方言指示代词的用法,但他们的研究只考虑距离因素,未考虑物品数量对指示代词选取的影响。本研究借鉴晋萍、安部清哉(2011)以距离作为标准的现场指示用法,并考虑到所指对象与说话人的位置、方向、以及所指事对象的数量均可能影响指示代词的使用(储泽祥,2003),通过控制距离和物品摆放数量,本研究最终设置了二十二个场景,探究距离和数量两个因素对长寿方言场所指示和事物指示的影响。本研究涉及三个具体问题:

1) 平江长寿方言中的指示代词在事物指示和场所指示时的使用与摆放物体与被试距离存在何种关系?

2) 平江长寿方言中的指示代词在事物指示和场所指示时的使用与所摆放物体数量之间存在何种关系?

3) 平江长寿方言的指示代词是否属于三分系统?

2. 研究方法

本研究采用现场指示调查法,通过设计提问方式和回答方式考察受试在事物指示和场所指示两种场景下指示代词的使用情况。

2.1 受试

本实验选取了30名从小生活在湖南省平江县长寿镇的高中学生,均熟练掌握长寿方言,年龄在15-17岁之间。

2.2 实验设计

实验包括事物指示调查和场所指示调查两类。通过设计问答方式,本研究考察受试对事物指示代词和场所指示代词的使用情况。其中,十种场景控制摆放物体的数量,以摆放物体与被试之间的距离为变量;十二种场景控制物体与被试的距离,以摆放物体的数量为变量。研究者在每个场景下,按照设计的提问方式依次提问,并记录被试回答中所选用的指示代词。所有问答均使用当地方言,实验过程全程录音,并进行部分录像。

表1 十种场景(以摆放物体与被试之间的距离为变量,控制摆放物体的数量)

场 景	物体与被试 距离	物体摆放 位置	场 景	物体与被试 距离	物体摆放 位置
1	(10m)	C	6	(10m)	C
	(5m)	B		(5m)	
	(被试位置)	A		(被试位置)	A
					B
	(10m)			(10m)	

2	(5m)	B	7	(5m)	A	B
		C			C	
	(被试位置)	A		(被试位置)		
	(10m)	B		(10m)	C	
3		C	8			
	(5m)			(5m)	A	
					B	
	(被试位置)	A		(被试位置)		
	(10m)			(10m)	B	
4			9		C	
	(5m)			(5m)	A	
	(被试位置)	A	B	(被试位置)		
		C				
	(10m)			(10m)	A	B
5			10		C	
	(5m)	C		(5m)		
	(被试位置)	A		(被试位置)		
		B				

注：A/B/C/D 在实验一（事物指示调查）中分别代表塑料杯/玻璃杯/陶瓷杯/铁杯，在实验二（场所指示调查）中分别代表红盆子/紫盆子/蓝盆子/绿盆子。实验过程中十种场景随机出现。

表 2 十二种场景（以摆放物体的数量为变量，控制物体之间的距离和位置）

场 景	物体与被试 距离	物体摆放 位置	场 景	物体与被试 距离	物体摆放 位置
	(10m)			(10m)	B C
1			7		D
	(5m)	B		(5m)	
	(被试位置)	A		(被试位置)	A
	(10m)			(10m)	A

2	(5m)	B	8	(5m)	
		C			
	(被试位置)	A		(被试位置)	
	(10m)			(10m)	B
3	(5m)	B	C	9	(5m) A
		D			
	(被试位置)	A		(被试位置)	
	(10m)			(10m)	B
4			10		C
	(5m)	A		(5m)	A
	(被试位置)			(被试位置)	
	(10m)	B		(10m)	B C
5			11		D
	(5m)			(5m)	A
	(被试位置)	A		(被试位置)	
	(10m)	B		(10m)	
6		C	12		
	(5m)			(5m)	
	(被试位置)	A		(被试位置)	A

注：A/B/C/D 在实验一（事物指示调查）中分别代表塑料杯/玻璃杯/陶瓷杯/铁杯，在实验二（场所指示调查）中分别代表红盆子/紫盆子/蓝盆子/绿盆子，实验过程中十二种场景随机出现。

设计的提问方式和回答方式举例如下：

实验一（事物指示调查）

问：nie ge shi suoliaobai?

哪个是塑料杯？

答：(yi/ ko/ n) ge shi suoliaobai.

(这/ 那(中?)/那(远?))个是塑料杯。

实验二（场所指示调查）

问：fengseiko penzai luó nie lai?

红色的 盆子 在 哪里？

答：fengseiko penzai luó (yl/ kl/ nl)

红色的 盆子 在 (这里/那里?/那里?)

3. 实验结果

表 3 以距离为变量实验一（事物指示调查）

场景	场景形式	表达方式	数量
1	近中远	yi,ko,n	21
		yi,ko,ko	9
		yi,ko,ko	24
2	近中中	yi,ko,n	3
		yi,ko,ko	13
		yi,n,n	7
3	近远远	yi,n,ko	4
		yi,yi,yi	19
		yi,yi,ko	4
4	近近近	yi,ko,n	3
		yi,yi,ko	19
		yi,ko,n	7
5	近近中	yi,yi,ko	13
		yi,yi,n	8
		yi,yi,ko	3
6	近近远	ko,ko,ko	21
		ko,n,ko	3
		ko,ko,n	3
7	中中中	ko,ko,n	15
8	中中远		

		ko,ko,ko	7
		ko,n,n	11
9	中远远	ko,ko,ko	6
		n,n,n	3
		yi,ko,ko	3
10	远远远	ko,ko,ko	12
		n,n,n	7
		ko,n,ko	4

表 4 以距离为变量实验二（场所指示调查）

场景	场景形式	表达方式	数量
1	近中远	yi,ko,n	23
		yi,ko,ko	6
2	近中中	yi,ko,ko	19
		yi,ko,n	7
		yi,ko,ko	11
3	近远远	yi, n, n	12
		yi,n,ko	3
		yi,yi,yi	26
4	近近近	ko,yi,yi	1
		yi,yi,ko	1
5	近近中	yi,yi,ko	21
		yi,ko,n	8
		yi,yi,ko	14
6	近近远	yi,yi,n	4
		yi,ko,n	8
		ko,ko,ko	17
7	中中中	ko,n,ko	2
		ko,ko,n	8
8	中中远	ko,ko,n	18
		ko,ko,ko	6
		ko,n,n	12
9	中远远	ko,ko,ko	8
		n,n,n	3

		ko,ko,ko	10
10	远远远	n,n,n	10
		ko,n,ko	3

在本实验中，物体位于被试旁即为近指，距被试 5m 处为中指，距被试 10m 处为远指。

场景一，30 名被试中，实验一有 21 名（70%），实验二有 23 名（77%）选择用 yi, ko, n 来分别表示近指，中指和远指。

场景二，实验一中有 24 名（75%）被试，实验二中有 19 名（60%）被试选择用 yi, ko, ko 来表示近指，中指和中指。此场景中，中指处摆放两个物体时，被试依然倾向于选择用 ko 来表示中指。

场景三，实验一中有 7 名（23%），实验二中有 11 名（36%）被试采用 yi, n, n 来表示近指，远指，远指。此外，实验一中有 13 名（43%），实验二中有 10 名（33%）被试采用 yi, ko, ko 来表示。实验一中，被试使用 ko 来表示远指（43%）比使用 n 来表示远指（23%）的比例高一些。由于距被试 5m 处并未摆放物品，对于被试而言，距被试 10m 处所摆放的物品与被试的距离是相对的。远指、中指便因人而异。

场景四，实验一和实验二分别有 19（63%）和 26（86%）名被试采用 yi, yi, yi 来表示近指，近指，近指。

场景五，实验一和实验二分别有 19 名（63%）和 21 名（70%）被试采用 yi, yi, ko 表达近指，近指，中指。

场景六，实验一和实验二分别有 13 名（43%）和 14 名（46%）被试选择用 yi, yi, ko 表达近指，近指，远指。8 名（26%）和 4 名（13%）被试采用 yi, yi, n 表达近指，近指，远指。此种情景下被试选择用 ko 表示远指的比例高于选择用 n。

场景七，实验一和实验二分别 21（70%）和 17（56%）名被试用 ko, ko, ko 表示中指，中指，中指。

场景八，实验一和实验二分别有 15（50%）和 18（60%）名被试选择用 ko, ko, n 表达中指，中指和远指，选择用 ko, ko, ko 表达方式的被试则分别有 7 名（23%）和 8 名（26%）。此种情境下，被试选择用 n 表达远指的比例高于选用 ko。

场景九，实验一有 13 名（43%），实验二有 12 名（40%）被试使用 ko, n, n 来表达中指，远指，远指。两实验中分别也有 6 名（20%），8 名（26%）被试使用 ko, ko, ko 来表达中指，远指，远指。这种场景下，首先，中指处几乎所有的被试都使用 ko 来表示中指，其次，对于远指，即使远指处摆放的是两个物体被试也倾向于用同一种表达方式来指示，被试使用 n 表达方式的比列明显高于 ko。

场景十，此时实验一和实验二分别有 7 名（23%）和 10 名（30%）被试选择 n, n, n 来指示远指，远指，远指。但是也有 12 名（40%）和 10 名（30%）被试选择 ko, ko, ko。对于这种情况，对于指示代词的选择并非特别工整的选择 n，这与被试的心理距离有关。

综上所述，在平江长寿方言中，

（1）十个场景中，表示近指时，不论是实验一（事物指示）还是实验二（场所指示）大部分被试都倾向于使用 yi。因此本研究认为，yi 在长寿方言中是近指；

（2）十个场景中，表示中指时，不论是实验一（事物指示）还是实验二（场所指示）大部分被试都倾向于使用 ko。因此本研究认为，ko 在长寿方言中是中指；

(3) 对于远指, 被试在指示代词的选择有一定的分歧。

A. 如果在近指处, 中指处都摆放物品时(场景一), 被试倾向于使用 *n* 表示远指, 这时候选用 *n* 来表示远指的比例达到 70% 和 77%。

B. 如果只有近指处和远指处摆放物品, 中指处并未摆放物品时(场景三、场景六), 被试会更倾向于使用 *ko* 来表达远指, 但是也有部分被试使用 *n* 来表达。使用 *ko* 的比例大于 *n*。

C. 近指处不摆放物品, 中指和远指处摆放物品的场景(场景八、九), 远指处被试更倾向于采用 *n*, 比例远高于 *ko*。

D. 只有远指处摆放物品的情景, 也就是十米处并排放置三个物品的情景(场景十) 实验一(事物指示)被试用 *ko* 的比例(40%) 大于 *n* (23%)。实验二(场所指示)被试使用 *n* 的比例与 *ko* 的比例持平(30%)。

对于远指, 虽然被试在指示代词的选择有一定的分歧, 部分被试选用 *ko*, 部分被试选用 *n*。但是基本在于中指处不摆放物品的场景。在这种情况下, 远指处对于被试来说距离是相对的。因此本研究认为, 长寿方言中 *n* 是远指。

近指处、中指处、远指处并排放置三个物品时(场景四, 场景七, 场景十)被试倾向于用同一种表达方式来描述位置, 影响被试选择表达方式最重要的因素是距离。

表 5 以物品数量为变量实验一(事物指示调查)

场景	场景形式	表达形式	数量
11	近中	<i>yi, ko</i>	26
		<i>yi, n</i>	3
12	近中中	<i>yi, ko, ko</i>	22
		<i>yi, ko, n</i>	6
13	中	<i>y, k, k, k</i>	19
		<i>y, k, k, n</i>	6
		<i>y, k, n, k</i>	3
		<i>yi, ko</i>	19
14	近远	<i>yi, n</i>	10
		<i>yi, ko, ko</i>	12
15	近远远	<i>yi, n, n</i>	12
		<i>yi, ko, n</i>	4
		<i>y, k, k, k</i>	9
		<i>y, n, n, n</i>	9
16	远	<i>y, k, n, k</i>	3
		<i>y, k, k, n</i>	3
		<i>ko, n</i>	19
17	中远	<i>ko, ko</i>	7
		<i>ko, n, n</i>	15
		<i>ko, ko, ko</i>	5
18	中远远	<i>ko, ko, n</i>	3

19	中远远远	k, n, n, n	10
		k, k, k, k	5
20	近	yi	28
21	中	ko	30
22	远	n	11
		ko	14

表 6 以距离为变量实验二（场所指示调查）

场景	场景形 式	表达方 式	数 量
11	近中	yi, ko yi, n	28 1
12	近中中	yi, ko, ko yi, ko, n	14 9
13	中 近中中	yi, ko, ko, ko yi, ko, ko, n yi, ko, n, ko	18 7 1
14	近远	yi, ko yi, n yi ko, ko	19 10 12
15	近远远	yi, n , n yi, ko, n yi, ko, ko, k	11 7 8
16	远 近远远	yi, n , n n yi, ko, n, n yi, ko, ko, n	5 3 5
17	中远	ko, n ko, ko ko, n, n	21 5 22
18	中远远	ko, ko, ko ko, ko, n	5 1
19	中远远远	ko, n, , n, , n ko, ko, ko, ko	12 6
20	近	yi	23
21	中	ko	19
22	远	n ko	5 13

场景 11-13, 在被试旁边放置一个物体, 距被试 5m (中指) 分别摆放一个/两个/三个物体, 在这三种情况下, 控制距离, 改变摆放物品的数量。实验结果显示: 近指处, 实验一实验二被试均使用 yi 来指示近指; 中指处摆放一个物品时, 被试使用 ko 表示中指的比例为 86% (实验一), 93% (实验二); 中指处摆放两个物品时, 被试使用 ko, ko 的比例为 73% (实验一), 46% (实验二); 中指处摆放三个物品时, 被试使用 ko、ko、ko 来指示中指的比例为 63% (实验一), 60% (实验二)。由此可见即使中指处摆放物品数量发生变化, 被试依旧选择受距离因素影响的 ko 来指示中指处物品和位置。因此摆放物品的数量对指示代词的选择并不大。

场景 14-16, 在被试旁边 (近指) 放置一个物体分别放置一个/两个/三个物体。这三种情境下, 控制被试与摆放物品之间的距离, 改变摆放物品的数量。实验结果为: 近指处, 被试使用的都是 "yi", 远指处, 被试对于指示代词的选择有一定的分歧。远指处被试选用 ko 来表达远指比选用 n 的比例要高。

场景 17-19, 距被试 5m (中指) 处摆放一个物体, 距被试 10m (远指) 分别放置一个/两个/三个物体。

根据结果可得出中指处被试全部用的是 ko。远指处使用 n 的比重最大。改变物体数量后, 使用 n 的比重依然最高, 因此物体数量对指示代词选用影响不大。

场景 20-22, 在近、中、远处分别摆放一个物品, 近指时被试倾向于使用 yi, 中指时被试倾向于使用 ko, 远指时被试在事物指示时选用 ko 和 n 的来表达远指比例相差不大, 场所指示时, 被试选用 ko 来表达远指的比例高于 n。

4. 讨论

作为语言学研究中的重要课题, 关于汉语方言中指示代词三分现象的诸多研究仍存在较大争议, 其根源在于缺乏统一的标准来划分二分和三分。本研究旨在实证探究湖南平江长寿方言指示代词三分现象, 在前人研究此现象设计实验的基础上, 将摆放物品数量作为影响选用指示代词的因素之一, 设计二十二个场景, 考察物品离被试距离和物品数量对于指示代词选择的影响。前十个场景控制摆放物品的数量为三个, 然后改变物品离被试的距离, 穷尽所有十个场景。后十二个场景, 控制物品离被试的距离, 改变物品的数量, 从一个增加至三个, 穷尽所有十二个场景。此研究相较于前人研究而言, 重在实证考察, 通过现场指示详细记录被试在不同场景下指示代词的使用, 同时此研究所设计的场景还比较详尽。希望此项研究能够丰富和扩充指示代词三分现象研究的方法。

实验表明, 距离确实是影响长寿方言指示代词选择的最重要的因素, 在长寿方言中近指一般是 yi, 中指一般是 ko, 远指一般是 n; 在同一位置并排放置几个物品时, 被试并不会因为要避免叠置和替换而选择不同的代词, 而是更倾向于使用以距离为参考标准的指示代词。换言之, 长寿方言中的第三个指示代词并非是指指示代词的叠置和替换, 它可以与另外两个指示代词并列; 而对于远指时被试选择的指示代词出现的分歧确实跟物品摆放的位置有一定的关系。如果中远处摆放物品, 被试选用 n 表达远指的比例远高于 ko, 而如果只有近远处摆放物品, 远指处被试选用 ko 来表达远指比选用 n 的比例相近, 这一现象可能跟被试的心理距离有关, 只有近处和远处摆放物品时, 某些被试可能觉得只要用 (ko) 就能够区分。但是依然也有一部分被试选择 (n) 来表示远指而且比例也不小, 就说明距离这一因素的重要性; 对于只有远指处摆放物品的情况 (场景十), 实验一 (事物指示) 选用 ko 来指示远指的比例虽高于使用 n, 但是实验二 (场所指示) 时, ko 和 n 的使用比例相差不大, 但是这种场景下远指处的物品与被试之间的距离是相对的, 选用 ko, n 皆可。只要远指时出现 n, 并

且比例较高就能够说明长寿方言中的指示代词是三分的。(如果长寿方言中的 *n* 是重置或替换的话,在中指处并排放置三个物品时,应该会有不少被试对第二个或者第三个物品使用 *n*,然而结果与之相对。

此研究主要是通过实证考察长寿方言的指示代词在控制距离或控制物品数量时,被试在二十二个场景中的使用情况。选用的被试是湖南省平江县长寿镇第三中学的高中学生,年龄在 15-17 岁左右,考虑过选用不同年龄层次和不同文化背景的被试,来扩大此研究的代表性,但是由于场景比较多,年龄太大教育程度太低的被试不太合适。综合考虑才选用此年龄阶段的被试。虽然这一年龄阶段的被试均受普通话不同程度的影响,但实验结果依旧显示这一年龄阶段的被试在此实验中具有三分倾向,那么年龄大一些的完全没受过普通话影响的纯正长寿镇人的三分倾向应该会更明显。

5. 结论

以摆放物体与被试之间的距离为变量,控制物体的数量后,被试在事物指示和场所指示两种实验中,指示代词的选择受距离影响因素较大,基本上用 *yi*, *ko*, *n* 分别表示近指,中指和远指。

在控制物品离被试距离,改变物品数量的情况下,被试在选用指示代词时,物品数量的影响并不大,即使改变物品的数量,无论是实验一还是实验二,被试依然倾向于选使用以距离为参考标准的指示代词。因此,长寿方言中的第三个指示代词并非替代,它的使用与距离息息相关。

(3) 长寿方言的指示代词属于三分系统。

参考文献

- [1] Apotheloz, D. 1999. Interpretations and functions of demonstrative NPs in indirect anaphora [J]. *Journal of Pragmatics* 31:363-397.
- [2] Ariel, M. 1988. Referring and accessibility [J]. *Journal of Linguistics* 24: 65—67.
- [3] Bar-Hillel, Y. 1954. Indexical Expressions [J]. *Mind* 63:101-102
- [4] Bosch, P. Agreement and Anaphora: A Study of the Role of Pronouns in Syntax and Discourse [M] New York: Academic Press, 1983.
- [5] Charolles, M. & Kleiber, G. 1999. Associative anaphora and its interpretation [J] *Journal of Pragmatics*. (31):307—311.
- [6] Chomsky, N. 1981. Lectures on Government and Binding [M]. Dordrecht: Foris.
- [7] Chomsky, N. 1982. Some Concepts and Consequences of the Theory of BG [M]. MIT Press.
- [8] Chao, Y. R. 1968. A grammar of spoken Chinese [M]. Berkeley: University of California Press.
- [9] Enfield, Nicholas J. 2003. Demonstratives in space and interactions [J] *Language* 79: 82-117.
- [10] Halliday, M. A. K. 1994. Introduction to Functional Grammar. London: Edward Arnold.
- [11] Halliday, M. A. K & Hasan, R. 1976. Cohesion in English [M]. London: Longman.
- [12] Horn, L. 1988. Pragmatic theory [A]. *Linguistics: the Cambridge Survey* [C]. vol.1, Cambridge University Press.
- [13] Huang & Yan. 1994. The Syntax and Pragmatics of Anaphora: A Study with Special Reference to Chinese [M]. Cambridge: Cambridge University Press.
- [14] Levinson S. C. 1983. Pragmatics [M]. Cambridge: Cambridge University Press.
- [15] Levinson, S. C. 1991. Pragmatic reduction of the binding conditions revisited [J]. *Journal of Linguistics* 27:107-162.
- [16] Levinson, S. 1987. Pragmatics and the grammar of anaphora: a partial pragmatic reduction of binding and

control phenomena[J].Journal of Linguistic23:370-431.

[17] Lyons,J. 1977. Semantics. Vol. 2[M]. Cambridge: Cambridge University Press.

[18] Quirk et al.1985 A Comprehensive Grammar of the English Language [M. London: Longman.

[10] Strauss, S. 2002. This, that and it in spoken American English: a demonstrative system of gradient focus[J]. Language Science 24: 131-152.

[20] Tao Hongyin. 2002. The grammar of demonstratives in Mandarin conversational discourse: A case study

[21] 薄冰. 1998. 英语语法[M]. 北京: 开明出版社.

[22] 储泽祥, 邓云华. 2003. 指示代词的类型和共性[J]. 当代语言学 5(4):299-306.

[23] 晋萍, 安部清哉. 2011. 四川方言指示代词三分现象初探-兼与日语指示代词比较[A].

[24] 江天. 1983. 现代汉语语法通解. [M]. 沈阳: 辽宁人民出版社.

[25] 黄伯荣. 1996. 汉语方言语法类编[M]. 青岛: 青岛出版社.

[26] 黄伯荣, 廖序东. 1991. 现代汉语[M]. 高等教育出版社.

[27] 吕淑湘. 1985. 近代汉语指示代词[M]. 上海: 学林出版社, 202-204.

[28] 吕淑湘. 1990. 指示代词的二分法和三分法[J]. 中国语文 6.

[29] 米青. 1990. 指示代词的三分法补例[J]. 中国语文 1:37.

[30] 王力. 1984. 中国语法理论[M]. 山东: 山东教育出版社.

[31] 王力. 1984. 汉语史稿[M] 北京: 中华文局

[32] 王钟林. 1979. 现代汉语语法[M]. 呼和浩特: 内蒙古人民出版社.

[33] 汪平, 李崇兴, 蒋平. 1988. 平江长寿方言的语音语法特点. 语文论集[M] (第三辑).

[34] 伍云姬. 2000. 湖南方言的代词[M]. 长沙: 湖南师范大学出版社.

[35] 小川环树. 1981. 苏州方言的指示代词[J]. 方言(4): 287-288.

[36] 汪化云. 2000. 黄冈方言的指示代词[J]. 语言研究(4): 88-96.

[37] 汪化云. 2002. 汉语方言指示代词三分现象初探[J]. 语言研究(4): 8-14.

[38] 汪化云. 2008. 汉语方言代词论略[M]. 四川: 四川出版集团巴蜀书社.

[39] 朱建颂. 1995. 武汉方言研究[M]. 武汉: 武汉出版社.

[49] 赵元任. 1939. 钟祥方言记[M]. 上海: 商务印书馆.

[41] 赵元任. 1956. 现代吴语的研究[M]. 科学出版社.

[42] 詹伯慧. 1991. 汉语方言及方言调查[M]. 武汉: 湖北教育出版社.

[43] 张振兴. 2004. 汉语指示代词二分与三分[J]. 中国语文 6: 474-494.

[44] 张维佳, 张洪燕. 2007. 汉语方言指示代词二分系统与三分系统探析[J]. 中国语文 5:23-25.

[45] 张伯江, 方梅. 1996. 汉语功能语法研究[M]. 南昌: 江西教育出版社.

[46] 朱道明. 2009. 平江方言研究[M]. 武汉: 华中师范大学出版社.

[47] 张道真. 2002. 实用英语语法教程. [M]. 外语教学与研究出版社.

[48] 志村良治. 1995. 中世语法研究[M]. 中华书局

An Experimental Study on the Tripartite Demonstrative Pronouns in Changshou Dialect

Dan Zhang

(Hunan University, Changsha / Hunan, 410082)

Abstract: It has triggered abundant attention from many linguists all the time whether the demonstrative pronouns in some language belong to binary system or tripartite system. As for the existence of trisection Chinese dialect, many scholars drew conclusions from describing the phenomenon, listing some examples or their senses of the dialects. There was a desperate lack of empirical studies on this topic. Only Jing and Abe (2011) made an empirical study on the demonstrative pronouns in Sichuan dialect. But they took only distance into consideration, while the number of objects was not considered. Based on the empirical study (the influence of distance was considered) carried out by Jing and Abe (2011), and the number of objects (Chu and Deng, 2003), 22 scenes were set in present study to investigate the effects of two variables (distance and the number of objects) in the actual use of demonstrative pronouns in Changshou dialect. The research questions are as follows:1) What role does distance play in the actual use of demonstrative pronouns in Changshou dialect? 2) What role does object number play on the actual use of demonstrative pronouns in Changshou dialect? 3) Do the demonstrative pronouns in Changshou dialect belong to binary or tripartite system?

The experimental results are as follows: 1) There are three demonstrative pronouns in Changshou dialect. Distance is the most important factor that influences the use of the three demonstrative pronouns in Changshou dialect, yi (this) is often used to refer to the proximal, ko (that) is often used to refer to the medial, n(that) is often used to refer to the distal. 2) The object number made little difference in the use of demonstrative pronouns in Changshou dialect. 3).The demonstrative pronouns in Changshou dialect belonged to tripartite system.

Key words: Changshou Dialect; Demonstrative pronouns; Binary System; Tripartite System