

# 汉语“非典型化动量词+名词”结构的研究

朱钟枚

(湖南大学外国语与国际教育学院, 湖南、长沙, 410006)

**摘要:**当前对于汉语动量词的研究已十分丰富,大多是从动量词某个动量词的产生及历时发展、分类、或动量词短语结构等角度进行研究。前人主要对典型动量词进行句法语义特征研究。有学者指出汉语“非典型化动量词+名词”结构投射右分支结构。本文以汉语“非典型化动量词+名词”结构为主要研究对象,提出汉语“非典型化动量词+名词”结构投射左分支结构的特点,并对汉语“非典型化动量词+名词”结构进行内部的句法、语义特征分析。本文对汉语“非典型化动量词+名词”结构与汉语个体数量名结构投射结构对比分析提供了参照。同时,本文对汉语动量词短语及相关问题进行了进一步的补充,也对语言学理论的应用与发展具有启示作用。

**关键词:**非典型化动量词+名词结构;左分支;右分支

**中图分类号:** H030

**文献标识码:** A

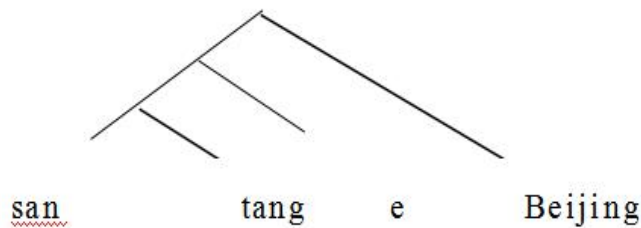
## 1. 引言

本文以汉语“非典型化动量词+名词”结构为研究对象。首先对动量词的相关研究进行了文献综述,包括动量词的产生、定义、词类划分、句法语义特征及动量短语的相关研究。在总结吸纳文献资料和作品中发现,邵敬敏(1996)站在语义选择的角度上提出“非典型化动量词+名词”结构中动量词在三种情况下可以修饰限制名词。但是和名量词修饰限制名词不一样。有一些学者主张动量词兼类,即动量词也可以称为名量词,但是邵敬敏(1996)认为从动量词语法功能和所表示的语法意义,并不主张动量词兼类。另外还有一种见解,从语义选择角度出发,当“非典型化动量词+名词”结构中名词含有动态因素时,动量词可以修饰和限制名词。刘辉(2008)提出,当“非典型化动量词+名词”结构中动量词和名量词共享一个语法槽的时候,动量词可以修饰限制名词。他主张数词和核心名词中间有一个空位,这个空位既可以放入名量词也可以放入动量词。刘辉(2008)认为动量词和宾语有一种密切的关系,动量词可以作为内置宾语的修饰语。邵敬敏(1996),刘辉(2008)等学者提出的观点为本文对汉语“非典型化动量词+名词”结构的研究提供了坚实的后盾。有学者对汉语句法结构的内部句法结构进行了研究,从“非典型化动量词+名词”结构投射右分支结构出发,张宁教授(2014)提出汉语动量词和数词构成一个完整的句法语义单位。站在前人研究的基础上,本文提出了两个具体的研究问题:1.汉语“非典型化动量词+名词”结构是否投射右分支结构?2.汉语“非典型化动量词+名词”结构的内部句法、语义特征是怎样的?

## 2. 汉语“非典型化动量词+名词”投射左分支结构

本文赞同汉语“非典型化动量词+名词”结构投射左分支结构即数量词与动量词构成完整的句法语义单位。在动量词与名词的语义选择关系的角度出发,动量词的选择是由动词决定的而不是名词,因为动量词与数词在动量词和名词组合短语中充当的是动词短语的附加成分。本文大胆假设在动量词和补语名词之间隐含了一个事件论元,在具体例子“三趟北京”,尽管北京在句子中充当隐形动词“去”的处所宾语,但本文更深入一步的探讨处所宾语与动量短语“三趟”的内部关系。该短语的X-阶标图示倾向于语言学界大致主张的左分支结构,

本文指出该隐含的事件论元可以描述去北京的整个事件，因此得出动量短语与名词呈现一种修饰与被修饰的关系。如例句：三[趟]北京。其基本树形图结构如下：



### 3. 汉语“非典型化动量词+名词”结构的内部句法、语义特征

通过对比分析数量名短语和动量词短语的句法位置关系的一致性，从数量名短语和名词的修饰关系出发，本文得出动量词短语和名词补语也可以构成一种修饰限制关系。其次，根据数量名短语与名词的关系并不是普通意义上的修饰限制关系，本文推导出动量词短语和名词补语形成偏正式同位关系，动量词短语在一定的语言环境里可以代替整个结构。本文通过对比研究分析汉语“动量词+名词”结构和汉语“名量词+名词”结构的句法语义特征，总结借鉴语言学前辈对动量词的研究分析的基础上主张“动量词+名词”结构具有修饰与限制关系，即动量词修饰限制名词。例如：

北京，我去了三趟。

北京，我去了三趟（\*的）。

### 4. 结论

本文提出汉语“非典型化动量词+名词”结构投射左分支结构，并主张“动量词+名词”结构具有修饰与限制关系，即动量词修饰限制名词。但是本文只从整体上阐述“非典型化动量词+名词”结构的句法结构和语义特征，并未具体解释到动量词修饰限制名词和名量词修饰限制名词的区别。根据前人的研究总结发现：动量词的语法特征表现和名量词的语法特征表现高度相似，我们可以在研究动量短语和宾语内部关系的基础上，对“非典型化动量词+名词”结构进行名词论元同事件数量表达式的关系阐述，也有待进一步研究。

### 参考文献

- [1] Zhang, Niina Ning. 2014 The Syntax of Event-Internal and Event-External Verbal Classifiers. *Studia Linguistica*.
- [2] 邵敬敏 1996 “语义价”“句法向”及其相互关系，《汉语学习》第4期。
- [3] 刘辉 2008 动量短语作定语及相关类型学考察 《东方语言学》第1期。

## A Study on the Atypical Verbal Classifier+Noun Structure in Chinese

Zhongmei Zhu

(College of Foreign Language, Hunan University, Changsha / Hunan, 410006, China)

**Abstract:** Recent years, there was much work about verbal classifiers. The verbal classifiers research rise in modern time, the main perspective is from the generation of the verbal classifiers, the diachronic development of verbal classifiers, the classification of verbal classifiers and the verbal classifier phrase structure. The previous studies mainly focused on the typical verbal classifiers from the perspective of syntactic structure and semantic characteristics. Some researchers have pointed out Chinese atypical verbal classifier combine with noun in a right-branching structure. The paper argues that the Chinese atypical verbal classifier-noun in a left-branching structure, and adopts the Chinese atypical verbal classifier-noun as the research object and analysis conducted over the Chinese atypical verbal classifier-noun to explore its syntactic structure and semantic characteristics. The paper sheds a light on the contrastive study of the Chinese atypical verbal classifier-noun structure and Chinese numeral-classifier phrase. The paper is not only enriches the study of the Chinese atypical verbal classifier phrases, but it also is of significant to the application and development of the linguistic theories.

**Keywords:** atypical verbal classifier-noun; left-branching; right-branching