

汉语“动词+处所宾语”结构的研究

张云

(湖南大学外语与国际教育学院, 湖南、长沙, 410006)

摘要: 关于汉语“动词+处所宾语”结构的相关研究已颇为丰富,但也存在一些争议。本文以汉语“动词+处所宾语”结构为研究对象,结合现代语言学理论,重点分析“动词+处所宾语”的语义特点,句法结构和生成原因。本研究对包含“动词+处所宾语”结构的相关句型的对比研究提供了参照。同时,该研究不但有助于对外汉语教学,而且对语言学理论建设的发展有一定的启示作用。

关键词: 动词+处所宾语结构; 处所宾语; 语义类型; 轻动词

中图分类号: H03 **文献标识码:** A

1 引言

“动词+处所宾语”结构已成为汉语语法学界研究的重要课题之一。众多学者从句法,语义,语用和认知角度对该结构进行了深入研究,提出该结构中的处所宾语是代体宾语,而且大部分“动词+处所宾语”结构可以转换成介词结构。然而,大多数研究都集中在某些特定的“动词+处所宾语”结构类型上,不够全面。此外,关于“动词+处所宾语”的句法结构及相关问题的解释仍处于争论之中。在前人的研究中发现,处所宾语充当动词的宾语已成为语言学中被讨论的话题。王占华(2000),张云秋(2014),储泽祥(2004)等学者对该结构进行了各种分类。此外,对处所宾语的定义和该结构中存在的代体宾语现象未有定论。朱德熙(1882),任鹰(2000),孟琮(1999)等学者对“动词+处所名词”和“动词+处所名词+方位词”是否同属于动宾结构提出了质疑。同时,黄正德(1997),冯胜利(2005)和林宗红(2001)等重点用轻动词理论研究了动词后接非常规宾语的句法结构,为本研究奠定了坚实的基础。基于以往的研究,本文提出了以下三个具体的研究问题,分别是:什么样的成分可以充当处所宾语?“动词+处所宾语结构”的语义特征是什么?句法结构如何表示?为什么汉语中会出现“动词+处所宾语”结构现象?

2 处所宾语的内部结构

不同学者对处所宾语的内部结构进行了分析。在前人的观点下,本文总结出了三类构成处所宾语的成分,分别是方位词,处所词或处所词+方位词,和普通名词+方位词。方位词可由单纯方位词或合成方位词构成。根据黄伯荣,廖旭东(2002)编纂的现代汉语,汉语存在16个单纯方位词。合成方位词是由单纯方位词加方位词词缀构成。方位词词缀主要包括“头,边,面”和部分身体部位。动词后直接加单纯方位词通常构成习惯用语。处所词一般是指命名性的名词,与地名,建筑机构,组织,商业和风景有关。他们在动词后多表示空间意义。“处所词+方位词”在动词后对空间具有强调作用,也可充当处所宾语。一些不具备处所意义的普通名词加上方位词后具有了在动词后充当处所宾语的功能,例如:

躺沙发上 放钱包里 扔电脑旁

3 “动词+处所宾语结构”的语义特征

“动词+处所宾语”结构具有五种语义类型,包括场所,源点,路径,方向和终点。场所是指事件或行为发生的地点。它既可以是实体所在的地点,也可以是动作所产生的力量发挥作用的地点,还可以是实体活动的场所。例如:

枪埋树底下 杰克躺床上 周末他也吃食堂

表示场所的语义类型是“动词+处所宾语”结构最基本的语义特征。源点表示事件或动作行为的起点。“动词+处所宾语”结构可暗含实体最初存在的位置。而且，在查阅动词用法词典后发现，表示源点的动词并不常见。而且，其中大多数动词都属于不及物动词，具有位移的特征。例如：

他离开广州了 他七点起床 她已退团

路径表示事件或动作行为发生时经过的场所。动词“过”和“通过”是传递路径义的典型动词。同时，“动词+过+处所宾语”结构比“动词+处所宾语”结构更多产。前者能在交流中减少歧义，直接传递路径义。因为动词“过”本身就有路径义。在“动词+处所宾语”结构中，只需要一个成分有路径义即可。例如：

过马路 经过长沙 飞过哈尔滨

方向是指实体位移或朝向的方向。“动词+处所宾语”结构既可以表示实体静止的方向，也可以表示实体位移的方向。静止方向多由方位词或专门的地点表示。“着”常用于动词和处所宾语之间核查静止的方向。位移方向也多由方位词构成，但动词后面不可以是处所词，且动词不表示到达义。和表路径的语义类型类似，只需要动词和处所宾语中有一个成分具有方向义，整个结构就包含了方向的语义特征。例如：

大门对着马路 别墅朝南 他飞往北方

终点是指事件或动作行为结束的地点。该终点既可以是位移的终点，也可以是放置的终点。一方面，由动词表示的位移终点通常过程短暂。而且，在语法中这类动词被称为短暂性动词。另一方面，放置终点意味着实体被移动后放置的场所，蕴含了放置的动作行为。例如：

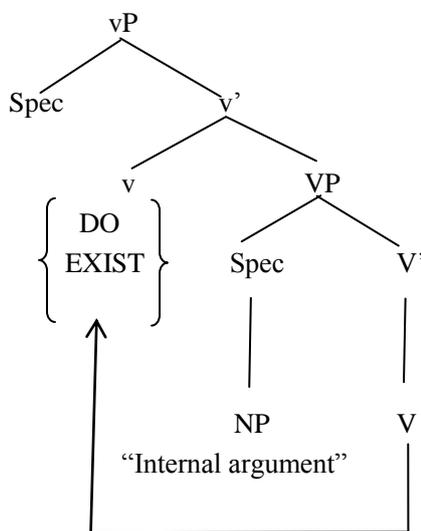
钥匙掉地上了 花生种地里 书放教室里

4 “动词+处所宾语”结构的句法结构和生成原因

句法上，以国内外学者对轻动词理论的研究成果为基础研究“动词+处所宾语”的底层结构。轻动词最早是由 Grimshaw 和 Mester (1988) 提出。许多学者认为轻动词是语法功能强烈，语义功能极少的动词。X-bar 结构和 vP 壳是轻动词理论的重要成分。vP 壳源于 Larson (1988) 对双宾语结构的研究，使得双宾语结构也符合 X-bar 理论的二分支结构。Hale 和 Keyser (1991) 认为，每个动词都表示一个事件。vP 壳里的轻动词属于抽象动词，没有语音形式和语义。Chomsky (1995) 进一步修正了 VP 壳理论。他提出任何及物动词的结构都是 vP 壳，并且及物动词的中心词是轻动词。更重要的是，轻动词本身具有无法解释的特征，能引发 vP 壳里的下层动词与之合并。在此基础上，国内学者如黄正德 (1997) 冯胜利 (2005) 和林宗红 (2001) 等专门用轻动词理论解释了汉语中动词与非常规宾语的搭配。黄正德认为轻动词是一个事件谓词，有具体的语义象征，如 DO, BECOME, CAUSE, OCCURE, HOLD, EXPERIENCE. 林宗红则重点研究了含有“动词+处所宾语”结构的句子。她认为在该结构中，轻动词存在两次移位。而且，主语和宾语的选择由轻动词决定。冯胜利 (2005) 也指出像“吃食堂”这类可以转换成介词结构的句法生成能用轻动词理论来解释。其中，主要动词从中心词位置移动到 vP 壳下的中心词轻动词 DO 下，用来表示某人做了一件与某个地方有关的行为动作。

作者赞同将轻动词看作是事件谓词。由于“动词+处所宾语”结构有五种基本的语义类型，因此，该结构存在两个典型的轻动词 DO 和 EXIST。轻动词 DO 表示实体在某处的动作行为。轻动词 EXIST 表示实体存在于某处。情动词 DO 和 EXIST 的选择又依赖于整个“动词+处所宾语”结构的语义。这也进一步说明了句法和语义相互影响。在“动词+处所宾语”结

构中，动词都被看成是二元动词，位于 VP 下的中心词位置，而处所宾语则位于 VP 下的指示语位置，属于域内论元。主要动词是轻动词的语音实现，被移动到 vP 的中心词位置，遵循了从中心词到另一个中心词移位的规则。因此，“动词+处所宾语”的底层结构和轻动词有关，属于 vP 壳结构。其基本的树形结构图如下：



“动词+处所宾语”结构现象的产生是语义和语用双重影响的结果。语义上，处所格的显著性是重要因素。Fillmore(1965)在格理论中指出处所格的完整性使之被凸显。因此，处所宾语在动词后可以表达动作行为的完整性。此外，如果相同的行为总是与某个场所相关，处所格也会得到凸显。引导处所格的动词基本上是高频动词，与处所宾语一起易构成固定搭配或成词。语用上，焦点化和经济化是最重要的因素。焦点是说话强调的内容。在汉语中，通常句末提供信息，也是说话者强调的信息。因此，宾语是表达的焦点。同时，Grice(1975)提出了合作原则。数量准则是其中原则之一，它规定说话者在交流中不要提供额外的和不充分的信息。汉语是 SVO 语言，VO 结构是最经济的。一般说来，“动词+处所宾语”结构中的动词大多数属于单音节动词。所以，在焦点化和经济化原则的影响下，处所格作为动词后的处所宾语被强调。“动词+处所宾语”结构在语言使用中被人们广泛接受。

5 结论

我们从句法和语义方面分析了汉语“动词+处所宾语”结构。该结构存在三种可构成处所宾语的成分，分别是方位词，处所词或处所词+方位词，普通名词+方位词。句法上，“动词+处所宾语”结构属于 vP 壳，其深层结构存在两个轻动词：DO 和 EXIST。处所宾语均在动词词组的指示语位置，而动词需移位到 vP 壳的中心词位置得到表层结构。语义上，“动词+处所宾语”结构存在五种典型的语义类型：场所，源点，路径，方向，终点。而且，该结构产生的原因是语义和语用的双重影响。本文对包含“动词+处所宾语”结构的相关句式如双宾语句，主宾可逆句和重动句等未做分析，有待进一步深入研究。

参考文献

- [1] Chomsky, N. 1995. The Minimalist Program [M]. MIT Press, Cambridge.

- [2] Hale, K. & Keyser, J. 1991. On the Syntax of Argument structure [M]. Distributed by MIT Working Papers in Linguistics.
- [3] Huang, C. T. J. 1997. On Lexical Structure and Syntactic Projection [J]. *Chinese Language and linguistics* (3): 45-89.
- [4] Tzong-Hong Lin. 2001. Light Verb Syntax and the Theory of Phrase Structure [D]. Doctoral Dissertation of University of California.
- [5] 储泽祥. 2004. 处所角色宾语的判定及其典型性问题 [J]. *语言教学与研究* (6): 43—48.
- [6] 单宝顺. 2014. 处所宾语和处所宾语化 [J]. *语文教学通讯学术刊* (5): 80—82.
- [7] 冯胜利. 2005. 轻动词移位与古今汉语的动宾关系 [J]. *语言科学* (1): 3-16.
- [8] 黄伯荣&廖旭东. 2002. 现代汉语 [M]. 北京: 高等教育出版社.
- [9] 孟琮等. 1999. 动词用法词典 [M]. 上海: 上海辞书出版社.
- [10] 任鹰. 2000. “吃食堂”的语法转喻 [J]. *中国社会科学院研究生院学报* (3): 59-67.
- [11] 王占华. 2000. “吃食堂”的认知考察 [J]. *语言教学与研究* (2): 58—64.
- [12] 朱德熙. 1982. 语法讲义 [M]. 北京: 商务印书馆.
- [13] 张云秋. 2004. 现代汉语受事宾语研究 [M]. 上海: 学林出版社.
- [14] 张莉. 2016. 现代汉语受事、处所宾语二系动词研究 [D]. 山东师范大学硕士学位论文.

A Study of Chinese Verb-locative Constructions

Zhang Yun

(College of foreign language, Hunan university, Changsha, Hunan, 410006, China)

Abstract: Despite a large number of related researches on the study of Chinese verb-locative constructions, controversies still remain about it. The paper adopts Chinese verb-locative constructions as research objectives and key analyses are conducted over the structures so as to explore its semantic characteristics, syntactic structure and formation reasons. The study sheds light on the comparative study of related sentence patterns which contain verb-locative constructions. It is not only conducive to teach Chinese as a foreign language, but also is of value to the development of linguistic theory.

Keywords: Verb-locative constructions; Locative object; Semantic type; Light verb

作者简介:张云, 湖南大学外国语言学及应用语言学硕士, 句法语义学