

近代中国之大学与社会的关系：演变、特征及其启示

刘茂梅 胡弼成

(湖南大学, 湖南、长沙, 410082)

摘要: 大学与社会的关系一直以来是教育界学者们关注和探讨的话题, 近年来学术界关于高等教育“适应论”和“理性视角”之争, 更是引发了人们对大学与社会关系的进一步思考和探讨。本文立足于当下我国大学发展的状况, 选取中国近代时期大学与社会关系的演变进行分析探讨, 试着从历史发展的纵向角度, 认识和理解大学与社会的关系, 以知往鉴来, 借古鉴今。

关键词: 大学与社会关系; 演变; 特征; 启示

中图分类号: G40-054

文献标识码: A

一、从“适应论”和“理性视角”之争看大学与社会关系的重要性

大学与社会的关系一直以来是众多教育学家关注和讨论的问题之一。在我国高等教育实现大众化, 大学从社会边缘走到社会中心后, 大学与社会的关系更为许多学者所关注和探讨。杨德广教授与展立新、陈学飞教授在北大教育评论上就大学与社会关系的论争, 再次引发了广大学者对大学与社会关系的关注与讨论。大学, 也泛指高等教育, 对于高等教育与社会的关系, 目前大部分学者, 比如潘懋元先生、杨德广教授持高等教育“适应论”的观点, 该观点认为高等教育必须受一定社会的政治、经济、文化科学所制约, 并为一定社会的政治、经济、文化科学服务^[1]。但有学者也提出了不一样的见解, 北京大学教育学院展立新和陈学飞在 2013 年合著发表在《北京大学教育评论》上一文长篇论文《理性的视角: 走出高等教育“适应论”的历史误区》(以下简称“理性的视角”)中, 他们认为: 中国高等教育在传统上习惯于“适应论”逻辑, 没有注意到教育的认知本质, 从而陷入工具理性困境, 已走到实践理性极限。亟待走出“适应论”的历史误区, 回归认知理性^[2]。这就是近年来学术界存在高等教育“适应论”和“理性视角”之争。

不论是高等教育“适应论”, 还是高等教育的“理性视角”, 都是大学发展到一定时期, 看待大学与社会关系的一种观点, 各有其优势与不足。从大学与社会关系角度讲, 高等教育“适应论”能够较好地处理好知识与个人及知识与社会的关系, 因为它首先把社会发展需求放在第一位, 其蕴意就是把社会视为一个整体的存在, 高等教育仅仅是社会的一部分, 高等教育不能封闭起来推行自我中心主义。同时高等教育必须尊重人的发展要求^[3], 但高等教育“适应论”对知识独立价值方面的论述偏少, 容易给人一种忽视知识、忽视高等教育在知识方面追求的印象因而这也成为了“理性视角”批判的重点。

“理性视角”的提出是在我国高等教育规模扩张基本完成的背景下, 揭示和分析了我国高等教育发展的困境^[4], 其强调认知理性在大学的地位, 呼吁大学远离政治, 目前这一观点得到不少学者的关注, 该观点从侧面反应了一些学者对“象牙塔”宁静之地被侵蚀的现实焦虑。总的说来, 理愈辨愈明, 这样的论争有利于引发人们重新讨论和思考高等教育的本质、功能、以及和社会关系等问题。

我国真正意义上的大学是从近代开始的, 到如今有一百多年的历史了。近代是指 1840 年的鸦片战争到 1949 年新中国成立的这一历史时期。这一时期中国社会经历了大动荡, 大变迁、大转变, 高等教育的发展在这一时期展现独特的面貌和具有独特的价值。近代中国高等教育与社会关系之所以值得研究, 笔者认为主要有两方面原因。首先, 中国近代大学 and 现代大学都产生于这一时期。其次, 中国的高等教育却取得令后人瞩目的成就。这一历史时期, 中国的社会虽处于在动荡与变革中, 但许多天纵的英才, 伟大的思想家、学者、文化名人喷薄而出, 数不胜数——亦为今人所难望其项背。正如著名物理学家钱学森感慨道的一样: 这么多年培养的学生, 还没有哪一个的学术成就能跟民国时期培养的大师相比^[5]。

古人云: 以铜为镜, 可以正衣冠; 以史为镜, 可以知兴替。因此立足于我国大学今天的发展状况和各位学者对大学与社会关系的讨论, 探讨近代我国大学与社会之关系的演变及其特点, 不仅有助于我们更深刻的理解大学与社会的关系, 辩证的看待当今对于大学与社会关

系的各种观点之争,也为当下我国的大学发展提供了一种历史关照,以知往鉴来,借古鉴今。

二、近代中国大学与社会之关系的演变及特征

根据史学界对我国历史的划分,近代是指1840年的鸦片战争到1949年新中国成立的这一历史时期。1840年鸦片战争后,列强入侵,中国从一个古老的封建大帝国,一步步沦为半殖民地半封建社会,中国社会进入近代时期。近代时期的中国经历了鸦片战争、洋务运动、维新运动、辛亥革命、北洋军阀混战、抗日战争等等战争和变革,一直到1949年新中国成立才结束了动荡的历史局面。此间中国的教育同中国的社会一样面临着从未有过的变局,中国的社会性质发生了变化,社会大动荡下,中国的传统教育也必然发生动摇和转变^[6]。

为了探讨近代不同的历史阶段大学与社会的关系,根据我国大学发展进程把近代分为以下五个具体的历史阶段:鸦片战争到洋务运动前期(1840年——1860年)、洋务运动时期(1860年——1890年)、维新运动时期(1898年6月——1898年9月)清末时期的教育改革(1901年——1911年)民国时期的教育(1912年——1949年),并尝试对不同历史阶段大学与社会政治、经济、文化等关系作简要梳理。

(一) 鸦片战争到洋务运动前期(1840年——1860年)

列强的炮火和农民革命的冲击,动摇着清朝的统治,中国社会政治和经济结构因此有所松动。开明官吏和知识分子(如:龚自珍、魏源等)关心国家和民族命运,睁眼看世界,提出文化教育主张,倡导“不拘一格降人才”、复兴“经世致用”的学风、提倡“师夷长技以制夷”,这是中国的教育由民族文化为中心的传统封闭型向世界文化交流开放型转变的迈出的重要一步,在当时具有重大的思想启蒙作用。而这一切(当时社会、经济、文化的改变)都在变革着中国大学、高等教育的生存环境。我国传统高等教育改革和转型的钟声敲响。

这一历史阶段,传统高等教育(大学)仍然占封建教育的主体,大学与社会的关系特点是:大学是政府的附庸,大学处于依附地位。

(二) 洋务运动时期(1860年——1890年)

在“求富”和“自强”的口号下,洋务派在经济、军事、教育进行了一系列的改革,兴办学堂是洋务教育的重要组成部分。其目的在于适应经济和军事、外交之需,培养洋务运动所需要的翻译、外交、军事等方面的人才。

这一时期,比较瞩目教育改革是1862年为培养翻译和外交人才建立的京师同文馆,它是最早按西方模式建立起来的一所大学,课程设置和教学体制都逐渐西化,它也是洋务运动开端,中国近代教育的开端,对中国大学的近代化进程有重要意义。兴办学堂对社会的影响主要有:加速了封建教育制度的崩溃;培养和储备了一定数量的各级各类人才;西学著作的翻译与出版,推动中西文化的交流和融合等等。

总的来说,这一时期大学与社会关系的特点是:洋务运动中的教育改革促使传统教育主题中催生了近代高等教育的萌芽,大学对政治、经济、文化变革的重要功能开始显现,以往处于附属地位的高等教育引起政府的注意,高等教育与社会发展的联系开始加深。

(三) 维新运动时期(1898年6月——1898年9月)

甲午战争失败后,中国离彻底沦为半殖民地半封建的社会只有一步之遥,当时存在的资本主义改良思潮转变为救亡的爱国运动。即康、梁为主的维新变法运动。维新派的知识分子们认为到了中国教育落后与社会落后的重要关系,于是便大胆提出了改革旧的教育制度的新思想。在“百日维新”中的教育改革中,比较瞩目的改革措施是:废除八股,改革科举制度;设立京师大学堂;改革书院,筹办各级各类学校。维新派兴办这些学校的目的主要是培养推动维新运动的人才。最有成效的是变法促成了京师大学堂的创立^[7]。京师大学堂的教育理念、教育内容、组织机构近代特征已经十分明显,这是中国教育近代化发展的重要一步,对当时的社会认知和以后的高等教育发展影响深远。维新运动促进了高等教育近代化进程,高等教育的近代化是教育近代化的龙头。

这一时期,封建教育制度受到冲击,科举制走向末路,大学与社会关系的特点是:社会的变革促使了中国第一所近代大学的产生,大学正逐渐走向社会中心,大学及其培养的人才在社会变革中发挥了重要作用。

(四) 清末时期的教育改革(1901年——1911年)

1901年《辛丑条约》的签订，中国最终陷入半殖民地半封建社会深渊，清政府为维持其摇摇欲坠的封建统治，开始推行新政，陆续颁布一些改革政令。在教育方面的改革主要有颁布教育制度、废除科举制度，兴办新式学堂等。1904年，清政府颁布并首次施行了全国性的法定学制系统，即“癸卯学制”，从京师大学堂到“癸卯学制”，标志着近代中国大学的体制形成。1905年，光绪帝下令废止科举制度，宣告了1300多年的科举考试制度结束，这有利于新式学堂发展。

晚清的改革中，兴办学堂，建立新学制、发展留学教育等高等教育改革措施在促进社会政治、文化、思想等方面的变革中所发挥的极大作用。留学生接受了西方近代先进的科学知识，并产生了资产阶级民主革命的思想，涌现出大批资产阶级革命家，他们发动辛亥革命，推翻了腐朽的封建制度，给中国社会带来了千年巨变。因此史学家陈旭麓先生说“晚清最富积极意义而有极大社会影响的内容当推教育改革”^[8]。

这一时期大学与社会关系的特点是：高等教育对社会发展的影响进一步加深，大学逐渐改变其依附性的地位，大学更加近代化，向社会的中心迈进一大步。

（五）民国时期的教育（1912年——1949年）

民国时期的主要可分为辛亥革命与军阀混战时期、国民党政府统治时期。

1、辛亥革命与军阀混战时期（1912年到1927年）

1911年的辛亥革命结束了中国几千年封建制度，建立了中华民国。1912年中华民国成立教育部，对封建教育进行了全面的改造，开始确立起较完整的新式教育体制，现代意义上的高等教育正式兴起。这一时期大学与社会关系发展过程中比较瞩目的大学要求独立以及蔡元培在北大的改革。

辛亥革命后不久，军阀攫取中国的统治权，各军阀为维护统治过多的参与大学事务，独揽教育行政，这引发了大学人的强烈不满，他们极力想实现大学的自主和独立。随后连续军阀混战，导致政权不稳定。1912-1926年间，北洋政府教育部一共更换了38任教育总长和24个教育部次长^[9]。政府对大学管理政策上的不连续，再加上教会学校用宗教对中国进行文化侵略，这些都严重阻碍大学的发展，在此背景下，出现了要求大学独立的思想。比如1922年，蔡元培在《新教育》上发表《教育独立议》一文，提出教育要独立于政党和宗教、应该完全交给教育家去办。

1912年，京师大学堂改为北京大学，1916年，蔡元培任北大校长，着手对北大进行大刀阔斧的改革。蔡元培以全新的西方的办学理念改革了北大，北大获得了新生，特别是其学术自由、兼容并包的办学思想和大学科学研究职能的确立，标志着中国第一所具有现代意义的大学诞生。中国从此和世界高等教育接轨，进入现代高等教育发展时代。革新后的北京大学以全新的姿态出现在中国的高等教育和政治舞台上，吸引了大批具有新知识、新思想的分子，成为新文化运动和马克思主义传播的中心，是五四运动的策源地。而新文化运动、五四运动、马克思主义思想的传播及其开展都极大地推动和改变了中国社会的走向和变迁。

在这段军阀混战，政局不稳的日子里，大学虽然承受了教育经费不能得到保证的困难，也得到了政府疏于管理而为大学的独立自主发展带来的空间^[10]。新文化运动和五四运动中，大学和其培养的学生彰显出巨大的力量，极大地促进了社会的变革。这一时期的大学培养的人才也在后来的抗日战争和新中国成立的过程发挥举足轻重的作用。现代大学出现，推动了中国现代化的进程，大学自主意识增强，开始走向独立。

2、国民政府统治时期（1927——1949）

这一时期，高等教育，前十年可以说是稳步发展，逐步定形。八年抗日战争期间，政局不稳，再加上日本对中国许多高等院校进行狂轰乱炸，中国大学发展严重受挫，但抗战胜利后，大学学校数量都达到最高点。

国民政府成立后，国民党比较注重教育问题，并能根据政治和经济的需要来发展教育。在抗日战争时期，国民政府教育部确定了“战时应做平时看”的方针，并制定一系列战时教育政策和应急措施。比如，将华北地区的北京大学、清华大学、南开大学迁到昆明，组成西南联大；学校国立，保障部分学校的经费，救济战区流亡师生等等。这一点可以证明在危难时期国家对大学的扶持与重视有利于大学的保存与发展。抗战期间这些教育措施兼顾眼

前和长远利益,使得高等教育在艰难的战争环境中保存下来,并在西北、西南地区有所发展,为这个地区今后的发展奠定了一定的基础。但是其战时的教育方针依然强调“教育目的与政治目的一贯”,教育,尤其是高等教育被作为国民党控制思想、压制民主的工具。

共产党在创立以后,随着革命运动的开展,不断提高了教育对革命的重要性的认识。共产党成立之初,创办了自修学校(湖南自修大学)、农民运动讲习所和劳动学院等高等教育类学校,培养了早期农民运动和工人运动骨干。随后的中国共产党在革命过程中的各个阶段,高等教育放到工作的重要位置,陆续创办了一系列高等教育机构,扩大了高等教育规模,这为抗日战争和解放战争培养了所需的知识分子干部骨干队伍。共产党人在高等教育发展方面的重视和采取的措施,对结束半殖民地半封建社会,建立新中国,开启中国历史新纪元都起了非常重要的作用。

总体来说,民国时期特殊的社会生态环境以及政治、经济、文化领域的变革和发展是制约民国时期大学教育浮沉的动因。而大学的发展反过来也促进着社会的变革与向前发展。大学的作用和功能日益凸显,地位日益受到重视,民国期间历届政府都非常重视大学,可以说此时大学已经走到了社会的中心。

三、近代中国之大学与社会关系演变的启示

中国近代时期由传统向近现代转型的社会变革极大地促进了大学的成长和发展,同时,我们也可以看到大学或高等教育在社会转型与历次政治变革中发挥的促进作用和扮演的重要角色。梳理和了解我国近代大学与社会关系演变及其特点后,立足于当下我国大学发展状况以及结合当下对大学与社会关系的论争,可得到以下启示:

(五) 辩证看待大学与社会的关系。

中国近现代大学的发展是在西学东渐,国家内忧外患下产生的,与中国社会近代化进程相伴,互为因果。因此,大学与社会的关系是相互影响和促进的,我们应该辩证看待二者关系。大学是独立的学术研究机构,学术自由是大学所珍视的品质,大学在保持学术自由与自治条件下,要主动适应社会发展变化,依据自身发展规律和社会生产力的发展水平办学,融入社会也保持独立性。因此我们应该根据时代的发展和变化,切实地把握大学与社会的关系,寻找大学与政治、经济、文化等之间的适当距离,这样大学与社会才能保持一种良性互动,共同发展。

(二) 发挥大学在社会变革运动中的先锋作用。

辛亥革命中,留学知识分子在辛亥革命中发挥先锋作用,1919年,北京的大学生积极参与“五四”爱国运动并充当了先锋作用。近代类似事件不胜枚举,大学在社会变革中的扮演先锋的角色,推动政治的变革和社会的变迁。当前我国社会正处于深化改革时期,大学应明确自身责任,发挥其先锋作用,推进自身内部管理体制改革,促进我国社会政治、经济、文化往更好的方向发展。

(三) 大学是传播先进思想和文化的桥梁。

大学是学者云集,研究高深知识的场所,是传承和创新文化的重要阵地。戊戌变法中,康有为和梁启超把创办新式学堂作为确立和传播维新变法思想的源地和桥梁。中国近代新文化运动中,以北京大学为代表的高校是中国近代新文化运动的中心,是马克思主义在中国传播的源地。大学通过人才培养,科学研究,推动先进思想和文化的传播,进而对社会的发展重要影响。因此,我们应该重视大学对先进思想和文化的传播作用,重视大学思想文化育人作用。

(四) 正确处理政府与大学关系。

近代大学与政府的关系模式大致经历了三个发展阶段:政府对大学的完全支配时期、大学要求独立时期、政府加强控制时期。中国最早的大学是由国家或政府出面开办的,所以从一开始,真正意义上中国的大学就和政府有着纠缠不清的关系。再加上我国传统的“政教合一”思想影响,在随后的发展中,政府在大学发展的,影响从未停止过。比如京师大学堂在当时既是最高学府又是教育行政机构,其行政化和官僚化都严重。所以,在倡导大学去行政化的今天,正确处理大学与政府的关系,倡导和实施高校去行政化以及扩大高校办学自主权对大学的发展,政府以及社会的发展依然非常重要。

（五）明确大学在社会发展中的责任。

中国近代社会的高等教育，经历了近代高等教育创立和发展，现代高等教育创立和发展的过程，在一次次社会的变革中，高等教育从政府的依附地位到政府视为统治和改革的重要工具，从社会的边缘走到社会的中心，高等教育的地位得到大大的提高。更不用说在高等教育功能日益彰显的今天，大学早已进入公众视野，“一举一动”都易成为关注焦点。因此大学应明确自身在社会发展中的责任，为社会发展培养更多人才，提高社会服务的质量^[11]。

（六）大学保持自己的相对独立性。大学应该与社会保持适度距离，否则就很容易成为政治的工具和牺牲品，或者是今天常谈的大学专业设置市场化。我们都知道大学从中世纪一路走来，这个组织能够存在和延续的原因之一就是其对学术的追求与坚守。因此，大学在一定程度上要主动适应社会，同时也要坚守其本真的东西，保持对知识、真理的追求，这样才能不被历史所淘汰。

今天我们大学与社会之间的关系存在许多尚待解决的问题，比如大学与市场该保持怎样的距离，与政府怎样保持一种合适的关系等等，二者之间的关系虽非十全十美，但也非朽木不可雕。正是因为这样才值得我们去思考，去总结，甚至去参与，而近年的“适应论”与“理性视角”之论争就是一个对大学与社会关系思考和探讨例子。中国的大学仍然“在路上”，我国高等教育事业发展，大学与社会如何相处，不论是理论上还是实践上，还需要更多的学者专家们，以及各行各业的人们共同参与、探讨和解决。

参考文献

- [1] 潘懋元.高等教育学讲座[M].北京:人民教育出版社,1985:34.
- [2] 展立新,陈学飞.理性的视角:走出高等教育“适应论”的历史误区[J].北京大学教育评论,2013,11(1):95-125.
- [3] 王洪才.论高等教育“适应论”及其超越——对高等教育“理性视角”的理性再审视[J].北京大学教育评论,2013,04:129-149.
- [4] 刘培军,高耀明.高等教育适应论:历史误区还是发展规律?——上海师范大学高等教育学专业学术沙龙综述[J].大学教育科学,2014,01:4-9.
- [5] 沈正赋,茵必峰.世纪命题“钱学森之问”EB/OL].<http://news.jingpinke.com/de-tails?uuid=eelZb734-127b-1000-bee6-3db61ef985>
- [6] 王炳照.《简明中国教育史》[M].北京:北京师范大学出版社,2013
- [7] 王言法.近代中国高等教育与社会的嬗变[D].山东大学,2011.138
- [8] 陈旭麓.近代中国社会的新陈代谢[M].上海:上海人民出版社
- [9] 郑登云.中国高等教育史(上)[M].上海:华东师范大学出版社,1994.147.
- [10] 刘少雪.我国近现代大学与政府关系的特点[J].高等教育研究,2006,03:84-91.
- [11] 张靖.大学与社会:完善大学外部治理结构路径研究[D].重庆大学,2016.

The Relationship between University and Society in Modern China: Evolution, Characteristics and Enlightenments

Liu Mao Mei Hu Bi Cheng

(Hunan University, Changsha / Hunan, 410082)

Abstract: The relationship between university and society has always been the topic that concerned and discussed of scholars in the education circles. In recent years, the academic circles' debate on "adaptation theory" and "rational view" of higher education has led to further reflection and discuss on the relationship between universities and society. Based on the current situation of university development in China, this paper analyzes the evolution of the relationship between universities and society in modern times in China, and tries to understand the relationship between universities and society from the perspective of historical development so that we can learn from history to the future.

Keywords: the relationship between university and society , evolution, characteristics, enlightenments