

国内 B2B 电子商务供应链金融研究综述

汪进，吴清烈

(东南大学，江苏省、南京市，210000)

摘要：“互联网+”的浪潮下，在线供应链金融已是当前研究的热门领域，B2B 电子商务供应链金融更是在线供应链金融的研究重点。从 B2B 电子商务供应链金融的原理、特征、模式、决策、博弈、风险管理方面对国内已有研究进行综述，并指出未来需研究的方向。为研究者呈现国内 B2B 电子商务供应链金融研究的总体面貌，方便开展进一步的研究。

关键词：B2B 电子商务；在线供应链；供应链金融

中图分类号：F830

文献标识码：A

正文

供应链管理是当今先进的管理思想，而 B2B 电子商务则带来了企业价值链、供应链的变革，通过对客户、企业和供应商的有机结合实现了建立在整个产业甚至全球的供应链网络上的增值^[1]。通过电子商务平台进行融资实现了金融机构从单纯金融信用评价向电子商务信用和金融信用评价相互补充的改变^[2]，能够有效地解决银企间信息不对称性问题^[3,4]。

在线供应链金融，又称线上供应链金融或电子供应链金融，是金融业与基于供应链管理的实体产业之间，通过信息化协同合作的供应链金融的新趋势和高级阶段，包含着电子商务交易、在线支付、交易融资和物流管理等环节，是复杂性金融创新产品^[5]。在线供应链金融将供应链企业之间交易所引发的商流、资金流、物流展现在多方共用的网络平台之上，实现供应链服务和管理的整体电子化，为企业提供无纸化、标准化、便捷高效、低运营成本的金融服务^[6]。随着在线供应链金融业务的快速发展，银行与电子商务平台合作已成为主流模式^[7]。B2B 供应链金融是银行或金融机构和 B2B 电子商务合作开发，借助电子商务企业的信用实力和企业信用交易记录或货物流通价值，对 B2B 电子商务中供应链单个企业或上下游多个企业提供全面的金融服务^[8]。

据前瞻产业研究院供应链金融行业报告数据显示，到 2020 年，我国供应链金融的市场规模可达 14.98 万亿元左右。基于 B2B 电子商务平台的供应链金融，不仅能有效解决中小企业融资难问题，且通过电商企业与物流企业、金融机构的合作，产生一定程度的协同效应，实现了功能互补、客户共享、价值共创，实现中小企业、银行、电子商务平台三方“共赢”^[9,10,11]。

1. B2B 电子商务供应链金融的原理、特征及模式

本节综述了 B2B 电子商务供应链金融的运作原理、主要特征和主要模式。B2B 电子商务供应链金融的运作原理是其发展基础，B2B 电子商务供应链金融的主要特征是其区别于传统供应链金融、其他在线供应链金融的特点和优势，B2B 电子商务供应链金融的模式是理论对实践的总结。

1.1 B2B 电子商务供应链金融原理

在电子商务交易规模成几何级增长的背景下，年交易额达到 1000 万元以上的电子商务主体有融资需求的占 80%，而能从银行获得贷款的企业不到 5%^[12]。为满足中小企业融资需求，2007 年，阿里巴巴与银行共同推出“网络联保贷款”模式。“网络联保贷款”模式创新地将企业在电子商务平台上形成的网络信用纳入银行的信用评价指标体系^[12]，具有里程碑式的意义。B2B 电子商务的供应链融资运作原理就是将 B2B 电子商务平台中融资企业与电子商务供应链中的企业间交易所形成的电子信用转化为金融信用，帮助企业获得贷款，降低信息的不对称性^[8]，如图 1 所示。在银行与电商平台合作的供应链模式可以对供应链中，通

过对企业间交易信息数据的全面分析,帮助银行了解各个企业和企业间的信息,从而在放贷过程中处于主动地位^[13]。

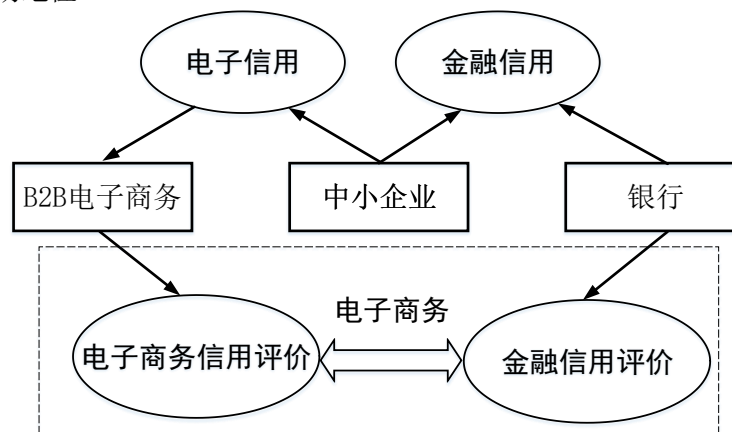


图1 基于B2B的供应链融资模式^[8]

1.2 B2B 电子商务供应链金融特征

在互联网金融的热潮下,在线供应链金融取得快速发展,新的业务模式层出不穷,业务主体更加广泛^[14]。在线供应链金融的参与者包括商业银行、电商平台、信托公司、物流企业、P2P平台等^[15],并且在线供应链金融的主导者不再只是银行,还包括电商平台、核心企业、物流企业主导,甚至IT企业、第三方平台主导^[16,17]。

B2B 电子商务供应链金融,不同于传统的供应链金融模式,也不同于传统供应链金融的线上化^[18]:一是在于传统供应链金融组织者利用核心企业作为风险控制的重要变量,而在B2B 电商供应链金融中更多的是依靠的是平台上交易数据建立起的电子商务信用^[19],并且可以迅速授信、自动授信^[20]。二是电子商务平台扮演着多种角色,既是平台经营者,又是融资服务的提供者、监管者。电子商务平台对行业供应链有着深刻的理解,B2B 电商平台可以对平台内融资企业的物流、资金流、商流和信息流进行封闭式监管^[2],在物流中货权的动态监管及产品市场变化中可以协助银行做好贷款风险管理^[21]。三是服务对象限于B2B平台内的中小企业及小微企业^[19],发展行业金融、平台金融、生态金融^[22]。四是违约惩罚从线下转到线上,扩大了企业违约成本,降低了违约执行成本,实现违约惩罚从单纯的金融惩罚向全网惩罚转变,有效地过滤策略违约者,保证贷款的整体还款率,还可以降低违约的执行成本^[2]。

1.3 B2B 电子商务供应链金融模式

关于B2B 电子商务供应链金融模式的研究很多,部分研究重复很高,本节着重综述B2B 电子商务供应链金融的模式分类、演进及相关研究,为研究人员呈现B2B 电子商务供应链金融模式的研究脉络。

1.3.1 B2B 电子商务供应链金融模式分类及演进

B2B 电子商务供应链金融模式的分类,比较典型的有四种。按照第三方电子商务服务商在实际融资过程中的作用,可将网络融资模式分为三类:一是以“阿里贷款”为代表的信息平台模式,此类贷款业务利用了电子商务平台的信息优势,依托历史电子商务数据库建立了一套贷款风险评估、贷中风险监控预警和贷后风险管理的机制,协助商业银行对中小企业贷款进行风险控制;二是以“一达通”为代表的直接授信模式,此类模式下,银行对电子商务服务商授信,服务商对企业直接授信;三是以“金银岛”为代表的仓单杠杆模式,此类模式中以企业的电子仓单作为动态质押^[23]。

按照受众群体、业务办理方式等条件的不同,可将电子商务融资模式分为封闭型和开放型^[2]。封闭型电子商务融资指银行借助电子商务平台介入企业间贸易关键环节,掌握商流、物流、资金流和信息流的运转情况,如金融岛“e单通”、敦煌网“e宝通”等。封闭型电子商务融资模式又可细分为电子订单模式和电子仓单模式^[4]。开放型电子商务融资指商业银行并不直接介入中小企业的贸易过程,而由电子商务平台充当推荐媒介和信息桥梁,如生意宝

“贷款通”、阿里贷款^[2]。

根据 B2B 电子商务平台是否自营将基于 B2B 平台的供应链金融分为基于自营 B2B 电商平台的供应链金融和基于第三方 B2B 电商平台的供应链金融^[7]。按照参与主体及资金来源的不同又可分为银行主导的电商供应链金融、电商主导的供应链金融和银企合作的“基于 B2B 电商平台的银行供应链金融”^[18]。

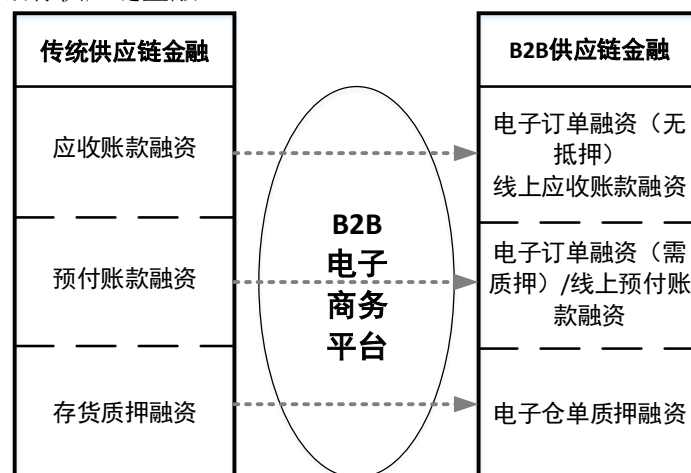


图 2 B2B 电子商务供应链金融模式演进

传统的供应链金融融资模式一般分为应收账款融资、预付账款融资和存货质押融资三大类，B2B 电子商务供应链金融具体的业务模式可以总结为：电子仓单质押融资模式^[8]、电子订单融资模式（无质押）^[7,8]、电子订单融资模式（质押）/线上预付账款融资^[24,25]、线上应收账款融资^[24]，它们在 B2B 电子商务供应链金融模式演进总结如图 2 所示。

1.3.2 B2B 电子商务供应链金融模式研究

关于 B2B 电子商务供应链金融模式的研究较多，在此按时间顺序列出较为经典的模式研究。李明锐^[21]系统地研究了第三方电子商务平台下供应链融资的贷款模式和还款模式；刘源等^[3]对一个虚拟的银行主导的 B2B 电子商务供应链模式进行了研究；张强^[26]系统地研究了第三方 B2B 平台下的仓单质押模式；李卫娇^[8]系统地研究了基于 B2B 的电子订单融资和电子仓单融资；何娟和沈迎红^[27]提出并研究了一种利用云计算、物联网等技术并基于线上现货交易平台的“云仓”模式；屠建平^[28]创新的研究了基于电子商务平台的 BMB（Business Manager Business）融资模式；赵立华^[29]研究了以 YG 网为第三方电子商务平台开展供应链金融的融资方案；汪传雷等^[16]系统地研究了淮矿物流“电商平台+物流基地”的供应链金融运作模式；凌端平^[25]研究了平安银行“采购自由贷”模式；鞠彦辉等^[30]对参与主体及资金来源不同的三种线上供应链金融模式进行了比较研究。杨磊等^[31]对电子交易平台中科技型中小企业在线供应链金融融资模式进行了研究。

目前对 B2B 电子商务供应链金融服务模式研究较多，雷蕾和史金召^[32]指出一些对供应链金融的研究文献内容重复率高、方法单一、创新不足。对于模式的研究可以结合实际问题，解决实际的需要，研究或许更有价值。

2. B2B 电子商务供应链金融的决策与博弈模型

在决策模型研究方面，李卫娇^[8]建立了电子订单融资和电子仓单融资收益模型，研究认为保持较低的融资服务平台的运营成本能够保证基于 B2B 的供应链融资系统可行性，其收益的大小关键在于融资企业违约率的高低，融资企业违约率是提升基于 B2B 电商平台供应链融资模式价值的关键因素。王晓燕^[4]构建了一个信息经济学的理论分析模型，认为电子商务平台通过增大企业违约成本、发挥信息采集优势、与银行和政府共建风险池、实现规模经济等途径可以帮助优质的中小企业获得银行贷款。屠建平^[28]运用系统动力学对融资业务的收益进行了仿真，结果发现融资业务的总投资带来的收益效果总体是程递增趋势，电子商务平台的技术、核心企业的综合实力和融资企业的负债清偿能力对整体的收益表现出较强的影响程度。龙锦锦^[33]从银行角度研究了线上供应链金融的筛选机制，利用模糊层次分析法建立静态的弱筛选模型和动态的强筛选模型。陈晨^[34]构建了基于 B2B 供应链金融的成本收益

模型,探究该融资模式下 B2B 平台制定最优融资成本率决策、经销商最优订货决策、制造商最优定价决策,得出融资企业选择基于 B2B 平台的供应链融资收益高于选择传统供应链融资时的收益;当 B2B 电商平台自有放贷资金可以满足融资企业需求时,基于 B2B 平台的供应链融资的供应链整体收益高于传统供应链融资收益。

在博弈模型研究方面,沈晓燕^[35]以线上应收账款为例,构建了商业银行与供应链企业间、第三方 B2B 平台与供应链企业间的两方博弈及银行与供应链企业及第三方 B2B 平台博弈间的三方博弈,来定量分析商业银行使用平台信息服务费用问题。然而,作者假设融资企业的自由资金为零且融资企业得到贷款后的项目成功率为 100%,不太符合实际。史金召等^[36]以电子订单融资为例,采用委托代理理论和博弈论对银行与 B2B 平台的激励契约进行研究,在联合授信和委托授信两种合作模式下分别推导出银行与 B2B 平台最优收益分配契约,从而防范道德风险。作者指出研究中假设银行和 B2B 的授信努力水平决定贷款违约率是研究的主要局限。何昇轩^[37]系统研究了 B2B 电子商务平台、核心企业与融资企业间的监管与履约博弈;B2B 电子商务平台与商业银行在联合授信模式中的审查博弈;B2B 电子商务平台与商业银行在委托授信模式中的信息共享博弈。与沈晓燕^[35]、史金召等^[36]对融资违约假设不同,作者假设融资企业可以选择违约或者不违约,违约较为主观。目前在 B2B 电子商务供应链金融的决策、博弈模型研究中,模型假设比较多元,缺少一定的共识。

3. B2B 电子商务供应链金融的风险管理

目前学术界对 B2B 电子商务供应链金融风险管理方面的研究侧重于风险评价上,研究者多按照识别风险、建立风险评价指标体系、评估风险、提出风险控制建议的脉络进行研究。本节重点综述总结了风险评价指标体系、指标赋权方法及风险评价方法。

在风险评价指标体系上:黄丹^[5]构建了电子商务交易阶段、在线融资交易阶段、在线支付阶段、物流交易阶段四个方面操作风险评价指标;陶强^[38]建立了行业状况、贷款企业信用风险、物流企业监管风险、供应链金融运营状况四个方面风险评价体系;彭杰^[39]建立了交易合同信息、物流信息、资金流信息、质押物信息、市场信息五个方面的风险预警指标体系;汪鑫^[40]构建了申请人资质、核心企业资质、融资项下资产状况、供应链运营状况、宏观经济与政策五方面信用风险评价指标体系;李宽^[41]建立了融资企业资质、核心企业资质、物流企业资质、供应链运营状况、质押物账款、应收账款状况六方面信用风险评价指标;杨磊^[42]构建了融资企业资质、供应链核心企业资质、融资项目资质、供应链运营状况、行业环境五方面信用风险评级指标体系;何昇轩^[37]建立了宏观与行业风险、信用风险、供应链关系风险、质押物风险、操作风险、电银关系风险六个方面风险指标体系;樊亚琴^[43]以电子仓单为研究对象,建立了融资企业资质、核心企业资质、质押物风险、物流企业的监管、平台企业的管理和供应链运营五个方面的信用风险评价指标。

在给指标体系赋予权重的方法主要有:层次分析法^[5,37,38,43,41]、模糊层次分析法^[39]、熵权系数法^[40,43]。在风险评价方法方面主要有:模糊综合评价法^[5,37,38,41]、Logistic 回归^[42]、系统动力学方法^[37]、模糊灰色关联投影法^[43]。

目前对 B2B 电子商务供应链金融风险评价的研究基本遵循着李毅学提出的“主体+债项”原则,取得了一定的进展,但也存着一些问题。一些风险评价指标数据难以获得,如企业的财务数据,中小企业普遍存在着财务体系不健全的问题,财务数据存在着不完全或者造假的可能;评价指标体系存在着大量主观指标,影响着评价结果的客观性,并且指标没有很好的突出 B2B 电子商务平台数据方面的优势;对企业风险评级的认定过于简单,缺乏足够的数据进行支撑,对风险管理方面的实证研究较少。建议研究者可以和 B2B 电子商务供应链金融的主导者合作,既可以获得研究所需的实际数据资料,又可以帮助解决企业实际问题。

4. B2B 电子商务供应链金融的其他研究

在 B2B 电子商务供应链金融的协同研究方面,谢琴^[45]运用 OOPN 方法建立了线上供应链金融交易联动模型,描述了预付账款类、存货类和应收账款类供应链融资的交易联动机理;杨芳^[46]研究了电商平台下的存货型线上供应链金融协同机制,得出目前其仍处于连续型非对称性互惠共生的阶段;戚金媛^[11]研究认为电商供应链金融在经营协同、财务协同和管理协同三个方面实现了规模经济、规模报酬,有效降低信用风险的效果,并进行了实证研究。

在绩效评价方面,屠建平和杨雪^[24]运用平衡积分卡构建了基于电商平台的供应链金融中电子商务平台的绩效评价指标体系,运用双模糊方法进行简要评价;汪传雷等^[16]从物流企业运作能力、供应链动态管理能力、在线平台运作能力、金融运作能力四个方面构建了在线供应链金融物流企业的绩效评价体系。

另外,邹铠檀^[44]指出当前银行内部与供应链金融业务相关的系统基本是满足企业资金流的监控管理使用,并没有把资金流与物流、商流有效对接,并从技术的角度研究了在线供应链金融信息系统的集成和优化的总体设计思路和框架。张沛^[47]对线上供应链金融平台合并与融资效率的因果关系进行了实证研究,研究表明线上供应链金融平台的合并短期内融资效率会降低。目前对 B2B 电子商务供应链金融的系统设计和实证研究还比较少,未来需要加强这些方面的研究。

5. 总结与展望

本文从 B2B 电子商务供应链金融的原理、特征、模式、决策、博弈和风险管理进行综述,列举了比较有创新性的研究,希望有助于相关研究人员把握 B2B 电子商务供应链金融的研究动态,在前人的基础上开展进一步的创新研究。B2B 电商供应链金融的正从单一的“银电合作模式”转变为“金融机构+电商”模式,资金来源更加广泛,业务模式更加灵活、产品种类更加丰富。随之而来的是风险、法律政策和监管问题,这些是 B2B 电商供应链金融在实践中需要解决的问题。本文对未来的研究方向提三点建议:

(1) 创新 B2B 电子商务供应链金融风险控制研究。风险是金融的核心,对 B2B 供应链金融风险的控制是 B2B 电子商务平台健康发展的关键。一方面,B2B 电商供应链金融的融资对象更加小型化,触达小微企业,这时候的供应链融资更偏向信用融资。如何充分利用电商平台中数据对中小微企业进行信用评级、建立授信额度模型,这是目前的研究所缺少的。另一方面,B2B 电子商务供应链金融天生就有着互联网基因,基于大数据、云计算、区块链等互联网技术在 B2B 电子商务供应链金融的应用是今后的一个重要研究方向。B2B 电商供应链金融的融资对象更加小型化,触达小微企业,这时候的供应链融资更偏向信用融资。如何利用大数据等先进技术来对融资企业进行风险评价、风险预警、风险定价、风险可视化,如何利用大数据等先进技术量化风险、提升服务能力、创新业务模式等都是未来值得研究的。

(2) 创新 B2B 电子商务供应链金融系统设计与优化。B2B 电子商务供应链金融基于互联网平台,可能会受到来自互联网的攻击,需要从技术上建立防御机制、避免客户发生损失。供应链金融作为自偿性贸易融资,需要保证传输信息、单据、交易信息等的真实性,并且要防范操作风险,需要从系统设计的高度去解决、优化。区块链是当下前沿的金融科技,它是一种去中心化、去信任的集体维护数据库技术,可以结合区块链技术进行研究。

(3) 解决 B2B 电子商务供应链金融企业实践中的问题。B2B 电子商务供应链金融的企业实践已先于理论,建议研究者与 B2B 电子商务供应链金融企业开展合作研究,既方便相关数据的获取,又可以帮助企业解决实际问题,实现论文的研究价值。

参考文献

- [1]廖斌,何跃,余方廷,刘成昭. 基于 B2B 电子商务模式的供应链管理研究[J]. 特区经济, 2006, (01): 221-222.
- [2]王赛芳. 我国电子商务融资产品及运行模式探析[J]. 对外经贸实务, 2012, (09): 33-36.
- [3]刘源,周永务,卢广彦. 银行主导虚拟供应链的电子商务模式初探[J]. 现代管理科学, 2007, (11):31-33.
- [4]王晓燕. 电子商务平台信用融资模式研究[D]. 成都: 西南财经大学,2013.
- [5]黄丹. 线上供应链金融操作风险管理研究[D]. 武汉: 武汉理工大学, 2012.
- [6]苏晓雯. 基于协同论的线上供应链金融信用度分析[J]. 当代经济, 2012, (05):120-121.
- [7]郭菊城,史金召,王智鑫. 基于第三方 B2B 平台的线上供应链金融模式演进与风险管理研究[J]. 商业经济与管理, 2014, (01): 13-22.
- [8]李卫姣,马汉武. 基于 B2B 的供应链融资模式研究[J]. 科技与管理, 2011, (04): 68-72.
- [9]王敏. 基于第三方电子商务的中小企业网络融资探讨[J]. 中国证券期货, 2012, (04): 242-243.
- [10]胡跃飞. 探索互联网时代的供应链金融发展之路[J]. 银行家, 2014, (12): 30-33.
- [11]戚金媛. 基于电商企业的供应链金融协同效应分析[D]. 长春: 吉林大学, 2016.
- [12]傅赞. 电子商务发展与融资模式创新探讨——以义乌为例[J]. 浙江金融, 2011, (11): 67-71.
- [13]欧阳徽,石雯霏,莫小峰. 基于电子商务的供应链金融研究[J]. 中国市场, 2011, (36): 14+21.

- [14]谢平,邹传伟. 互联网金融模式研究[J]. 金融研究, 2012, (12): 11-22.
- [15]戴昕琦. 线上供应链金融风险控制的法律思考[J]. 财会学习, 2015, (09): 25-28.
- [16]汪传雷,王栋梓,刘兰凤. 在线供应链金融中物流企业绩效评价研究[J]. 物流科技, 2015, (05): 38-43.
- [17]黄锐,陈涛,黄剑. 中国互联网供应链金融模式比较研究[J]. 广东外语外贸大学学报, 2016, (02): 5-12.
- [18]史金召,郭菊娥. 互联网视角下的供应链金融模式发展与国内实践研究[J]. 西安交通大学学报(社会科学版), 2015, (04): 10-16.
- [19]袁昌劲. 互联网供应链金融的识别及概念构建[J]. 北方经贸, 2014, (03): 135+142.
- [20]唐俊. 京东供应链金融产品研究[D]. 长沙: 湖南大学, 2015.
- [21]李明锐. 企业利用第三方电子商务平台的融资模式—供应链融资[D]. 北京: 北京交通大学, 2007.
- [22]姜超峰. 供应链金融服务创新[J]. 中国流通经济, 2015, (01): 64-67.
- [23]吴晓光. 浅谈商业银行网络融资业务的风险控制[J]. 新金融, 2011, (07): 27-30.
- [24]屠建平,杨雪. 基于电子商务平台的供应链融资模式绩效评价研究[J]. 管理世界, 2013, (07): 182-183.
- [25]凌瑞平. 商业银行线上供应链金融业务模式研究[D]. 广州: 暨南大学, 2015.
- [26]张强. 融合仓单质押的电子商务中介型 B2B 运营模式研究[D]. 天津: 天津大学, 2007.
- [27]何娟,沈迎红. 基于第三方电子交易平台的供应链金融服务创新——云仓及其运作模式初探[J]. 商业经济与管理, 2012, (07): 5-13.
- [28]屠建平. 基于电子商务平台的供应链融资收益研究[D]. 武汉: 武汉理工大学, 2013.
- [29]赵立华. 线上供应链金融融资方案研究[D]. 天津: 河北工业大学, 2015.
- [30]鞠彦辉,何毅,许燕,韩文琪. 线上供应链金融商业模式之比较——基于多案例研究[J]. 财会月刊, 2016, (23): 110-113.
- [31]杨磊,唐瑞红,陈雪. 科技型中小企业在线供应链金融创新融资模式[J]. 科技管理研究, 2016, (19): 214-219.
- [32]雷蕾,史金召. 供应链金融理论综述与研究展望[J]. 华东经济管理, 2014, (06): 158-162.
- [33]龙锦锦. 线上供应链金融筛选机制研究[D]. 武汉: 武汉理工大学, 2014.
- [34]陈晨. 基于 B2B 平台的供应链金融模式与策略研究[D]. 电子科技大学, 2016.
- [35]沈晓燕. 基于第三方 B2B 平台的线上供应链金融模式研究[D]. 杭州: 浙江工业大学, 2015.
- [36]史金召,郭菊娥,晏文隽. 在线供应链金融中银行与 B2B 平台的激励契约研究[J]. 管理科学, 2015, (05): 79-92.
- [37]何昇轩. 基于 B2B 平台的线上供应链金融风险评价研究[D]. 长春: 吉林大学, 2016.
- [38]陶强. 基于第三方电子商务平台的物流金融业务模式及风险评价研究[D]. 金华: 浙江师范大学, 2012.
- [39]彭杰. 供应链金融风险预警体系设计[D]. 长沙: 湖南大学, 2014.
- [40]汪鑫. 基于线上供应链金融的中小企业信用风险评价研究[D]. 厦门: 厦门大学, 2014.
- [41]李宽. 线上供应链金融信用风险综合评价研究[D]. 武汉: 武汉理工大学, 2014.
- [42]杨磊. 线上供应链融资模式下企业信用风险评价研究[D]. 上海: 上海师范大学, 2015.
- [43]樊亚琴. 线上企业供应链金融信用风险评价研究[D]. 秦皇岛: 燕山大学, 2016.
- [44]邹铤. 银行信息系统中在线供应链金融的整合和优化[D]. 天津: 天津大学, 2012.
- [45]谢琴. 基于 OOPN 的线上供应链金融交易联动机理研究[D]. 武汉: 武汉理工大学, 2013.
- [46]杨芳. 基于共生理论的存货型线上供应链金融协同机制研究[D]. 武汉: 武汉理工大学, 2014.
- [47]张沛. 线上供应链金融平台合并对融资效率的影响[D]. 上海: 东华大学, 2016.

Reviews of Supply Chain Finance Based on B2B E-Commerce in China

Wang Jin, Wu Qinglie

(Southeast University, Nanjing/Jiangsu. 210000)

Abstract: In the wave of “Internet +”, online supply chain finance is the hot field of current research and B2B e-commerce supply chain finance is the core of online supply chain finance. This paper reviews current research from theory, features, model, decisions, game theory and risk management and point out the future research direction. The purpose of this paper is to show the overall face of domestic

current B2B e-commerce supply chain finance research for researchers, and enlighten them to study further.

Keywords: B2B e-commerce; online supply chain; supply chain finance

作者简介（可选）：汪进，东南大学经济管理学院硕士研究生，研究方向：互联网金融，在线供应链金融；
吴清烈，东南大学电子商务与互联网经济研究中心主任，硕士生导师，研究方向：电子商务、服务科学与管理工程