

公务用车管理研究——基于公共财政的视角

杨珊

(湖南大学, 湖南省, 长沙市, 410000)

摘要: 公务用车是根据执行公务的需要, 由政府财政负担, 为国家各级党政机关以及事业单位的相关工作人员配备的车辆, 其目的是方便公务人员执行公务, 提高工作效率。但是在实际的公车使用和管理过程中, 却存在着浪费严重, 公车私用, 效率低下等弊端, 这无疑给国家的公共财政带来了极大的弊端。本文通过解析公务用车、公共财政等相关的概念, 分析公务用车管理的现状, 指出了公务用车在使用中的问题, 即: 公务用车费用支出高; 公务用车浪费严重, 使用效率低下; 公车私用现象严重; 公务用车缺乏公众的监督; 公务用车超标准、超编配置现象严重。同时还分析了造成这些问题的原因, 即: 特权意识的存在和官本位思想的影响; 公共财政预算体制不完善; 公务用车制度存在缺陷; 内外监督机制的不完善。最后, 针对公车管理中出现的问题, 提出相应的完善对策, 即: 转变公务人员的思想认识; 完善公务用车管理制度; 完善公务用车法律法规; 完善公务用车财政机制; 完善公务用车监督机制。

关键词: 公务用车, 公共财政, 公车管理

中图分类号: C93-0 **文献标识码:** A

一、引言

(一) 研究背景

在政治生活中, 贪污腐败是一个亘古不变的话题, 现阶段, “三公消费”又进入公中的视线, 其中, 公车消费占据较大的比重更是吸引眼球。公务用车是指政府财政为了方便公职人员执行公务、提高工作效率而配备的车辆。但是在日常的管理中却出现了很大的问题, 比如, 公车私用的现象; 超标准、超编制配车的问题; 公务用车由于缺乏统一调度, 使用效率低下的问题等。这些公务用车问题导致公务用车购置和运行支出有增无减, 浪费现象严重, 给公共财政带来沉重的负担, 同时腐败问题滋生, 政府公信力受到质疑, 造成极其负面的社会影响, 引起社会公众的广泛关注, 被社会公众称为“车轮下的腐败”。

(二) 研究意义

当前, 公务用车管理存在的一系列问题, 不仅给政府带来沉重的财政负担, 所引发的违规甚至腐败行为更是损害了政府的形象, 引起了社会公众的强烈不满。通过分析公务用车的实质, 找出公务用车使用过程中浪费、私用等腐败问题的原因, 提出相应的解决方案, 加强公务用车的管理, 不仅有利于减轻政府财政负担、降低行政成本, 而且有利于减少腐败现象、缓和社会矛盾, 对于深化我国行政体制改革、转变政府职能、加强反腐倡廉工作具有非常重要的意义。

一、相关概念的解析

(一) 公共财政

1. 公共财政的内涵

公共财政, 是指在市场经济条件下国家以社会和经济管理者的身份从市场上取得收入,

并将这些收入用于政府的公共活动支出，为社会提供公共产品和公共服务，以充分保证国家机器正常运转，保障国家安全，维护社会秩序，实现经济社会的协调发展，是满足社会公共需要的政府收支模式或财政运行机制模式，是与市场经济相适应的一种财政类型，是市场经济国家通行的财政体制和财政制度。

公共财政的核心是满足社会需要，其涵盖的范围主要有：行政管理、国防、外交、治安、立法、司法、监察等国家安全事项和政权建设；教育、科技、农业、文化、体育、公共卫生、社会保障、救灾救济、扶贫等公共事业发展；水利、交通、能源、市政建设、环保、生态等公益性基础设施建设；对经济运行进行必要的宏观调控等。

2. 公共财政的基本特征

（1）公共性

公共财政的职能范围是以满足社会公共需要为口径界定的，凡不属于或不能纳入社会公共需要领域的事项，财政就不去介入；凡属于或可以纳入社会公共需要领域的事项，财政就必须涉足。公共财政满足社会公共需要的财政职能有：第一，提供公共物品或服务。第二，调节收入分配。第三，促进经济稳定增长。

（2）非盈利性

在市场经济条件下，政府作为社会管理者，其行动的动机不是、也不能是取得相应的报偿或盈利，而只能以追求公共利益为己任。其职责只能是通过满足社会公共需要的活动，为市场的有序运转提供必要的制度保证和物质基础。表现在财政收支上，财政收入的取得，要建立在为满足社会公共需要而筹集资金的基础上；财政支出的安排，要始终以满足社会公共需要为宗旨。

（3）法制性

法制性即收支行为规范化。公共财政以满足社会公共需要为基本出发点，与全体社会成员的切身利益直接挂钩。不仅财政收入要来自于社会成员的缴纳，财政支出要用于向社会成员提供公共物品和服务的事项，而且财政收支出现差额带来的成本和效益，最终仍要落到社会成员的身上。既然大家的事情大家都有份，社会成员对于公共财政的运作便有强烈的监督意识，从而要求和决定着政府财政收支行为的规范化：以法制为基础、全部政府收支进预算、财税部门总揽政府收支。

（二）公务用车

我国，所谓公务用车，即公车，是根据公务执行的需要，由政府财政负担，为国家各级党政机关、司法机关和国有企业、事业单位、人民团体的相关工作人员配备的机动车辆，在此过程中产生的司机工资、油耗、修理维护等费用全部纳入公共财政，由公款支付。一般来说，公务用车有两种情形：一是非特种用途的公务用车；二是特种用途用车。非特种用途的公务用车，包括领导干部固定用车和一般公务用车。领导干部固定用车，是指专门为领导干部开展公务活动配备的车辆；一般公务用车是指用于办理公务、机要通信、处置突发事件等

公务活动的机动车辆。特种用途用车则是基于勤务需要和特殊用途而配置的执法执勤用车、特种专业技术用车，包括救护车、消防车、专业执法用车等等。

公务用车的内涵^[4]主要包括三个方面：

1. 党政机关是公务用车的使用和管理主体

党政机关是指中国共产党的各级组织、部门、机关和各级人民政府所属的部门、机关以及其他民主党派、社会团体、部分被授有一定行政权力的事业单位的总称。党政机关在开展日常公务活动时，需要使用公务用车来保障工作的顺利进行，是公务用车的使用主体。同时，他们还承担着管理和维护公务用车的责任。

2. 公共财政是公务用车购买和维护的经费来源

公务用车是国有固定资产的重要组成部分，这就决定了公务用车必须使用公共财政来购买，公务用车的日常维护也需要通过公共财政来解决。同时当公务用车进入最终报废处置阶段后，其处置收入应统一上缴国家财政，不得私自处理。

3. 公务用车专用于公务活动

配置公务用车的目的是为了提高公务的办事效率，保证公务活动的顺利开展。因此其使用范围应仅限于公务活动内，将公务用车用于非公务活动的则属于公车私用现象，是公务用车管理中应当予以禁止的行为。

二、公共财政视角下我国公务用车管理现状分析

虽然公务用车在提高公务的办事效率，保证公务活动的顺利进行方面发挥了重要的作用，但作为职务消费的重要组成部分，公务用车在管理使用过程中存在许多问题。近年来，虽然各级政府在加强公务用车管理方面曾制定了一些办法和措施，但未能从根本上解决这些问题。

（一）公共财政理论对公务用车管理的启示

1. 公共财政理论明确了公务用车管理的目标和方向^[2]

公共财政的公共性决定了公共财政是以满足社会公共需要为目的，而不是为某一小部分群体牟取私利。从公共财政的理论来讲，行政单位的支出是典型的、纯粹的公共需要，同时，行政单位支出并不直接作用于生产经营活动，也不产生直接的经济效益。这就决定了行政单位的支出应尽可能节约使用，更不能奢侈浪费。公务用车支出是行政单位支出的构成部分，在公共财政理论的指导下，必然明确了公务用车管理的目标和方向是厉行节约、提高效益。

2. 公共财政理论要求公务用车的管理规范化、法制化^[2]

公共财政作为政府直接进行的活动，必须受到法律的规范和约束。公共财政这一法制性特征决定了公务用车管理的规范化和法制化。在公共财政体制下，实行公务用车规范化、法制化管理，应做到：遵循公共财政的制度，在公务用车管理过程中严格执行财政预算制度。

3. 公务用车管理应建立一套科学的指标评价体系

公务用车的管理，从公务用车的购买，使用，修复等方面制定一套科学的指标评价体系。

在购车方面要严格遵循预算制度，从预算出发，本着节约和提高效益的目标，购买物美价廉的产品，而不能以为的追求品牌效应；在公车使用的过程中，要遵循配置标准，要按照职位的标准安排公车的使用，而不能超标准，超配置，同时还要合理使用公车，不能公车私用，以权谋私，从而降低使用效率；同时要设置明确的惩罚体系，针对那些违反标准使用公车的行为给予相应的惩罚，惩罚体系不仅能达到惩罚违纪行为，还能对其他人起到威慑的作用，从而使官员依法办事，提高办事效率，预防腐败行为的发生。这对于公共财政来说，也是降低公共财政支出的一个好方法。

（二）我国公务用车管理中存在的问题

1. 公务用车费用支出高，加大公共财政的负担

公务用车是国有固定资产的重要组成部分，所以公务用车的支出费用应由公共财政来买单。就现阶段而言，为了提高政府依法行政的效率，提高工作人员的工作效率，我国政府依据编制机构和财政预算加大了公务用车的规模，虽然出发点是好的，但是在实际的操作过程中，随意性很大，制度约束力低，导致公务用车规模控制难度加大，公务用车的数量以非预期的程度增多。公共财政不仅要为公车的购买买单，其后的公车管理，交通费，公车维修，以及司机的配置财政都需要为其买单，而公车数量的增多无疑增大了这一系列的消费，这个公共财政带来了极大的负担。

2. 公务用车浪费严重，使用效率低下

目前我国的公务用车的配置是按照行政计划和官职级别来配置的，是一种脱离市场竞争的全封闭的自我服务的方式。我国领导干部用车多是专车专用，一旦配备公务用车后，不讲求成本和使用效益，使得费用更高，再加上缺乏竞争，更使得公车的使用缺乏效率。我国公车使用效率低下，主要表现在以下几个方面：

第一，公务用车闲置现象严重。就目前而言，现在的公车大部分成了领导的专用车，在领导处理室内事务或者开会时，公务用车就处于闲置状态，而其他人又没有权利使用，还有司机处于原地待命的状态，但是工资还得照常发放，这不仅加大了费用，还是公务用车资源和人力资源的双重浪费。

第二，公务用车的空驶率、空座率高。部分公务用车接送领导从事公务活动大多是单程空车行使，使得专车空行驶率、空座率高，这不仅使公车使用率低，同时也加大了公车使用的成本。

3. 公务用车的预算公开透明度低，缺乏公众的监督

虽然国家明确要求公开“三公”消费的情况，但是在实行过程中，并不是所有的部门都能按照要求来进行，有些公开的内容粗糙，笼统，公务用车费用只是总数，而没有像明确公开购买费用，管理费用，维修费用等这样的明确详细的内容，再加上有些公开的内容只有相关人员能看懂，而普通的大众看得懂字，却不明白到底是什么意思，这就降低了公众的监督力度。

4. 公车管理缺乏约束力，公车私用现象严重

根据公务用车管理的规定，公务用车只能用于公务接待，业务外出等公务活动，但是由于公务用车配备越来越多并且缺乏严格、统一的管理制度，公车私用现象越来越严重。公车越来越多的从工作领域进入到了生活领域。比如，越来越多的领导用公车办私事，像接送家人上下班，节日探亲访友、旅游、迎亲等。这是对国家资产的一种浪费，加上交通费，燃油费，维修费由公共财政来负担，这也同时加大了财政的浪费。有资料表明，在公务用车的使用中，公务用占 1/3，干部私用占 1/3，司机私用占 1/3，这种“三三制”的使用模式使得公车使用不“公”现象日益严重。

5. 公务用车超标准、超编配置现象严重

根据公务用车管理的规定，公务用车的车辆配置和车辆标准是根据官职级别和行政计划来安排的，都有明确的规定。但是在现实中，超标、超编现象屡禁不止。一方面，有些党政机关购置公务用车不是以工作需要作为出发点，而是把公务用车视为一种待遇、一种门面，互相攀比的不正之风在官员之间盛行，为了满足自身的虚荣心，这就使得公车配备的标准超出了之前的标准。而另一方面，原则上只应由省部级以上干部拥有的专车和固定用车，实则县处级乃至科局级的官员就可以享受，这就超出了在编制方面的规定，使得公车的配备违背了之前的初衷。

（三）我国公务用车管理问题的成因

1. 特权意识和官本位思想的影响

公务用车配备的目的是为了提高公务的效率，但是由于受中国特有的官场文化的影响，现在的官员特权意识和官本位思想严重，甚至在某些官员的思想意识中，公车就是“专车”，使得公车演变为一种变质的、被异化的权力、地位和身份的象征，认为职位和级别越高，公车的配置就越要有档次。众多的官员相互追逐，利用手中的公权、公款为自己或者为单位超编制、超标准配备车辆，以及在公车的使用过程中不注重其成本，滥用公车，造成公车资源的浪费。公车俨然已经远离了最初满足公务需要、提高行政效率的轨道。

2. 公共财政预算体制不完善

公务用车消费过高，政府财政负担加重，这很大程度上与我国的公共财政预算体制不完善有关。公务用车的相关费用在很长时间内没有进入财政预算划拨资金的具体项目上，也就是说没有具体明确部门的公车费用。此外，我国的公共财政收支体系只是针对的预案内资金数额，某些部门会存在一些预算外和体制外的收入，具体收支无法查明，监督也无从进行，因此数额庞大的预算外收入助长了公职人员的消费行为，导致一些单位和部门超编制、超标准购车。另外，预算编制和执行都是由财政部门负责，财政部门既是预算的编制者，也是预算的执行人，这也极容易使财政预算缺乏约束力。

3. 公务用车制度存在缺陷

公务用车制度的缺陷主要表现在以下几个方面：

第一，公务用车的购置、运行、管理费用等全部由国家财政负担，这种政府供给制的方式使得公务用车不是按需配置，是一种全封闭的自我服务的方式，缺乏市场的竞争，使得公车的使用者根本不考虑公车成本问题，这必然会导致公务用车中使用效率低下而运行成本高的问题。

第二，在现行的公务用车制度中，政府通过公共财政支出无偿地为公务员提供公务用车及使用费用，在缺乏监督的情况下，就容易出现以权谋私，权钱交易，腐败等问题。比如在车辆的购买、维修、加油等环节吃回扣现象，这是对国家资产的亵渎，还必然给公共财政带了沉重的负担。

第三，公务用车制度缺乏法律保障。现阶段我国的公务用车管理仅通过规章制度来规范而没有形成正式的立法，法律效力较低，不能为我国公务用车提供强有力的法律保障。同时，在相关规章制度中，惩罚的措施不具体，处罚的力度不够，处罚的效益性不高。

4. 内外监督机制的不完善

第一，内部监督机制的不完善。在政府内部上级对下级进行监督的主要是听报告，但是领导由于缺少实地考察，这就给下级谎报财政支出提供了条件。

第二，外部监督机制的不完善。首先新闻舆论监督受限。由于中国新闻媒体受各级政府的监管，而政府部门出于维护自身利益的需要，在媒体报道一些重大新闻时，要求媒体必须获得政府部门的审查和批准，这就导致媒体监督职能难以有效发挥。其次社会公众的监督力量微弱。由于政府与公众之间沟通，公众无法获取公车消费的信息，同样的公众也无法将在现实生活中发现的公车消费的问题及时反映给有关部门，也无法提出自己的意见与建议，这种沟通的不通畅，不利于服务型政府的建立，还会降低政府的公信力。

四、完善我国公务用车管理的对策建议

（一） 转变公务人员的思想认识

要彻底改变我国公务用车的现状，首先要转变公务人员的思想认识，使他们走出“官本位”、“权力本位”思想的误区。要加强对公务人员的思想教育，弘扬民族勤俭节约的精神，使公务人员要树立“官民为本”的思想，强化自身的责任意识，创新公务用车管理，不断降低公务用车成本，提高其使用效率。同时在公务用车制度中要协调好权力的配置，必须做到权责一致，预防公务人员以权谋私，贪污腐败等寻租问题。与此同时，要有配套的绩效考核机制，在原有的基础之上要加上群众满意度测评来衡量领导干部的政绩，这样才能使领导干部正确使用权力，才能让公务用车真正用到实处，实现效用最大化。

（二） 完善公务用车管理制度

针对公务用车过程中出现的问题，在很大方面上是因为，各地政府在公车管理方面缺乏经验，管理不善所致，所以要解决公务用车的问题，要完善公务用车的管理制度。主要从以下几个方面进行：

1. 明确公务用车管理的目标

针对有关政府从部门利益出发，超标准、超编制配备公务用车，导致公务费用不断攀升的问题，必须把“厉行节约、廉洁高效”作为公务用车管理的目标，为建立“高效政府、廉洁政府”做贡献，从源头上控制公务用车超量，超标的问题。

2. 建立规范化的使用和维修管理制度

针对公务用车管理和使用的不规范，各种浪费国家资财的现象，各单位应建立严格的公务用车管理制度，规范公务用车的使用程序；建立公务用车的维修网点，统一定点维修；采取严格规范的车辆维修管理制度，保证高质量、低价位；对于车辆用油，可建立定点加油站，统一定点加油，以保证质量，节约财政资金，便于管理。

3. 适度引入市场化机制

由于公车属于国有资产，所以公车的购买，使用，维修等费用全部都有政府列入公共财政买单，由于属于公费，好多政府官员，不以为然，随意挥霍浪费，这就得公共财政带来了极大的负担。另外，由于缺乏竞争，公车的使用率也不高，这就无形中加大了公车的消费。所以要适度的引入市场机制，打破原有的公车全封闭的自我服务的方式。各地政府根据本地的实际需求，合理确定车队及公司规模大小，由政府核定人员职位，从各部门中抽取在编司机，向社会公开招聘普通员工，实行市场化运行。公司盈利部分可以作为员工津贴及公车维护费，这就减少了财政的支出，降低了公共财政的负担。

（三）完善公务用车法律法规

现阶段我国的公务用车管理仅通过规章制度来规范而没有形成正式的立法，法律效力较低，不能为我国公务用车提供强有力的法律保障。因此从立法的高度对公务用车的行为进行规范，将对官员产生威慑力，有力地减少公务用车中腐败浪费行为的产生，降低公共财政的负担。

1. 完善公务用车管理法律法规

首先要完善公务用车管理的法律法规，明确公务用车使用主体的权利与义务；确定公务用车配备标准和范围，比如，哪些职位要配备公车，什么职位要配备公车，把配备公车的标准也要一一对应，以便在实施过程中可以有的放矢；明确公务用车定点加油、定点维修、定点保险相关人员的权利与义务；另外还要配备相应的惩罚措施，对于那些违反规定的官员要进行相应的惩罚，对于情节严重的可以加大惩罚的力度，以儆效尤。各地政府做到公务用车管理更加规范，使用更加透明，最终使公务用车使用和管理依法进行。

2. 明确界定公车私用等行为的违法性

明确规定了对公务用车违规行为的惩罚后，还要通过立法，以法律的威严性来正面引导公务人员。因为以往腐朽的“官本位”的观念，使得公务人员大多对公务用车的理解附加了许多特殊的含义，甚至是把公务用车当成了身份的象征，所以都争相私用和滥用公务用车。而一旦立了法，从法律上明确规定超编超标配备、公车私用等行为的法律性质和后果，这将会一定程度上扭转公务人员的观念，教育公务人员，认识到公务用车的实质，才能抵制自

己内心的腐败心理，正确的发挥出公务用车原有的作用。

（四）完善公务用车财政机制

完善公务用车的财政机制，最重要的是完善公务用车的预算编制，提高预算编制的质量^[3]。可以从以下几个方面进行：

1. 提高公务用车预算编制的合理性

预算编制是公务用车改革中的重要工具。对于公务用车的运行成本，政府部门应该提前编制好，由相关部门进行审批，科学合理的计算，同时要充分参考公众的意见，不能仅依靠部门的数据。

2. 提高公务用车预算编制的严肃性

在公务用车预算编制的每一环节，要责任明确到人，严格执行，保障公务用车预算编制的科学性、严肃性。

3. 提高公务用车预算编制的完整性

包括公务用车的采购、使用、管理及报废处理的全过程，除此之外，还要防止利用预算外的资金扩大支出来增加公务用车的费用。

4. 提高公务用车预算编制的公共性

对于公务用车改革预算费用的每一笔支出都要细化到车辆，保障其真实性，同时还要主动公布公务用车的配备情况和年度支出费用明细，接受来自社会和公众的监督和建议，不断完善公务用车的预算编制。

（五）完善公务用车监督机制

在公共权力中，如果缺乏相应的监督，权力滥用就会成为一种普遍现象，公务用车问题的出现就是公共权力滥用的结果。因此，在公务用车中，我们应该努力构建一个完善的内外监督机制，提高公车使用的效用。

1. 完善内部监督机制

完善外部监督机制，建立由人大、政协、财政、审计等部门组成的监督检查组，加大监督检查的力度，强化约束。加强对政府各部门公务用车编制、实际配置、使用、支出等进行监督。同时也要加强纪检、监察部门督查职能，加大对违法、违规使用公务用车的处理处罚力度。

2. 完善外部监督机制

第一，加大公务用车的信息公开。“阳光”是最好的防腐剂，进行信息公开，可以使权力暴露在公众的监督之下，减少腐败行为的发生。同时可以提高公务用车预算和决算的透明度，只有透明，才能真正做到对预算和决算的监督，才能通过问责制度杜绝违法违规行为和暗箱操作。

第二，加强公众监督的广泛性，强化社会监督。让社会公众拥有广泛的监督权，调动社会公众的积极性，拓宽公众监督渠道，既可以改变以往公共管理部门内部监督乏力的局面，

也使得社会公众了解到政府推进公务用车管理的决心,提升政府公信力和公众满意度。同时,要增强政府与公众之间的沟通频率,政府要重视社会监督结果,同时也要及时听取公众反映的问题,然后针对这些问题,建立定期反馈和沟通机制,及时处理并结果公之于众,使社会监督切实收到实效。

第三,充分发挥新闻媒体监督作用。一方面,借助媒体舆论的强大宣传作用,大力的宣传公务用车管理的政策,使政策深入人心,提高公众的监督意识;另一方面,政府部门要减少对新闻媒体的限制,使得媒体能把真实的问题反映出来。媒体通过对超编超标配车、公车私用等现象进行跟踪查,并将调查的结果通过媒体对公务用车的监督直接曝光,引起相关部门的重视,然后及时解决这些问题,提高公车管理的效益。

结语

目前我国公务用车管理,仍然存在着大量的问题,如:公务用车规模庞大、费用过高,浪费严重、使用效率低下,腐败行为滋生等。这与我国构建节约型政府、服务型政府的要求严重相悖,因此,需要在了解我国公务用车现状的情况下,总结我国公务用车中普遍存在的问题并分析其原因,在此基础上,提出完善我国公务用车的建议。本文基于公共财政的理论,对我国公务用车管理现状、管理过程中存在的问题及成因进行分析,最后从转变公务人员思想认识、完善公务用车制度、完善公务用车法律法规、完善监督机制等方面,对公务用车管理提出建议,这有利于推动我国的公务用车的改革,有利于公车问题的解决,最终使公务用车制度改革以崭新的面貌呈现在世人面前。而且还可以减少公共财政的负担,抵制浪费与腐败行为,有利于推动我国构建节约型社会和服务型社会的进程,逐步提高政府在公众心中的形象。

参考文献

- [1] 李艳楠,公务用车制度改革问题研究[D],云南财经大学,2013.
- [2] 潘菲菲,公共财政视角下公务用车管理问题研究[D],厦门大学,2014.
- [3] 沈炫利,我国公务用车管理存在的问题与对策研究[D],湘潭大学,2013.
- [4] 王超,中国公务用车管理存在的问题及对策[D],首都师范大学,2014.
- [5] 毛鑫,我国公务用车改革政策研究—基于政策系统分析方法[D],黑龙江大学,2013.
- [6] 刘晓露,我国公务用车改革现状及对策研究[D],湖南师范大学,2014.
- [7] 仓琼,公务用车管理改革的调查与思考[J],财政探索与研究.
- [8] 余强,我国公务用车中的问题与对策分析[D],中国海洋大学,2009.
- [9] 徐志民,我国公务用车制度存在的问题与对策研究[J].
- [10] 杨慧丽,公务用车改革中存在的问题及对策[J],现代经济信息.
- [11] 林洁,对现有财政制度条件下公务消费理性思考[J],经济问题,2007.
- [12] 毕文利,谈孝礼,公务用车问题的解决路径探析[J],财税纵横,2012.
- [13] 苏丽莎,公务消费过度的原因探析与对策研究[D],广州大学,2011.
- [14] 翟元元,我国公务用车改革中的问题与对策研究[D],中国海洋大学,2011.
- [15] 王发明,蔡宁,政府机关公务车改革模式研究[J],管理学研究,2009年第4期

Research on Management of Official Car - Based on Public Finance

Yang Shan

(Hunan University, Changsha/Hunan, 410000)

Abstract : Business vehicles are based on the needs of the implementation of official duties, the government's financial burden for the party and government organs at all levels and institutions related staff equipped with the vehicle, the purpose is to facilitate the implementation of official duties, improve work efficiency. But in the actual use and management of the bus process, but there is a serious waste, private cars, low efficiency and other defects, which undoubtedly to the country's public finances has brought great drawbacks. This paper analyzes the current situation of the management of official vehicles by analyzing the relevant concepts such as official car and public finance, and points out the problems in the use of official vehicles, namely: the high cost of official car consumption, the serious waste of official vehicles, Low; bus private phenomenon is serious; official car lack of public supervision; official car ultra-standard, overweight configuration is serious. At the same time, it also analyzes the causes of these problems, namely: the existence of privilege consciousness and the influence of official standard; the imperfect public finance budget system; the flaw of the official car system; the imperfect internal and external supervision mechanism. Finally, in view of the problems in bus management, the corresponding countermeasures are put forward, namely: changing the thinking of civil servants; perfecting the management system of official vehicles; improving the laws and regulations of official vehicles; improving the financial mechanism of official vehicles; Supervision mechanism.

Keywords: Official car, public finance, bus management