

## “台独”思想起源及成因分析

李成明

(湖南大学, 湖南省、长沙市, 410082)

**摘要:** “台独”一直以来都是民进党大陆政策的主要内容之一,也是实现两岸和平统一的主要障碍。但是“台独”并非从来就有,其之所以产生是多种因素共同作用的结果。因此,通过了解与分析“台独”思想起源与发展的种种因素,可以在了解“台独”思想产生的部分合理的基础上,揭露其欺骗性与荒谬性,以有力抨击当前民进党的“台独”政策,以尽快实现祖国的统一大业。

**关键词:** “台独”思想 起源 成因

**中图分类号:** D0      **文献标识码:** A

自从1949年蒋介石退居台湾以后,实现两岸统一一直都是所有中华儿女的梦想。不久之前的“习马会”就是最好的证明。但是随着岛内外政治气候的不断变化,实现这一心愿的难度不断加大,其中最直接的一个例子就是台湾民众国家认同的不断削弱。根据台湾政治大学选举研究中心的调研数据显示,在1992年——2015年之间,台湾民众认为自身是台湾人的比例逐年上升,从1992年的17.6%上升到2015年的59.5%,而与之相反的是,台湾民众认为自身是中国人的比例却不断下降,从1992年的25.5%下降到2015年3.5%。<sup>①</sup>台湾民众国家认同的不断下降也间接反映了台湾民众愈来愈独立的倾向。台湾民众国家认同的不断下降是多方面因素造成了,其中最主要的就是以民进党为首的台独势力刻意实施“去中国化”政策,妄图分裂国家,这就造成了现在两岸关系持续紧张的事实。本文在坚持全面的、历史的、发展的基础上来看待“台独”思想的起源与演变,着重分析影响“台独”起源与发展的种种因素,以便可以更好的了解当前“台独”,尤其是民进党“台独”政策的本质。

### 一、学术界关于“台独”的研究概述

1979年,全国人大发表《告台湾同胞书》后,大陆开始兴起了台湾研究热潮。其中最早开始对“台独”进行学术研究的大陆学者是林劲,其在1986年连续发表了《1981—1985年海外台独“理论”述评》、《海外主要台独运动组织(一)》、《海外主要台独运动组织(二)》等多篇有关介绍与研究“台独”的文章。此后,随着民进党的成立,尤其是民进党“台独”野性的日渐暴露,大陆对“台独”的研究迅速升温,而且主要集中在对民进党和“台独”的研究上,包括台独的起源与演变、台独与国家认同、中美和中日关系与台湾问题、两蒋与台独问题、中国政府与台独斗争、民进党大陆政策、民进党对外关系、文化台独、台独意识、民进党台独转型、台独重要人物和海外台独组织介绍等。从上面的研究中,可以发现专门从事台独起源与成因分析的文章较少。在现有的一些分析台独思想起源与成因文章中,笔者认为存在着一定的不足。一方面以都淦、廖晓宴的《“台独”势力膨胀的原因剖析》、陈传刚的《“台独”的起源与膨胀》等为代表的文章,虽然对台独的成因进行了分析,但篇幅过小,而且忽视了地理、民主化与选举等因素;另一方面是以吴献斌的《国际因素对台湾问题演变长期影响前瞻》、吴心伯的《美国对台湾事务的影响:现状与走向》等为代表的文章,虽然详细的分析了国际因素在台独发展中的作用,但是由于只是从国际关系角度来分析台独问题,没有分析岛内因素,所以难以全面的把握台独的成因。因此,笔者认为此问题还有一定的论述空间。

<sup>①</sup> <http://esc.nccu.edu.tw/course/news.php?Sn=166#>(台湾民众台湾人/中国人认同趋势分布(1992~2015.12))

## 二 “台独”思想起源及其成因分析

“台独”虽然由来已久，但是“台独”并非从来就有，而是其经历了一个长期的发展与演变过程，才最终形成了今天的“台独”。因此，要想全面、真实的了解当今台湾存在的“台独”思想，就需要追本溯源，了解“台独”的发展历程，尤其是需要了解今日的“台独”是如何形成的。今日“台独”之所以可以尾大不掉，成为阻碍两岸和平统一的最主要的障碍，是多种因素共同作用的结果。

### （一）历史因素是其重要起源和起因

今日“台独”之所以可以在台湾岛内尾大不掉，成为民进党大陆政策的主要内容之一，是与其在岛内有成长的土壤与氛围息息相关的。而“台独”之所以在岛内有成长的土壤与空间，又与台湾的历史密不可分。正是因为台湾历史的种种特殊性，使得“台独”在岛内有了—定发展空间与基础，使其可以日后被民进党大加利用，从边缘思潮—举成为岛内的主流思潮—。

台湾与中国其他地区有着迥然不同的历史遭遇，使得“台独”分裂势力在台湾有比中国其他地区有着更大的生存与发展空间。历史上的种种不幸与遭遇对“台独”在岛内的产生与发展产生了重大的影响：—是弱化了台湾的国家认同感。虽然大陆开发与治理台湾可以追溯到三国时期，其真正开发与治理台湾是晚晴时期，这使得台湾对祖国的认同意识较为淡薄，没有形成强烈的国家认同感，使得台湾岛内始终都存在—股分裂势力，而这种分裂势力又因为日本的殖民统治得到增强，尤其是日据时期意在彻底同化台湾的“皇民化”运动，更是培养了以李登辉为代表的大量“台独”分子，壮大了日后岛内“台独”分裂势力的力量；二是突出了台湾的“悲情意识”。如果说台湾民众自发组成的“台湾民主国”运动惨遭晚晴政府抛弃是台湾“悲情意识”产生的开始的话，悲惨的日本殖民统治与蒋介石的专制统治使得台湾的“悲情意识”得到了进一步加强。台湾民众中强烈的“悲情意识”都应外来政权得以产生与加强，因此，也使得台湾民众对外来政权始终存在着不信任与不认同的心态，这无形中为“台独”思想的发展提供了机会，使得日后民进党—再—利用台湾民众的“悲情意识”来调拨“省籍矛盾”，鼓噪中国是台湾历史上苦难悲情的制造者，台湾现今所有困惑的根源都在中国，台湾人和中国人是完全不同的人群，<sup>②</sup>从而为自身“台独”政策寻找民意基础，使之具有合法性；三是促使了“台湾本土意识”的产生。“三百年来在台湾因政治斗争而产生的本土意识，再经过‘台湾民主国’这个政治触媒，并透过全岛性殖民体制所建立的特殊社会的强化，于是一个鲜明的台湾意识便无可避免地锻炼出来。”<sup>③</sup>“台湾本土意识”的产生与台湾的历史特殊性密不可分，尤其是与日本殖民统治和蒋介石的专制统治有关，这两者的统治都断绝了岛内与大陆的种种联系，使得“台湾本土意识”得有发展的空间。而“台湾本土意识”又被日后台独分子所利用，将“台湾本土意识”异化为“台独意识”，使得“台独意识”的产生有了合理基础；四是割断了台湾与中国传统文化的联系。文化是人为的，它首先必须“被群体中的人们所共同接受才能在群体中维持下去”。<sup>④</sup>无论是针对人类整体，还是针对特定的人群，文化都充当了生存维系、慰藉获取、凝聚人心的策略系统和精神担当。但是台湾历史上的种种遭遇，使得台湾与中国传统文化的联系被人为的割断了，尤其是日本的“皇民化”运动和国民党的反共宣传都极大的在文化上与政治上削弱了台湾与中国传统文化的联系，导致“台独”在岛内有了发展空间。

### （二）台湾独特地理位置的影响

台湾位于中国东南部，与大陆隔台湾海峡相望。相比于中国其他地区，台湾地理位置更

<sup>②</sup>冯颖红. 台湾同胞的认同现状及对策研究[J]. 广东省社会主义学院学报,2010,03:45-51.

<sup>③</sup> 《注视岛内—场“台湾意识”的论战》,台湾出版社版《台湾意识论战选集》, 11.

<sup>④</sup>费孝通, 论文化与文化自觉.北京: 群言出版社.2010,391.

加特殊与偏僻。特殊的地理位置,使得台湾相对于中国地区更容易产生分裂势力,而且也有助于分裂势力的发展壮大。今日“台独”能够在岛内始终存在,难以彻底根治,与台湾特殊的地理位置有很大的关联。

台湾特殊的地理位置从两个方面有利于“台独”分裂势力的产生与壮大。一方面,特殊的地理位置阻碍了大陆与台湾的联系与交流。相对于中国其他地区,台湾由于特殊的地理位置,与大陆的联系相对不太密切与频繁,始终处于一个相对隔绝的状态,而这个隔绝的状态势必有利于地方意识,甚至是分裂意识的产生与发展。同时,这种隔绝状态又因为台湾岛的特殊而重要的地理位置而进一步得到强化。从地缘政治角度来看,岛屿,尤其是具有争议的岛屿大多具有重要的战略地位。对于争议双方而言,谁占领与控制该岛屿,谁就具有地缘战略优势。麦克阿瑟将台湾比喻成“永不沉没的航空母舰和潜艇基地”,而日本有人把台湾称之为“东方的直布罗陀”,<sup>⑤</sup>这些都反映的台湾战略地位的重要性。谁控制了台湾岛,谁就可以在东亚大陆边缘地带占据有利位置。因此,台湾自然就会引起一些国家的觊觎,先是日本,据台湾为殖民地;后是美国,将台湾作为遏制共产主义的重要一环。由此导致的是台湾与大陆100多年的分离。特殊的地理位置,使得台湾岛与大陆的联系几乎断绝。分裂势力的产生与壮大就不足为奇了;另一方面,地理位置的特殊性,使得台湾民众有更为强烈的地方意识。由于地理上的封闭,使得台湾岛内相对于中国其他地区有着更为强烈的地方意识。地理上的封闭,不仅仅影响力台湾民众与祖国民众的交流与联系,使其更容易产生一种地区认同感,而非国家认同感。更为重要的是,地理上的隔绝,使得台湾难以得到祖国的有效帮助与关怀,尤其是在生死存亡的危难之际,只能依靠自身的力量渡过危机,战胜困难,例如:“台湾民主国”运动、反抗日本殖民统治、反抗蒋介石专制统治等,由于地理位置以及历史等因素的影响,这些基本上都是依靠台湾民众自身力量来进行的,而在这些过程中,强化的是对地方的认同,而非国家认同。同时,这也便于分裂势力的产生。

### (三) 台湾人民反抗专制统治的主调

抗日战争结束后,台湾光复,国民党开始接管台湾。当台湾民众开始庆祝回归祖国怀抱,憧憬美好生活时,国民党在台湾统治的腐败与残暴却毁灭了台湾民众的所有希望。更为严重的是,国民党统治不仅没有给台湾民众带来希望,更引发了“二·二八事件”,大批台湾民众遭到杀害。刚刚结束悲惨殖民统治的台湾民众又进入了蒋介石的高压专制统治时期。蒋介石的专制统治,再一次强化了台湾民众的“悲情意识”,使得台湾民众更加不信任外来政权,这就使得部分台湾民众认为只有推翻外来政权,台湾才有更好的未来。“中华民族的各族人民都反对外来民族的压迫,都要用反抗的手段解除这种压迫”<sup>⑥</sup>,从而也拉开了台湾民众反抗蒋介石专制统治的序幕。

在两蒋时期,蒋介石为了维护“正统”地位,在岛内反复进行“一个中国、我是中国人、反攻复国”等宣传,对于岛内存在的“台独”活动也是严厉打击,某种程度上,两蒋时期是“台独”势力在岛内最弱的一段时期。但是即使蒋介石采取各种措施来严厉打击“台独”活动,“台独”活动在岛内也没有完全绝迹,而像似日后“台独”势力崛起前的最后宁静。究其原因,除了美、日等外国势力的支持以外,两蒋时期“台独”在台湾岛内屡禁不止主要原因还是内部原因:一是日据时期台湾民众的悲惨经历,使得在台湾民众中有着强烈的“悲情意识”,虽然国民党也是中国人的政权,但是对于台湾本土民众来说却始终外来政权,尤其是国民党残暴的专制统治、垄断政权等做法进一步强化了台湾民众的“悲情意识”,使其对外来政权极度不信任,因而也形成了对国民党政权的不认同,这就为“台湾意识”的崛起与发展提供了机会,同时也为“台独”势力的发展提供了机会;二是国民党在台湾的高压专制统治部分助长了岛内“台独”倾向。国民党在台湾长期实行封闭式的高压统治,剥夺台湾

<sup>⑤</sup>朱听昌. 论台湾的地缘战略地位[J]. 世界经济与政治论坛,2001,(03):66-69.

<sup>⑥</sup>施联朱. 台湾各族人民反抗外国侵略者的光荣斗争史略[J]. 中央民族学院学报,1978,(03):21-28.

民众各种权利，尤其是国民党对本地人的不信任与歧视以及对 1945 年后随国民党政府来台的大陆移民享有的优先权，进一步加深了台湾本土民众的不满，导致其本土意识进一步加强，从而也激发了省籍矛盾，进而使得“台独”理念开始在岛内蔓延，并同时具有了反中国和反大陆人的成分。同时，以“二二八”事件为代表的大量冤案错案，无形中将一部分进步人士推向了“台独”。正如民进党宣传部主任蔡仁坚所说，“有一种台独是基于国民党刻意的压迫与不民主激压的反弹性”<sup>③</sup>；三是为以民进党为代表的台独势力的发展提供了机会。蒋介石的“戒严法”维护了国民党的统治，也有利于打击“台独”，但是客观上和间接上也助长了“台独”势力，主要是长期的戒严法，严重阻碍了台湾岛内的政治民主化，使得以民进党为代表的台独势力可以高举反抗专制、要求民主的旗帜来从事台独活动，从而使得这种台独活动具有某种“名正言顺”的色彩，从而更容易被台湾本土民众所接受。

#### （四）民主化与选举机制的撕裂作用

由于全球化民主浪潮的影响，加上台湾经济的腾飞，台湾岛内越来越多的人开始要求民主与宪政，反对独裁与专制，使得蒋介石时代制定的“戒严法”越来越受挑战而难以存在。蒋经国继承大统以后，顺应时代潮流，在 1987 年 7 月 14 日发布命令，解除戒严，并开放党禁。至此，台湾开始了漫长而曲折的民主化道路。台湾民主化固然是历史潮流，也被多数台湾民众所接受与认同。但是某种程度上，台湾民主化运动也有助于台独势力的发展与壮大。

民主化与选举机制对“台独”发展的影响主要体现在：一是民主化进程使得岛内“台独”势力开始急剧扩大。在 20 世纪 70 年代，虽然岛内有以“台湾基督教长老教会”为代表的台独势力，但是由于国民党当局的严厉打击，其不管是势力还是影响都相对十分有限。其“台独”的主要力量还是在海外。但是随着国民党当局解除戒严，并开放党禁，这就为海外台独的“回归”创造了条件。自此海外“台独”势力，不管是组织还是个人，纷纷通过各个途径回到台湾岛内，并开始与岛内的“台独”势力同流合污，导致“台独”运动进一步升级；二是“台独”运动开始具有合法化、公开化和非暴力化的特点。首先，为了更好的反抗国民党当局的统治，1986 年 9 月，反对国民党的在野党势力突然成立了“民主进步党”。此后，民进党通过不断修改党章，逐步成为“台独”运动的主要载体。民进党成立以后，“台独”运动也开始向合法化方向发展，一改以往被打压甚至是严厉禁止的局面；其次，民进党成为之前，岛内的“台独”运动都是隐蔽性的，各个“台独”组织与个人虽然有台独之心，但是在从事“台独”运动时，往往都会与“台独”保持一定的距离。但是民进党成立以后，其“台独”政策从刚开始的隐蔽化到后来的公开化，毫不避讳自身的“台独”政策；最后“台独”运动的开展不再是通过暗杀等暴力方式进行，而是通过合法的、和平的非暴力方式开展。“台独”的这些新特点使得“台独”更具有欺骗性与诱惑力，使得越来越多的台湾民众开始接受“台独”思想，无形中壮大了以民进党为代表的“台独”势力的力量；三是台湾岛内的民主选举规则也间接助长了“台独”的滋生。在“选票为王”制度与规则的刺激下，使得以民进党为代表的台独势力为了可以进一步获得更多选票，就需要聚集更多的人气，这就使得民进党很容易将反抗国民党当局专制统治以及反对外省人垄断政权的意识与初衷转变为更加鲜明，更具有煽动性的“台独”意识，以便可以赢得更多选票，同时，这就很容易造成选民泾渭分明的政治立场，导致台湾政治日趋两极化。进而为了可以迎合政治态度与立场日趋两极化的选民，民进党只会提出更加台独化的竞选纲领，这无形中又进一步强化了岛内的台独意识。长此恶性循环，台独势必不断壮大，而且趋向极端化。

#### （五）国际因素的影响

今日“台独”能够可以在岛内始终存在，而且难以根除。除了台湾历史、地理等内部因素影响以外，国际因素也不容忽视。正是由于一些外部势力的干涉，使得台湾始终都难以回归祖国怀抱，而且这些外部势力对于“台独”势力也持支持态度，导致“台独”分裂势力始

<sup>③</sup>陈睦富.“台独”思潮社会历史根源之探寻[J]. 固原师专学报,2006,04:75-78.

终难以得到彻底根治，从而也为日后以民进党为代表的“台独”势力在台湾岛内的肆虐提供了机会。

就历史与今日现实而言，对“台独”起源与发展影响最大的国际因素主要是日本与美国，正是由于这两个国家对于“台独”的支持与纵容才导致了今日“台独”尾大不掉，而且对于中国统一大业也是百般阻挠。首先是日本。“台独”在岛内的起源，日本负有很大的责任。当初日本借甲午战争割据台湾，置台湾于残暴的殖民统治之下，不仅仅断绝了台湾与祖国 50 年的交流与联系，更为重要的是日本残暴的殖民统治客观上助长了台湾的本土意识，突出了台湾民众的“悲情意识”，这无形中为“台独”的发展提供了可能。台湾光复以后，日本虽然战败，但仍然不忘自身的“台湾情节”，加上不愿中国统一后变得过于强大，以至于威胁自身利益，同时以美国马首是瞻的对外政策等，使得日本想方设法的处处干涉台湾事务，例如：收留台独分子，对于在日本从事台独活动的团体与个人，不仅不制止，反而大力支持等。

二战后，日本虽然仍然对台湾事务具有较大影响力。但是美国却是影响“台独”的最大国际影响，甚至是决定性因素。正是由于美国的支持与纵容，“台独”势力才有恃无恐。二战后，尤其是蒋介石退居台湾以后，由于台湾重要的地理位置，加上蒋介石坚定的反共立场，美国迅速将台湾纳入其全球反共的战略之中，对于中国大陆收复台湾也是百般阻挠，导致大陆收复台湾失败。同时，对于流亡美国的“台独”团体与个人也提供相应的支持，以始终保持自身对台湾事务的影响力。中美建交以后，美国虽然承诺恪守三个联合公报和“一个中国”的政策，但是美国却又担心中国统一会威胁到美国的利益，因此，又力图使这个政策虚化，在对台对华政策中实行战略上的模糊、战术上的清晰的双轨政策。<sup>⑥</sup> 具体来说，就是在战略上对中国大陆保证坚持一个中国原则，以免刺激中国大陆，但在战术上又千方百计的支持台湾，例如：冷战后加强对台军售等，以维持台海现状，尽最大可能阻挠中国大陆统一台湾。美国现阶段对台政策最重要的因素是出于对国家利益的战略考量，尤其是希望维持台海现状以便可以更好的服务于美国的亚太战略乃至全球战略。正是由于台湾在美国的战略中的重要性，使其可以成为牵制中国、消耗中国战略资源、遏制中国崛起的战略棋子，这就使得“台独”分子认为美国不会坐视大陆统一台湾而不顾，同时美国加强对台军售等种种做法又强化了这种认识，使得“台独”分子有恃无恐。总之，美国是目前“台独”势力做大的最主要的因素，也是未来影响中国是否能够统一的最关键因素。

### 三、台独思想的影响分析

台独是违背历史发展潮流的，这一点毋庸置疑。但是现阶段的台独思想的出现也有其部分合理性，并不是无缘无故就出现在台湾岛内。只有了解这一点，才能使我们更好的理解“台独”。一是历史因素。一方面台湾特殊的历史遭遇使得台湾对祖国的认同意识较为淡薄，没有形成强烈的国家认同感，使得台湾岛内始终都存在着一股分裂势力；另一方面日本殖民统治等历史遭遇使得台湾与大陆的联系几乎隔绝，这就大大加深了台湾与大陆之间的隔阂，使得台独有了发展的可能；二是强烈的本土意识。相对于中国其他地区，台湾因地理上的隔绝与岛内的“悲情意识”，有更为强烈的本土意识。同时这也为以民进党为代表的台独分裂势力异化本土意识提供了机会，使得“台湾意识”有不断向“台独意识”靠近的趋势；三是对大陆政治的不认同也为岛内台独的兴盛起到了推波助澜的作用。上个世纪 90 年代，台湾民主化运动风起云涌，台湾民主化水平也随之提高，但是大陆却始终坚持社会主义制度。由于政治发展道路与水平的不同，使得岛内部分民众，尤其是年轻人对大陆政治存在着排斥心理，进而也传递到对大陆甚至是中国的不认同，这也为台独的发展提供了机会与土壤。此外，国际因素也不容忽视，尤其是美国出于自身亚太战略方面的考虑，更不会容许中国大陆统一台湾，势必会百般阻挠，默许甚至暗中支持台独，以增加中国实现统一的难度，以便可以使

<sup>⑥</sup>柳红霞. 遏制中的平衡:两岸统一进程中的美日因素分析及对策[J]. 社会主义研究,2011,06:116-121.

台湾始终成为制约与遏制中国的一个棋子。

当然，台独的产生有其一定的合理性，但是这并不是“台独”分裂势力存在的理由，更不是其进一步发展的借口，其相应带来的危害性更是值得深思与警惕。其主要危害有：

#### （一）国家认同与民族、区域意识的冲突增加

在台湾，国家认同具体体现为台湾在国际上的法律地位、“国号”的使用、当局政权的合法性等方面。<sup>⑨</sup>自1949年蒋介石退居台湾以后，台湾当局的“国家认同”就有两种截然不同的国家认同观。一种是“中国”国家认同观，也就是认同“中华民国法统”，认为自身在历史、文化、种族等方面与大陆具有同一渊源，简而言之，认同一个中国；另一种是“台湾”国家认同观，这种国家观认为自身与大陆是两个不同的国家，刻意割断彼此之间的历史与文化渊源来认知台湾“中华民国”的国家属性。前一种国家认同观表明虽说台湾与大陆分属不同政权，但是台湾仍然认为自身属于中国，与大陆同宗同族；而后一种国家认同观，完全是不顾历史事实，刻意制造“一中一台”，是纯粹的分裂行为。在蒋介石时期，虽然不认同大陆政权，坚持反共政策，但是始终坚持“一个中国”原则。后一种国家认同观则表明地区与民族认同超越了国家认同，将地区与民族认同置于国家认同之间。而之所以会有这种现状的出现，除了历史因素导致台湾与大陆长期分离而强化了台湾的民族与地区认同以外，其关键原因还是以“民进党”等为代表的分裂势力的推波助澜，刻意突出台湾的地区意识，强行构建“台湾民族”认同，不断向台湾民族灌输“台独”意识，导致台湾地区的国家认同感不断下降，而地区与民族认同却不断上升。长期下去，势必会增加台湾民众国家认同与民族、区域意识之间的冲突，导致两岸难以互信、摩擦不断。

#### （二）扩大政治认同的错位和差别

政治认同是人们在政治生活中的自我归属。两岸关系中的政治认同问题，关系到台湾民众对于自身的文化属性、民族属性、政党属性以及国家属性等方面的认知，这些都是影响台湾民众是支持“统”，还是支持“独”的关键因素。<sup>⑩</sup>因此，要想实现两岸统一，就需要实现台湾民众对于中华民族认同、中国认同以及中国政府认同的回归，缩小大陆与台湾民众在政治认同之间的差别，解决好台湾民众的政治认同的疏离问题，这样才能最终实现两岸的和平统一。众所周知，社会成员是政治认同的主体，而政治体系时政治认同的客体。因此，政治认同客体的不同，必然导致政治认同的差异。自从1949年蒋介石退居台湾以后，大陆与台湾长期处于政治对立状态，即使是上个世纪90年代以来，两岸交流与沟通不断增多，但是由于分属不同的政治体系，塑造了两岸民众较大的政治认同差异。这种政治认同差异，既是历史因素造成的，也是当前两岸现实政治的反映。为此，要想实现两岸的统一，就需要缩小两岸在政治认同之间的差异，为两岸和平统一打下基础。但是以民进党为代表的分裂势力却一再强调“台湾”认同，不断通过各种文化运动、政治运动以及社会运动来重构台湾的政治认同，将两岸之间仅有的政治认同共同点消除殆尽，两岸之间的政治认同之间的差异因而也变得越来越大，这就使得两岸越来越难以通过寻找政治认同的共同点来巩固两岸互信的基础。

#### （三）阻碍了两岸地区的和平发展

以民进党为代表的台独势力，基于竞选等方面的需求，一直坚持“台独”立场，而且随着时间的推移，其“台独”立场日渐坚定，逐步成为民进党等分裂势力的主要特征之一。民进党等台独势力不顾岛内外广大中华儿女的反对，一意孤行，坚持“台独”立场，给海峡两岸的和平发展带来了严重的危害。一是民进党的“台独”政策影响了岛内的稳定。民进党成立以来，为了赢得选举，不择手段，而其中“台独”就是其主打之牌。为了扩大自身“台

<sup>⑨</sup>郭艳. 全球化时代的后发展国家:国家认同遭遇“去中心化”[J]. 世界经济与政治,2004,09:38-41+5.

<sup>⑩</sup>古小明. 两岸社会统合趋势下台湾民众政治认同问题的思考[J]. 台湾研究集刊,2011,06:31-38.

独”政策的影响，其往往最常见、最有效的做法就是制造矛盾，煽动民意，刻意激发省籍矛盾，扩大统独阵营之间的对立与争议，以达到赢得选举的目的。这种做法，虽然为民进党赢得了一些选民的支持，但是也为岛内带来了深重的灾难，使得岛内陷入政治混乱、经济停滞的困境中而无法自拔，进而影响力岛内稳定的政治环境；二是破坏两岸互信基础，陷两岸于紧张之中。两岸要想和平共处、共同发展，实现和平统一，关键是海峡两岸在政治上要互信，即大陆相信台湾不会“独立”，台湾相信大陆不会诉诸武力。互信的前提是台湾不会“独立”，但是民进党成立以后，尤其是民进党执政后，一再破坏两岸互信基础，拒不承认“九二共识”，大力推行“渐进式台独”政策，不断破坏两岸互信的政治基础。长此下去，势必会阻碍两岸和平发展，甚至于陷两岸于战争之中。

结论：

综合上述，“台独”思想的产生与壮大是一个非常漫长而复杂过程，其更是多种因素综合影响下产生与发展壮大的，并非是单个因素作用的结果。自从蒋经国开放党禁以后，“台独”在岛内的力量更是迅速壮大。其相应带的影响也随之扩大，不再仅仅只局限于岛内，更是成为影响两岸关系，制约台海地区和平发展的关键因素。因此，要想尽早实现两岸的统一，就必须坚决反对任何形式的“台独”。但是在“台独”势力日渐壮大的今日，要想实现这个目标，就需要两岸人民和两岸当局共同努力，在坚持“九二共识”的基础上，不断增进互信，以不断减少“台独”的生存空间。

#### 参考文献

- [1] <http://esc.nccu.edu.tw/course/news.php?Sn=166#>(台湾民众台湾人/中国人认同趋势分布(1992~2015.12))
- [2] 冯颖红. 台湾同胞的认同现状及对策研究[J]. 广东省社会主义学院学报, 2010, 03:45-51.
- [3] 《注视岛内一场“台湾意识”的论战》，台湾出版社版《台湾意识论战选集》，第11页。
- [4] 费孝通. 论文化与文化自觉, 北京: 群言出版社, 2010年, 391页
- [5] 朱听昌. 论台湾的地缘战略地位[J]. 世界经济与政治论坛, 2001, (03):66-69.
- [6] 施联朱. 台湾各族人民反抗外国侵略者的光荣斗争史略[J]. 中央民族学院学报, 1978, (03):21-28.
- [7] 陈睦富. “台独”思潮社会历史根源之探寻[J]. 固原师专学报, 2006, 04:75-78.
- [8] 柳红霞. 遏制中的平衡:两岸统一进程中的美日因素分析及对策[J]. 社会主义研究, 2011, 06:116-121.
- [9] 郭艳. 全球化时代的后发展国家:国家认同遭遇“去中心化”[J]. 世界经济与政治, 2004, 09:38-41+5.
- [10] 古小明. 两岸社会统合趋势下台湾民众政治认同问题的思考[J]. 台湾研究集刊, 2011, 06:31-38.

11

---

The "Taiwan independence" the thought origin and cause analysis

lichengming

(Hunan University, Changsha/Hunan, 410082)

**Abstract:** The "Taiwan independence" has always been the democratic progressive party (DPP) one of the main content of the mainland policy, also is the main obstacle to realize the cross-straits peaceful reunification. There has always been some, but the "Taiwan independence" is not why it is the result of interaction of many kinds of factors. Therefore, by understanding and analysis of the "Taiwan independence" the thought origin and the development of a variety of factors, can understand the idea of "Taiwan independence" in the part on the basis of reasonable, exposing its deceptive and absurdity, strongly criticized the democratic progressive party (DPP) to "Taiwan independence" policy, to achieve reunification of the motherland as soon as possible.

**Keywords:** The idea of "Taiwan independence"    The origin    The causes