

浅析高校创新创业教育生态圈

余小波，单曦影

（湖南大学，湖南省、长沙市，410082）

摘要：近年来，创新创业教育成为世界高等教育的发展主题和重点工程，对于如何开展有效的创新创业教育，为国家发展培养创新型人才，成为学界关注的焦点。我国的创新创业教育可以类比成生态圈，分析创新创业教育生态圈中不和谐的因素，包括高校对其内涵理解简单化、对其重视程度不够、实施资源缺乏等方面。进而提出我国高校创新创业教育和谐生态圈构建的路径选择，即加快转变创新创业教育观念、建设高素质的创新创业师资队伍、重视创新创业教育与专业教育的融合、走“产、学、研相结合”的发展道路、完善制度环境等。

关键词：创新创业教育，高校，生态圈，构建

中图分类号： G40-058

文献标识码： A

一、缘起

自 21 世纪全球化的浪潮袭来，世界已逐渐步入知识经济时代，面临知识飞速更新、经济高速发展，各国达成了唯有创新才是支撑国家发展和进步不竭动力的共识。创新的实现需要人才，未来的竞争也将是创新创业型人才的竞争，他们将成为各个国家发展的第一战略资源。而创新创业型人才的培养必须依赖于教育，所以对教育生态圈的调整和改进提出了要求。欧美发达国家早在上个世纪就意识到创新创业教育的重要性，30 年代，斯坦福大学教授特曼首先提出了学术界与长业界结成商业合作伙伴的构想，并投资自己的学生，鼓励其开办惠普公司。再到 1947 年美国哈佛大学首次在商学院开设创业教育课程，1953 年纽约大学开设由管理学大师德鲁克主讲的创业教育讲座，1968 年百森学院第一次引入创业教育学士学位，创业教育已经从当年的商学院、工程学院扩展到了大学其他学院，逐渐成为一种积极的知识力量。目前，创业教育已然成为欧美大学的重要方面。

纵观我国，社会主义改革事业进入了深水区，正处于改革发展的“攻坚时期”，迫切需要众多创新创业人才来支持国家各项事业的建设和发展。2014 年 9 月，李克强总理在夏季达沃斯论坛上提出“大众创业，万众创新”的口号，要在 960 万平方公里土地上掀起“大众创业”“草根创业”的新浪潮，形成“万众创新”“人人创新”的新态势。他提出要激发民族的创业精神和创新基因。而高校作为实施创新创业教育、培养创新创业人才的重要战场，对此番改革应当义不容辞。正如上海交通大学党委副书记徐飞教授的《加快创新创业教育步伐，服务创新性国家建设》报告所言，“21 世纪是一个创新的世纪，创新创业是高校发展的一种内在需求，大学不仅是知识传授、传承的场所，更是探索和创造新知识、新学问的场

所。”^[1]所以，构建我国高校创新创业教育和谐生态圈刻不容缓，是实现我国创新型国家建设，促进国家改革发展的必然之举。

二、生态圈与创新创业教育生态圈

生态圈又称生物圈，它本来是一个地质学的词。其概念、要领是由奥地利地质学家休斯(E. Suess)在1875年首次提出的，是指地球上凡是出现并感受到生命活动影响的地区，地球上所有的生物与其环境的总和。由此可知，生态圈是一个复杂的、全球性的开放系统，是一个生命物质与非生命物质的自我调节系统。它的存在是有一些基本条件的：首先，必须获得来自太阳的充足光能，来提供源源不断的能量；其次，要存在可被生物利用的大量液态水以维持生物的生命；再次，生态圈内要有适宜生命活动的温度条件；最后，提供生命物质所需的各种营养元素。总之，地球上生命存在的地方均属生态圈。生物的生命活动促进了能量流动和物质循环，并引起生物的生命活动发生变化。生物要从环境中取得必需的能量和物质，就得适应环境，环境发生了变化，又反过来推动生物的反应性，这种反作用促进了整个生物界持续不断的变化。

以上是生态圈的原始意义，若将其内涵类比于高校的创新创业教育会变得生动而形象。社会发展主题和任务的改变就如同生态圈内的生物生存环境发生了变化，与此对应的则是生存其中的生物需要作出适应性的反应，调整自身的生存方式或状态以便于更好地适应环境，而不被环境所淘汰。我们深知，创新创业教育在当今世界各国为培养创新型人才，从而促进国家事业不断进步的重要举措。所以，不遗余力地促进其发展对于我国这样的发展中国家来说是大势所趋，其重要性不言而喻，创新创业教育也将成为我国教育事业，尤其是高等教育领域在未来较长时间内的工作重点及难点。而促成高校创新创业教育顺利实施的各项因素，无论是硬件因素或是软件因素，都是这一小的生态圈中不可或缺的成员，都是其萌芽、成长及发展的必要条件。

综上，高校创新创业教育生态圈实际是指高校内成功实施创新创业教育的小环境，它有着自身独特的“小气候”，但却需要与高校其他类型的教育或事业和谐共存着，共同促进高等教育的发展，进而培养出优秀的创新创业人才。然而，这一小环境的和谐发展，是需要各项条件的协调和配合。高校外部的社会大环境就如同源源不断的光能，其正面的舆论支持、积极价值导向将是创新创业教育不断向前发展的动力；高校内部优秀的师资力量、合理的课程体系、适宜的政策改革等又如同保障生态圈内生物生长的各项补给——水分、温度、营养等等，都是高校创新创业教育持续推进的坚强后盾。

三、高校创新创业生态圈中的不和谐因素

在我国，传统的高等教育体制对创新创业教育关注甚少，只是单纯地就业导向型的教育，对于学生的创新、创业能力的培养投入有限。近年来连连出现的大学生“就业难”就集中体现了传统教育人才不能适应经济社会的发展。而与国外相比，我国的创新创业教育起步较晚，虽然取得了一定程度的进步，但仍然存在许多现实问题，成为了创新创业生态圈发展的不

和谐因素，致使我国高校创新创业教育走入了误区。

一是高校对创新创业教育的内涵理解不够深入。首先，高校习惯性地将创新创业教育等同于就业指导，将其视为缓解就业压力的权宜之计。^[2]职业或岗位培训变成了创新创业教育的主要内容，就业率的多少成为了衡量其成败的关键指标。其次，高校只重视科技创新，而不注重思想或行为上的首创行动，单纯地认为只有科学上的发明创造才是创新。再次，高校的创新创业教育与专业教育分离严重，没有实现真正的融合。这种严重简单化创新创业教育的方式，势必会导致高校无法正确理解创新创业教育的内涵，相应的教育方式也只会浮于表面，后劲不足，进而难以培养出高素质的创新创业型人才。

二是高校对创新创业教育的重视程度不够。与传统大学中的通识教育和专业教育相比，创新创业教育属于一类“生成性教育”^[3]，它在实践过程中创造了自身的教育目标、教育内容和教育方式，参与创业教育的主体在这一过程中进一步丰富和完善了创业教育。而正是由于其特殊性，在进入传统大学体系时不易被接纳，所以导致高校对其不够重视，缺乏与专业教育同等的地位。有调查显示，目前多数高校还没有成立专门的创新创业教育机构，创新创业教育的实施多为分散的、非系统化的形式，创新创业教育在大学生中的覆盖面不足。创新创业教育在大学教育中的学科地位呈边缘化现象，创新创业教育与专业教育结合不够紧密，独立设置的创新创业教育课程较少，且与专业课程关系不大。^[4]

三是高校实施创新创业教育的资源比较匮乏。为保证创新创业教育的有效实施，必须具备各项可供操作的资源，即创新创业生态圈正常运行的必要条件，既包括宏观政策的支持，也包括高校内部师资力量支援，还需要完备课程体系的保障等等。而在我国，这些资源还存在重大缺口，师资数量不足、质量良莠不齐，课程体系及评估机制落后，政策指导不到位等成为了阻碍创新创业发展的难点问题。

四、构建高校创新创业教育生态圈的路径选择

针对上文所提到的我国高校创新创业教育生态圈中现存的不和谐因素，应当及时思考应对之策，才能促进创新创业教育生态圈的健康发展。根据对生态圈中各项生存必要因素的考量，高校、政府、社会的作为都应罗列其中，再结合欧美发达国家，尤其是美国的先进经验总结，笔者认为可以从以下几个方面入手，来构建高校创新创业教育的和谐生态圈。

一是要加快转变创新创业教育观念，正确指导高校的创新创业教育。辩证唯物主义告诉我们，物质决定意识，意识反作用于物质。若对事物无法形成正确的认识，没有形成正确的观念，就无法顺利进行相关工作。具体到高校的创新创业教育亦是如此。所以，改变对创新创业教育内涵的简单化，全面了解和解读创新创业教育，完成对其的重新定位是当务之急。

“创新创业教育”的概念由创业教育概念演变而来。创业教育在欧美发达国家发展较早，且取得了不菲的成效。尤其在高等教育高度发达的美国，创业教育在上个世纪80年代就开始突破商学院的边界而面向所有学科的学生，一度成长为美国高等教育阶段发展最为迅速的学术领域之一。为了顺应世界性创新创业教育的热潮，我国将“创新”的理念融入到创业教

育中，提出了“创新创业教育”的概念其中既有教育学的思考，也有经济学、管理学、社会学等相关学科的考量。我们应认识到，创新是目的，创业是过程。但创业者在创业过程中又必须具备创新意识和能力，才能获得所谋事业的创新。简言之，创新涵盖了推动社会经济发展的所有技术的、组织的、方法的变革及其最终价值的实现过程，而创业是为了推动创新的实现和由一大批拥有企业家精神的创业者所进行的动态过程。^[5]

所以，高校必须知晓，每一所高校的创新创业教育都是其历史、文化、教育理念、所在区域发展水平等因素的综合作用，没有固定的格式可以套用。创新创业教育需要培养的并不是单纯自主创业者，不能简单地认为教会学生摆地摊就成功实行了创业教育。而应将其内涵升华，致力于培养一大批具备企业家精神，且拥有创新意识和能力的创业者，他们创新的可能是一项产品，也可能是一种方法，甚至可能只是一种思维方式，但都属于创新，更无关学科的差异而判定谁是创新，谁不是创新。

二是重点建设高素质的创新创业师资队伍，储备坚实的知识力量。高校创新创业教育是一个依托专业教育及相关基础理论教育、内容丰富、涉及面广的复杂的系统工程，而高水平的创新创业教育师资队伍是保障这项工程顺利实施的根本保障，也是核心所在。教师既是创新创业教育理论的研究者，也是其课程体系的构建和实施者、其教学活动的组织管理者、其实践活动的指导者，在很大程度上决定着高校创新创业教育的成败。在这一点上，笔者认为“他山之石，可以攻玉”，全球最著名的创新创业管理教育最高学府——百森商学院，在师资建设方面有着极其强大的优越性。百森商学院常年在岗的创业教育专门教师多达 40 余人，同时拥有一批专业的助教及老师以及全职教员。要想成为商学院的老师，必须具备企业经验，例如风险资本家（创业投资家）、创业家和实业家、新创立企业的高级管理层。这些师资力量同时也是学生实践基地的提供者或联络者，为学生提供更多的实践机会。通过大量的案例教学、情景模拟以及切身实习，去培养学生的分析和判断能力、风险意识、应变能力的等。

当然，百森商学院是一所商科学校，它的成功无法完全复制到我国的高校，但的确对我们有所启发。我国的高校应该一方面立足于校内资源，挖掘具备创新创业教育能力的教师，组成专职教师队伍，并提供深造、学习、实践交流的机会，形成稳定而高水平的教师团队；另一方面，可以争取与产业界进行合作，发展一批兼职教师，可以实行短期的讲座类教授，也可以签署长期的聘用合同，形成校企合作的长效机制。这样既有利于学生学习创新创业的理论知识，也有利于为他们提供将理论付诸实践的平台。

三是重视创新创业教育与专业教育的融合，寻求恰当的发展模式。“创业教育决不能脱离知识教育和专业教育而孤立地进行，因为人的创造性不能像具体技能和技巧那样教授和传授的，他必须通过现代科学知识和人文知识所内涵的文化精神的熏陶和教化才能潜移默化地成长。”^[6]在美国，高校创业教育与专业教育之间融合主要有三种模式，分别是：以斯隆管理学院为代表的磁石模式，这种高度中心化的模式将资金、学生和所有的教学活动都集中在管理学院、商学院或工程学院；再是高度去中心化的辐射模式，每个项目都有独立性并分散

于大学的各个学院，创业教育是浸润到每一个学科领域中的；最后是混合模式，即将磁石模式与辐射模式进行结合，既能发挥商学院、管理学院等在创业教育方面的优势，又能更加有效地将创业教育与专业教育进行融合。

对于我国而言，面临纷繁复杂的高校类型、各地区间无法回避的地区差异，更需要的是多元化的发展模式、完备的课程体系、进一步的教学改革，以此来增强其他学科对于创新创业教育的认同和支持，不断提升创新创业教育的内源性支持，从而建立起一整套促进创新创业教育与专业教育融合的机制。

四是广泛利用社会资源，形成“产、学、研相结合”的发展模式。美国斯坦福大学是实施产学研一体化最早也最成功的高校，斯坦福大学十分重视实践应用和基础科研之间的相互转换，提出“产学研一体化”的模式进行创新创业教育，结合个人能力、专业特长以及相处的社会环境从创业者的角度来规划整个创业系统流程。追求一流的教学与科研成果；开放互动式的创新创业教育；建立大学与企业的联系是其突出特点。

随着我国社会主义市场经济的不断发展，以市场为导向，走产、学、研结合之路有助于巩固学生课本知识，强化其创新创业等实践意识，在相关基础技能的训练基础上培养学生的创新能力，而校企合作是现阶段应用最广也是最有效的实现方式。具体的实施方式有共建创新创业实验室，搭建与企业、教师科研项目沟通和互动平台，在企业设立学生创新实践基地，为学生提供实地参观和企业实习机会，校企共建创新实践基地，把企业认证或资质认证引入课堂，学校与行业、企业合作办学等等。^[7]

五是加强创新创业教育政策立法建设，完善制度环境。国外创新创业教育的发展很大程度上得益于政府部门的政策引导。如美国颁布的《贝多法案》、《史蒂文森—魏德勒技术创新法》、《小企业创新发展法》等支持科技创新转化和小企业发展的政策法案，为美国的创新创业教育提供了良好的政策环境和制度环境。日本颁布的《推动具有创新创业精神的人才培养报告》、《大学技术转移促进法》，英国则启动了“大学生创业项目”，设立了“科学创业挑战基金”、“高等教育创新基金”等促进创新创业教育发展的措施。

我国虽然在这方面也有所发展，例如1999年由团中央、中央科协、全国学联在清华大学举办首届“挑战杯”大学生创业设计竞赛，标志着创新创业教育的理念开始进入我国高等院校。2002年教育部又启动了9所高等院校作为创业教育试点工作，标志着我国创新创业教育进入了以政府为主导的多元发展阶段。再到“双创”口号的提出，都彰显着我国积极建设创新型国家的愿望。但却还是远远不够的，我国应该不断完善制度环境，促进创新创业教育的深入展开。加强立法，保障创新创业者们提供法律保障。

五、结语

古语有云：“授人以鱼不如授人以渔。”其实千年前的古人就已洞悉了创新创业教育的真谛，与其说这种“授人以渔”的教育是传统教育观的更新，倒不如说是教育真谛的回归。社会需要的人才一直都是那些具有创新精神的创业者，而教育则是培养这些创业者的重要手

段。身处高校创新创业教育生态圈中的各个生命主体都有义务和责任为了其和谐发展而努力,高校、政府、社会应该积极联动、互相配合,为创新创业教育生态圈的正常运作提供必要的养分、肥沃的土壤,实现培养创新型人才的伟大目标。

参考文献

- [1]王革,曹胜利,刘乔斐.深化高等教育改革大力推动创新创业教育的发展——全国高校创新创业教育高峰论坛综述[J].中国高教研究.2009(6)
- [2]王丽娟,高志宏.论我国创新创业教育理念的创新[J].江苏社会科学,2012(5)
- [3][5]黄兆信,王志强.论高校创业教育与专业教育的融合[J].教育研究,2013(12)
- [4]刘伟,邓志超.我国大学创新创业教育的现状调查与政策建议——基于8所大学的抽样分析[J].教育科学.2014(6)
- [6]曹胜利,雷家啸.中国需要怎样的创新创业教育[N].中国教育报,2010-01-13(005)
- [7]胡桃,沈莉.国外创新创业教育模式对我国高校的启示[J].中国大学教育.2013(2)
- [8]陈希.将创新创业教育贯穿于高校人才培养全过程[J].中国高等教育.2010(12)
- [9]岳晓东.大学生创新能力培养之我见[J].高等教育研究,2004(1)
- [10]李家华,卢旭东.把创新创业教育融入高校人才培养体系[J].中国高等教育.2010(12)
- [11]王革,刘乔斐.高等学校一种新的教育理念——《中国大学创新创业教育发展报告》述评[J].中国高教研究.2009(9)

The Analysis on Eco-innovation and Entrepreneurship Education in Universities

Yu Xiaobo, Shan Xiying

(Hunan University, Changsha/ Hunan, 410082)

Abstract: In recent years, the innovation and entrepreneurship has become the theme of development of higher education in the world and key project, how to develop effective and innovative education, cultivate creative talents for the national development, became the focus of attention. Innovation and entrepreneurship education in China may be assimilated into the biosphere, analysis on inharmonious factors in the ecosystem of innovation and entrepreneurship education, including the University's understanding of its simplicity, less attention to them, implementation, lack of resources, and so on. Proposed building the harmonious ecosystem of innovation education in colleges and universities in China route, accelerating the transformation of innovation and entrepreneurship education, building a

high-quality innovation and entrepreneurship education and professional education,"the combination of production,study and research" path of development,improve the system environment.

Keywords: Innovation and Enterprise Education,Universities,Biosphere,Constructing