

# 归因与举措：高校体育教师服务意识问题研究

胡红权 李晓东

(湖南大学, 湖南省长沙市, 410082)

**摘要:** 大学生体质逐年持续下降, 为高校体育教学敲响了警钟。本研究以高校体育教师服务意识和服务水平为切入点, 通过问卷调查和随机走访等方法, 发现部分高校体育教师存在服务意识淡薄、服务态度消极、服务能力欠缺等问题。研究还就提高高校体育教师服务意识和水平提出了相应的改进措施, 旨在引起高校体育管理者和体育教师的警觉和重视, 齐抓共管, 提高服务学生的能力和水平。

**关键词:** 高校; 体育教师; 服务意识

**中图分类号:** G8      **文献标识码:** A

大学生体质逐年持续下降已经成为国家关注的重要问题。研究表明, 与 1985 年相比, 2010 年大学生肺活量下降了近 10%; 大学女生 800 米跑、男生 1000 米跑的成绩分别下降了 10.3% 和 10.9%, 立定跳远成绩分别下降了 2.72 厘米和 1.29 厘米; 学生过重或者过瘦, 近视率接近 90%<sup>[1]</sup>。为了改变青少年体质持续下滑的现象, 2007 年国务院下发了《关于加强青少年体育增强青少年体质的意见》(中发〔2007〕7 号), 2012 年国务院办公厅下发了《关于进一步加强学校体育工作的若干意见》(国办发〔2012〕53 号), 两个文件的出台犹如对我国体育教育工作出击的两记重拳, 击中了要害部位。但从 7 号文下发至今, 8 年时间过去了, 始终未能完全遏制住青少年体质滑坡现象。我们开始思考是体育教育管理部门出现了问题, 还是体育教师自身素质的问题。基于此, 本研究就高校体育教师如何服务学生问题进行调查、走访, 以期从体育教师自身出发, 找出瓶颈和突破口。

## 1 归因：高校体育教师服务学生水平不高的原因

体育既为学生而设, 体育教师理应为学生提供优质服务。为了解目前高校体育教师服务学生的现状, 研究对河南省 12 所本科院校和 5 所高职高专共 800 名学生、16 名体育教师分别进行了问卷调查和走访。结果显示, 高校体育教师在向学生提供教学服务方面做出了一定努力, 但仍存在一些突出的问题。

### 1.1 服务意识淡薄

通过对学生的问卷调查显示, 90% 的学生“喜欢体育, 但不喜欢上体育课”。说明体育活动对高校学生有着较大的吸引力, 但体育课程并没有正对学生的兴趣点开展并实施教学。当然, 其中不排除高校学生喜欢欣赏和观看体育赛事, 而不愿亲身实践的主观因素。而对高校体育教师提供体育服务的满意度调查显示, 54.8% 的大学生表示“不满意”和“非常不满意”, 23.5% 的表示“一般”, 选择“满意”和“非常满意”的仅占 21.7%。充分说明, 当前高校体育教学中体育教师的服务意识较为淡薄, 不能满足学生对体育课堂的需求。学生对

体育的兴趣和需求与高校体育教师服务水平存在矛盾和偏差。

而对 16 名高校体育教师的走访调查表明,所有受访者都认为要服务好学生,并以能够让学生在大学期间熟练掌握几项运动技能作为自己最大的幸福。但实际上他们“说”与“做”并不太一致,“要服务学生”却没有付出有效行动。研究还暗访了一些体育补课情况和上课规范情况,发现存在较为严重的因公或因私请假,办理停调课而未按照教学规范补课的情况,同时上下课时间也不够准时规范,如上下课接换器材都是占用了上课的时间。从调查结果来看,存在有相当一部分教师能不上课就不上课,能少上课绝不多上课,以满足教学工作量为尺度。

再者,关于课外体育活动开展情况调查显示,高达 86.2% 的大学生在回答“你认为体育教师服务学生应当怎么做”这一问题时,写出了“多与学生沟通”“在课外锻炼时能及时得到指导”等类似的心声。而实际却是,大多老师忙于科研或其它事务,只在上课时与学生见上难得的一面,基本上行都是一下课马上走人,与学生交流很少,更别谈对学生进行课外指导了。《中共中央国务院关于加强青少年体育增强青少年体质的意见》明确规定:“确保学生每天锻炼一小时”“按照开设体育课和开展课外体育活动的需要,配齐配强体育教师”。但实际情况是,按照国家的要求,全国尚需 30 万名左右的体育教师。由于课程任务较重,加之服务意识淡薄,课外体育活动在各地高校基本形同虚设,而且课外活动时间已经被其它各类课程严重挤占。

## 1.2 服务态度消极

对“服务”和“态度”二词,《现代汉语词典》分别作出了诠释:“服务”是“为集体(或别人)的利益或为某种事业而工作”,“态度”是“对于事物的看法和采取的行动”。将二者联起来则是指服务提供者在其服务意识基础上所具有的服务行为倾向,通过个体的服务行为可判断其服务态度的消极与否。据研究调查,有不少高校体育教师在服务学生的态度上还比较消极。例如,在课前有的体育教师从来不备课,想起什么就教什么,想怎么教就怎么教,所写教案形同虚设。甚至所持教案千篇一律,还有的教案几年甚至十几年不变,每学期只是换个封面、改个年份。表现出了高校体育教师在服务学生态度上消极程度可见一斑。

在研究中,突击检查了 5 所高校体育上课情况。发现诸多体育教师存在压点上课,课前没有准备上课器材,甚至有的体育教师上体育课不着运动服,还有穿皮鞋上场执教,如此“不伦不类”怎能与学生产生“体育共鸣”?更有甚者,上课时间电话不断,而且不避学生谈生意忙炒股,如此一般何谈体育教学?前国足教练米卢曾说过:“态度决定一切”。在高校体育教师态度失真面前,体育的效果也就不言而喻。

### 1.3 服务能力欠缺

如果说服务意识的淡薄和服务态度的消极主要涉及的还是大学体育教师个人主观认识的话,那么能否提高服务学生水平则更多地与其服务能力的高低密切相关。本文所论及的“服务能力”主要是指高校体育教师的教学能力,是体育教师成功完成教学任务应具备的最基本的能力,也是有效衡量体育教师能否为学生提供优质服务的主要指标。

一名合格的高校体育教师,至少要具备善于掌握和运用教材教法的能力、严密高效的教学组织能力、精炼生动的语言表达能力以及准确到位的动作示范能力等。那么,高校体育教师在体育教学过程中的实际表现又如何呢?调查显示,38.4%的大学生认为体育教师的教学水平不高。如在篮球教学中,8.6%的大学生表示在动作示范方面“师不如生”。说到这里,可能有人辩解“会教不就行了”,或者索性搬出一个“不会游泳的教练培养了一个冠军”的个案来以点带面的证明。孔子说:“政者,正也,子帅以正,孰敢不正。”又曰:“其身正,不令而行;其身不正,虽令不从。”<sup>[2]</sup>“喊破嗓子,不如做出样子”,如果体育教师连动作示范都做不到位,又怎能“自圆其说”令学生信服?学生不信“其师”,恐怕也难以“乐练其技”。

## 2 举措:提高高校体育教师服务学生水平的措施

“教师的服务精神,系教育的命脉。”<sup>[3]</sup>打个比喻,教育就是一个买方与卖方的市场。如果作为卖方的教师服务意识淡薄、服务态度消极、服务能力欠缺,导致服务质量低下而不能满足服务需要时,学生这一买方有权拒绝买单。因此,大学体育教师应当把“服务学生”看作是日常体育工作的出发点和落脚点,简言之,“要让学生满意,让人民满意就必须强化大学教育的服务意识,提高自己的服务水平。”<sup>[4]</sup>

### 2.1 树立“以学生为主体”的服务意识

高校体育课该怎么上,2002年国家教育部在《全国普通高等学校体育课程教学指导纲要》第九条已明确指出:“要充分发挥学生的主体作用和教师的主导作用,努力倡导开放式、探究式教学,努力拓宽体育课程的时间和空间。”<sup>[5]</sup>

“主体”和“主导”仅一字之别,其内涵却有“谁服务谁”的意义差别。我们应该从根本上重新评价师生关系这个传统教育大厦的基石,特别当师生关系变成一种统治者与被统治者的关系的时候。这种统治与被统治的关系,由于一方在年龄知识和无上权威等方面的有利条件和另一方的低下与顺从的地位而变得根深蒂固了。在我们当代的教育界中,这种陈腐的人类关系,已经遭到了抵抗。<sup>[6]</sup>以前高校体育课教什么、怎么教,以及采取何种教学组织形式几乎由体育教师说了算,因为彼时的体育教师是“包打天下”,跳“独舞”的“主体”。时值呼吁加强服务学生意识的今天,我们必须清醒地认识到,学生才是“主体”,体育教师

只能“主导”。换句话讲，体育教师要正确认识大学生“自主”和“自我”的主体地位，学会由“学适教”转变为“教适学”，想方设法为大学生“会练”和“乐练”做好服务。

## 2.2 激发“以教师为主导”的责任感

所谓“责任感”，即“自觉地把分内的事做好的心情”，“分内的事”就是该做的事，不能随意马虎，敷衍塞责。

对于一名高校体育教师而言，分内之事应该是坚持“一切为了学生，为了一切学生，为了学生的一切”，以增强学生体质和身心健康为出发点，将传授健身知识、运动技能与科学锻炼的原则、方法有机地结合起来，引导大学生养成良好的锻炼习惯，实现高校体育与终身体育有效对接。对于体育课，如果负责的体育教师来上，不仅能做到将备课、上课等各个教学环节了然于胸，认真对待，还会不辞辛劳地深入课外进行健身指导。遭遇责任感不强的，对本职工作多半以对付、应付为主，不管学生对技术动作学会与否，甚至一下课立马“闪人”。有的以“快乐体育”为名行“放羊”之举，看似“轰轰烈烈”，实则是懒于应付。如果对自己的学生都不愿付出，抑或不愿担当自己应尽的责任，空谈“服务”纯属“欺己误人”。与其说“学生心中有杆秤”，不如我们体育教师心中常怀“良心”之秤。

## 2.3 既要“一专”，更要“多能”

《面向 21 世纪教育振兴行动计划》指出：“未来教育面临的最大挑战不是技术、不是资源，而是教师的素质。”站在如何更好服务学生的角度来看，当前高校体育教师的现有素质着实令人堪忧。如果仅凭服务意识、责任感等主观因素来衡量高校体育教师素质高低的话，往往是见仁见智，莫衷一是。我们不妨从体育教学入手，光凭嘴说“教得好”，没人信服，毕竟体育教师运用的是“肢体语言”，干的是“技术活儿”，只有具备良好的教学能力才能为学生提供最为直接的服务。

综观国内所有高校的体育课，无非“普修”和“专选”两种形式。一般来说，在进行“普修”课教学时，要求体育教师在“专”的基础上尚需“求同”，即尽可能统一技术动作的“准确度”。如某高校将 24 式太极拳作为大一新生的体育普修课，由于任课教师的教学水平参差不齐，再加上没有经过统一培训，缺失了统一的技术标准，结果教出来的学生也是“风格各异”。体育课教学鼓励个性发挥，如果人人都不在“准确度”的基础之上合理发挥，势必会让学生无所适从。

再说体育“专选”课。专选课是“在教师的指导下学生应具有自主选择课程内容、自主选择任课教师、自主选择上课时间的自由度，营造生动、活泼、主动的学习气氛。”<sup>[7]</sup>事实上，要有效做到“三自主”，满足不同层次大学生的多样化体育兴趣和健身需求，除了利用

业务交流、技能竞赛等多种形式来提高体育教师现有的教学能力外,还要打破过去不管教师水平高低、思想素质好坏、人人“平等”都有课上的行政排课制度<sup>[8]</sup>。鼓励体育教师积极参加职后培训,自觉拓展长期持有的“一专”视野,充分发掘其一专更要多能的潜质,即要求每位体育教师必须与时俱进,树立新的合作、引导和指导型师生关系和新的教学理念,除了精通现有教学技能外,还要“走出去”拓展自己的知识领域,并熟练掌握一至二门甚至多门其他体育项目的健身技能。<sup>[9]</sup>“我们无论怎样强调教学质量亦即教师质量的重要性都不会过分”<sup>[10]</sup>,只有如此,高校体育才能走出教师会哪些项目就开设哪些项目,因师设项的选课泥潭。

#### 2.4 齐抓共管,把“功夫”多下在“诗外”

大家都知道,要提高体育教学效果,让大学生养成良好的锻炼习惯,熟练掌握两项以上在日后的工作和生活中能用得上的健身技能,单靠每周一次的体育课是远远不够的。因此,我们“必须打破常规,在拓宽课时段的基础上增加开课年限,只有保证充裕的教学时间才能确保学生终身体育能力的培养,必须认真抓好课外体育活动来填补课内的不足,把课上与课下、校内、校外的体育锻炼有机地结合起来,多渠道、全方位地引导学生养成自觉锻炼的健身习惯。”<sup>[11]</sup>

所谓把“功夫”多下在“诗外”,其实就是体育教师全天候服务学生的集中体现。例如河南某高校改“出早操”为“晨练”就值得借鉴。以前“出早操”只是整整队、点点名、跑两圈而已,如今“晨练”就是一小节体育课,各班辅导员既是体育课的指导者,又是学生的陪练者。此外,有的高校还相继成立了“健身俱乐部”“运动队”等,体育教师也随之“华丽转身”为“教练”,确保大学生在课堂中引发的体育兴趣能在课外继续得到延伸和发挥。为了激发学生在校期间体育锻炼不间断,不少高校定期或不定期的举办田径、球类、越野长跑、跳绳、拔河等赛事,力争日日有活动,月月有比赛,在体育教师的指导下以赛促练,达到了过去“要学生练”变成现在“学生要练”的效果。要有效遏制大学生体质不断下滑,必须形成社会、家庭、学校三者“齐抓共管”的和谐局面,实实在在的在“诗外”下“真功夫”。

#### 2.5 大胆创新,敢于制定“切实有效”的考核与评价标准

考核是考察审核,评价是评定价值高低。考核要切合实际,评价要评出效果,否则“标准”就是一纸空文。传统考核模式往往参考按照竞技体育的要求来制订,教什么考什么,考什么教什么,严重忽视学生体质状况。这种“千篇一律”的考核和评价模式无疑是步入了应试教育的误区。针对此种“凭分数论高下,以名次定优劣”的弊端,并不是不可以消除或改革,譬如针对“考核”而言,学期末的考核内容与学习内容可挂钩,也可不挂钩,但不挂钩

并非脱钩。可以参考的模式是：若学生以新学的教学内容参加考核，考核的标准就适当降低些，这样可以鼓励一些学生不断接受新的运动技术，利于学生体育兴趣的广泛培养；若学生以已掌握的内容或自己擅长的项目参加考核，考核的标准就适当提高些，以此引导这些学生日后多发挥“己之专长”，养成终身体育锻炼的良好习惯。这种区别对待的考核尺度杜绝了考核内容“一刀切”的现象，最大程度上使学生在一种比较宽松的考试氛围中感到“成功的喜悦”。

什么是“成功”？学生由不想上体育课到自愿学、练就是成功。由动作的笨拙到熟练掌握技术动作，也是成功。当我们界定大学生“成功”与否，其实就是对他们最客观的评价。

## 2.6 “学生评教”，要评出“话语权”

从经济学的观点来看，学生就是被服务者，教师为学生服务也应该接收学生的评价。通过学生评教，想方设法寻求对大学教师的课程和教学方法进行详细客观的评价，这对改进教学效果是很有必要的。<sup>[12]</sup>如何增强学生评教的可信度，有学者建议：第一，提高师生对评教的认识；第二，设计科学合理的操作性强的教学评价表；第三，严密组织学生评教；最后科学处理学生评教结果<sup>[13]</sup>。当然，也有不少学者持不同观点，认为这是学校教学管理者“懒政之举”。并认为，学生评价会导致部分体育教师为了获得“好评”，故意降低上课要求，随意减小运动负荷，在角色定位上主动放弃主导作用并“自我矮化”。其实，学生评教并非最终结果或唯一标准，它会协同教师自评、同事测评、专家建议等对体育教师做出真实的评价。

“学术专业工作者对于他们应负的教学职责，令人感到有一个漏洞，这些专业工作者……对他们的服务对象——学生，也不像医生对病人、律师对起诉人或银行对顾客那样具有明确的服务规章。”<sup>[14]</sup>当我们通过“学生评教”来填堵体育教师服务学生的“漏洞”之时，学生的“话语权”显得尤为重要。有了“话语权”，再学会“掷地有声”，就能“引起重视”。只有“重视”了，才能充分发挥体育教师的主观能动性，坚持“以服务学生为导向”建立起一系列有效的规章制度，以增强体育教师自我约束、自我管理、自我成长的驱动力。

## 3 结 论

研究表明，目前我国高校体育教师的服务意识和水平尚需进一步提高，尤其是服务的意识尚未真正确立，服务态度尚不够端正。教师的“铁饭碗”意识充斥着教师的思想意识，导致高校体育教师在提高服务学生方面思考不够，工作动力不足。另外，部分高等院校对体育教师存在的价值评估不足，甚至出现工作量计算上同工不同酬现象，中伤了高校体育教师的自尊心，也导致部分体育教师出现“破罐子破摔”，在体育工作上不思进取。建议，高等

院校管理部门要充分认识体育教育在我国当前国情背景下的重要意义,尤其是体育强国战略背景下高等院校肩负的责任和使命。高校体育教师也要重新认识学生的主体地位和教师的主导地位,充分认清二者的关系;另外,还要在专业技能上下“苦功夫”,在课外辅导上下“真功夫”。

#### 参考文献

- [1] 张建新,等. 大学生体质状况“形势严峻”[N]. 工人日报, 2012-09-21 (05) .
- [2] 林语堂. 中国哲人的智慧[M]. 北京:中国广播电视出版社, 1991:128.
- [3] 陶行知. 陶行知全集(卷一)[M]. 长沙:湖南教育出版社, 1984:2333.
- [4] 王彦. 办学生满意的大学[J]. 求是, 2004, (3):49-50.
- [5] [7] 教育部. 全国普通高等学校体育课程教学指导纲要[Z]. 2002.
- [6] 联合国教科文组织. 学会生存[6]. 北京:教育科学出版社, 1996:105-198
- [8] 程杰等. 普通高校体育课教学改革设想与实施办法[J]. 上海体育学院学报, 2005, (5):95.
- [9] 胡红权. 高校体育课推行“三自主”教学形式初探[J]. 开封教育学院学报, 2009, (3):104.
- [10] 国际 21 世纪教育委员会向联合国教科文组织提交的报告. 教育-财富蕴藏其中[M]. 联合国教科文组织总部中文科译. 北京:教育科学出版社, 1996:136-139.
- [11] 胡红权. 对高校体育课教学改革的反思[J]. 漯河职业技术学院学报, 2009, (6):155.
- [12] Wilian R. Wilson. Students rating teachers. The Journal of Higher Education, Vol. 70, NO. 5, 1999:562-571.
- [13] 姚利民等. 提高学生评教有效性之对策研究[J]. 黑龙江高教研究, 2005, (5):19-22.
- [14] 阿什比. 科技发达时代的大学教育[M]. 滕大春, 等译. 北京:人民教育出版社, 1983:80-83

## Attribution and Action: Research on the Service Awareness of College PE Teachers

Hu Hongquan Li Xiaodong

(Hunan University, Changsha /Hunan, 410082 )

**Abstract:** The constitution of undergraduates has been declining year by year, which is alarming for college PE teaching. Through questionnaires, surveys and random visits, the author of discovered that there are some problems such as weak service consciousness, negative service attitude and lack of service ability in some PE teachers in colleges and universities. There are many problems in PE teachers' service consciousness and service level. The research also puts forward the corresponding improvement measures to improve the sense of service and the level of PE teachers in colleges and

universities. It aims to arouse the vigilance and attention of college PE managers and PE teachers, make concerted efforts to improve their abilities and level.

**Keywords:** college; PE teacher; service awareness

**作者简介(可选):**胡红权(1978-),男,河南郑州人。讲师,在读硕士研究生,攻读方向为体育教育训练学;李晓东(1965-),男,湖南长沙人,湖南大学体育学院教授、硕士生导师,主要研究方向为体育人文社会学及体育教育与运动训练。

Tel: 13781152959, E-mail: hnstkda@163.com。