

基于“创业型学科专业”的高校人才培养模式改革研究 ——对大学生农民工现象的反思

王贺元, 侯曦煜

(宁波大学 教师教育学院, 浙江 宁波 315211)

摘要: 大学生农民工现象的出现在一定程度上折射出了高校人才培养模式的问题。根据伯顿·克拉克经典“三角模型”分析框架, 其实质是作为高校人才培养基本单元的“学科专业”与市场的脱离。基于这一基本判断, 借鉴创业型大学的概念, 凸显创业精神的“创业型学科专业”是人才培养解决当前大学生培养问题的一个核心要素。基于“创业型学科专业”进行高校人才培养模式改革是一个值得思考的方向, 其中三个方面需要引起注意: 用跨学科专业的视角来审视人才培养模式; 通过学科专业培养学生的实践创新能力; 建立学科专业教师队伍与企业行业师傅融合的人才培养师资队伍。

关键词: 三角模型; 创业型学科专业; 大学生农民工

中图分类号: 中图分类号: G640 **文献标识码:** A

大学生农民工是今年我国劳动力市场所出现的一种独特现象。大学生农民工指的是出身农村, 拥有大学专科以上文化程度, 但因各种主客观原因而以农民工身份就业的大学毕业生。^[1] “他们出身农村、考上大学、进入城市, 毕业后与进城打工的父兄汇流, 又重新站在了同一条起跑线上; 他们与新生代农民工职业混同, 工资相差无几, 生活境遇同样是在城乡之间漂浮”^[2]。从学历上看, 他们要高出新生代农民工的学历水平; 从职业角度看, 其所从事的职业和农民工一样属于非农职业; 从身份上看, 其出生在农村, 长大后到城市求学, 身份具有双重属性; 从生活和工作状态分析, 所从事的工作稳定性差、工资水平低、工作压力大、工作环境差。就其个人身份特征来看, 刘建宏将其特征概括为“三高一低”: 与父辈第一代农民工相比, 他们受教育程度高, 对自己未来的期望价值高, 物质消费和精神享受要求高, 但他们缺少父辈身上吃苦耐劳的优秀品质, 工作耐受力低。^[3]在我国, 大学生农民工已经逐渐发展成为了一个新的社会群体, 2011年, 国家人口计生委发布的《中国流动人口发展报告 2011》显示, 新生代农民工中大学生所占比例超过 5%, 并有进一步上涨的趋势。^[4]

大学生农民工现象的出现是一个复杂的问题, 大学生农民工既不同于一般的新生代农民工、又区别于城市户籍大学毕业生的特殊群体。它的形成是城乡二元结构的烙印在农村户籍大学毕业生身上的延续, 贯穿着他们从接受九年制义务教育、进入高等学校学习到毕业求职及在城市生存的全过程。^[5]但就高等教育而言, 作为专业教育的重要承载行动的高校人才培养活动也存在着不少问题^[6], 值得进一步反思。本研究拟以伯顿·克拉克的“三角模型”理论为研究框架, 基于大学生农民工现象所反映的问题, 探究如何以创业型学科建设为新视角, 来进一步研究如何改革现有的高校人才培养模式。

一、“三角协调模型”与大学生农民工问题形成的人才培养机制障碍

“三角协调模型”是伯顿·克拉克提出的高等教育运行经典分析框架。他认为, 高等教

育是国家权力、市场力量和学术权威三者权力的相互制衡和相互博弈，“各种形式的权力都对高等教育系统的整合起着作用”。^[7]三角协调模型实质上是一种相互关系模型，它认为大学运行不同要素之间存在着相对独立性和彼此冲突性，但总体而言，政府、大学和市场三方之间形成了相互依存相互统一的关系，这一关系中有一种内在的“向心力”避免三个要素过于离散，保持三角形的稳定，在这个内在的“离心力”的作用之下使原本“混沌”的变量关系清晰明朗，从而找出事物主要矛盾的代表性因素，进而采取措施。（图一）

基于这一模型，世界各国大学的运行都基本上可以纳入其中。^[8]但客观地讲，不同于市场力量在欧美国家高等教育系统中发挥的重要作用，我国的高等教育制度却是类似国家权力的作用而产生的。市场力量是只无形的手，可以触及到国家权力和学术权力所触及不到的地方，克拉克将市场分为消费者市场、劳动力市场和院校市场，分别代表了学生对学科培养的诉求、社会对人才的需求和学术“资源—声望”在市场中的重要影响。随着我国市场经济建设的逐步推进，迄今为止，绝大多数高校都意识到了市场对大学的重要作用，并有意识地运用市场的力量来保持大学系统的平稳运行。但是，其中一些核心的环节还存在不少问题，人才培养模式就是其中之一。就大学生农民工现象的反思而言，“不适应”^[9]劳动力市场需求的学科专业发展模式成为大学生农民工问题形成的机制障碍，具体体现在如下方面：

第一，学科专业设置的同质性^[10]。不少高校意识到了市场对于人才培养的重要性，也着力在学科专业层面予以落实。但这一思维和行动在实践中呈现出了简单化的处理态势。也即简单迎合市场短期直接需求，学科专业的设置上同质性程度极高，例如播音与主持艺术、音乐表演、电子商务等一部分专业^[11]，已经呈现出“一窝蜂”的状态，其后果严重违背了劳动力市场需求的供求关系规律，培养出了大量超出社会现有职位需求的具有相同技能的毕业生，严重供过于求。

第二，学科专业设置的“非人性”。就高校而言，学科专业的设置必须考虑到其对于人才培养的意义，即“人性”^[12]，高校设置学科专业应与社会经济发展需求相适应，应满足学生的需求。^[13]但我国高校的不少学科专业，不能和市场与时俱进，人才培养模式并没有跟随高校扩招而及时转型改革，大学生学到的理论知识与社会的需要脱节，导致了农村大学生只能从事一些依靠体力的非技术性工作。“学了一肚子概论和集中最基础的编程语言，可目前时兴的编程工具都不会”^[14]，在当前高校的学科专业设置中绝不是个案。^[15]

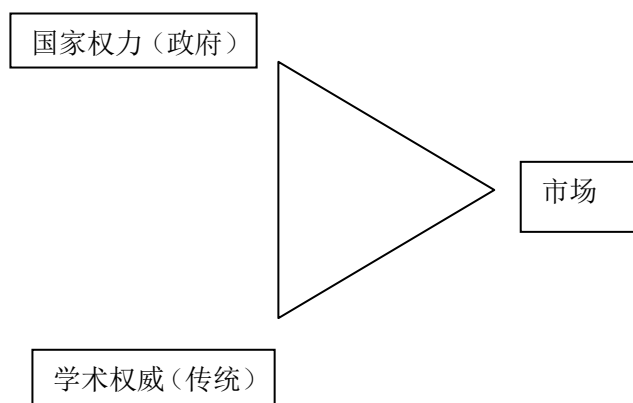


图1 伯顿·克拉克“三角协调模型”

二、“创业型学科专业”与高校人才培养模式

创业型学科专业并不是臆造出的一个新概念或新名词，它是实践中运行的一种学科专业存在状态。至少在沿海经济社会发达地区，一部分学科专业在经济社会发展过程中，跳出了传统的发展态势，以蓬勃的创业型形态来带动产业的发展，^[16]并从产业中汲取合理的营养实现知识在学科专业与产业之间流动。因此，从这一角度而言，我们可以称之为创业型学科专业。创业型学科专业并不是对学科专业本身做学科专业知识体系或者门类的划分（如物理学、数学等），而是借鉴创业型大学的理念^[17]，更多地从创业精神和组织体系角度来界定这一概念^[18]。

基于前述理念基础，结合已有实践^[19]和理论^[20]层面的研究，创业型学科专业的基本内涵可以归纳为三个方面：从组织变革视角看，学科专业的组织结构形态由大学自身向大学与产业合作转变；从战略管理视角来看，创业型学科专业的管理战略由教育管理向融合治理战略^[21]转变；从学科专业功能视角看，由偏向“学术机构本身知识传播和生产”^[22]的学术活动向融合“学科-专业-产业链”^[23]的学术活动转变。学科专业是大学组织的基本单元，同样也是培养人才的核心单元，其发展趋势直接决定着高校的人才培养模式。建国以来，我国的高校人才培养工作取得了巨大成就，也形成了多种有效的人才培养模式。但进入新世纪以来，特别是网络信息时代到来之后，原有的人人才培养模式的一些弊端凸显出来，突出表现为与劳动力市场需求的不适应，实证研究也证明了这一点。^[24]进一步深入分析，这种不适应的背后实质是学科专业问题，一是学科专业在培养人才目的上的指向性不明确，二是学科专业在培养人才过程中的实践性缺乏。

以创业型学科专业为出发点来进行高校人才培养模式改革，正是着眼于上述两个方面进行改革。一是在学科专业在培养人才目的上的指向性上，人才培养模式所要培养的毕业生应该具有创新创业精神和能力的人才。当前党和政府提出的高校创新创业教育不是一种平行于专业教育的临时性教育活动，它本来就应该是专业教育的应有之意。作为实施专业的学科

专业载体不是简单地完成教育和教育的规定动作，而要强化有新的突破和创新，使高校开展的人才培养活动可以更迅速和更快捷地获取新思想、新理论和新技术，可以最大限度地激发学生学习、探索的创新精神与热情。二是在学科专业在培养人才过程中，人才培养模式需要融入实践操作环节。除了理论教学之外，应进一步扩大实践操作环节在人才培养过程中的覆盖比例和深入程度，强调学生懂得专门实践操作活动、参与专门实践操作训练、经历专门实践操作环节、掌握专门实践操作技术、获得专门实践操作成果，最终能够成为真正可以开展实践活动并能够在一定程度上获得成功的创业者^[25]。

结合上述目的和过程的变化，从大学生农民工反思的角度，基于“创业型学科专业”的高校新型人才培养模式体现出较强的市场性，也即在“三角协调模型”中市场力量的作用凸显，在某种程度上可以矫正原有模式过于趋于政府的弊端：学科、专业和产业可以打破固有的利益格局，使他们通过“创业”这一点来产生共同的利益需求，特别是人才培养方面的利益需求——高校需要培养人才，产业也需要高校的毕业生，而学科专业是培养人才的基本单位。只有拥有人才培养方面的共同利益追求，无论是学科专业还是企业行业，才有可能产生进行人才培养改革的愿望和热情。创业型学科专业是紧贴市场的，创业型学科的研究问题来源于市场，而学科最终取得的科技成果经过校企合作、衍生企业等途径又转化为商品，并最终反馈到市场，市场既是起点又是终点。其充分利用校企资源和优势将理论学习和实践训练有机结合于学生的培养过程中，较好的弥补了课堂教育的不足之处。（图二）基于此，“创业型学科专业”为高校人才培养模式提供了一种组合力和凝聚力，从而使得学科专业与产业之间形成了“人才培养”方面组织融合交流的平台系统，它们可以按照知识分工体系以及协同创新的方式开展工作，在保持自身组织活动的同时，形成人才培养方面的利益共同体。如此，无论是资源的聚集、成本消耗的降低，亦或是良好制度环境的形成都可以在某种程度上实现，高校人才培养模式的改革也会呈现出良好的发展态势。

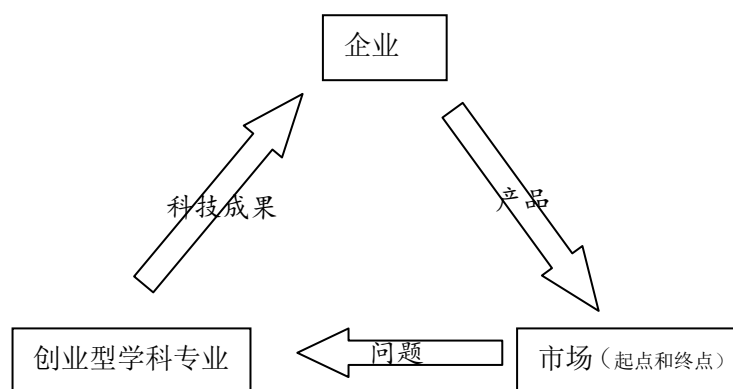


图2 市场需求的三角模型

三、基于“创业型学科专业”的高校人才培养模式改革

创业型学科专业是我国经济社会发展和高等教育发展的必然结果，大学生农民工现象的

凸显是这一结果的反向证明,从反思的角度而言,解决现有高校人才培养中的问题,基于“创业型学科专业”进行高校人才培养模式改革是一个值得认真思考的措施选择。

(一) 用跨学科专业的视角来审视人才培养模式

《国家中长期科学和技术发展规划纲要(2006—2020年)》明确提出,加强基础学科之间、基础学科与应用学科、科学与技术、自然科学与人文社会科学的交叉与融合。世界不少发达国家也都在积极探索通过跨学科、跨专业的人才培养模式改革来培养更符合时代需求的人才。美国学科专业目录中设置了“交叉学科”学科群,淡化人才培养的门类限制。英国《高等教育的框架》和《21世纪的教育和训练》提出高等教育开展综合教育和学科交叉,可以说,跨学科专业来培养复合型人才已经成为高等教育界的共识。实施跨学科专业来培养人才,一是拓展原有“专业”来培养人才的固有概念。突破专业仅仅是高考录取专业的壳巢,以学科专业总体框架来考虑人才培养,根据学生兴趣和特长确定自己的“主干专业”和“拓展专业”,主干专业为其高考录取专业,拓展专业为其入学后自主选择的专业。二是拓展人才培养的学科专业组合。允许学生在二级学院内选择不同学科专业,允许学生在全校范围内跨学院任意选择学科专业,条件具体的高校甚至可以允许学生在不同大学、大学与科研机构、大学与企业之间来选择学科专业(或开设课程)。跨学科专业作为人才培养模式的整体性的制度设计,明确了培养创新创业人才的目标,既考虑到了学生的专业核心能力,又考虑到了学生的拓展能力,可以打破现有的学科专业壁垒,实现人才培养所需资源共享,可以打破既有教育教学组织模式,实现开放、协同一体化的人才培养机制,是未来人才培养改革的一个重要选择方向。

(二) 通过学科专业培养学生的实践创新能力

强化实践能力培养已经成为我国高校人才培养改革的基本共识,但如何培养实践操作能力?一个基本点是充分发挥学科专业的优势,突破从学术、学理角度培养人才的习惯性理念和做法,以能力为驱动改革现有人才培养模式,确立以实践应用为价值取向的应用型人才培养理念,形成从整体到局部、从第一课堂到第二课堂的较为完整实践创新能力培养体系。根据学科专业的基础和发展趋势,考虑行业企业需求,将能力培养贯穿于学生学科专业学习的全过程,把学科专业的师资优势、学术研究优势、实验平台优势等各种资源落实于学生的专业课程中,形成包含综合素养、基本技能、专业技能、应用能力、创新精神等多种实践能力培养的重大作用,并依靠学科专业来建立覆盖学生课堂内外的创新创业实践教学体系;建立涵盖学生培养实践能力的各种人才培养平台,如指导教学团队平台、创新创业活动平台、科研项目训练平台、职业能力多修平台、校企合作培养平台和社会资源服务平台等。

(三) 建立学科专业教师队伍与企业行业师傅融合的人才培养师资队伍

教师是学生的直接教育者,师资队伍是创业型学科人才培养的关键。基于“创业型学科专业”的人才培养模式对教师除了有学历、职称的要求之外,还要求其具备一定的实践能力。“一德三能”应是教师的基本素质,即具备“高尚的师德、优秀的教学能力、科研能力和实

践能力”。^[26]就现有大学教师而言，多是刚走出了自己的毕业院校就又踏入了任职院校，缺乏相关的实践经历自然没有实践经验得以传授。因此，如何建立高水平的师资队伍是一个值得重视的问题。一是重视学科带头人在人才培养方面的作用。大力引进一批具有学科背景的人才来掌控和管理人才培养过程，并广开门路吸引校内外学科专家参与人才培养过程，让学科带头人以及其团队的学科专业知识和学术滋养能够反哺到人才培养过程中，既要提升学生的学科知识水平，丰富学生的创业知识，培养学生的创新精神、创业意识，也要提升学生的社会交往能力、规避风险能力和资源汇集能力。第二，建立多元化的师资队伍。新型人才培养模式的建立必然要求与之相适应的师资队伍，有研究者提出让现有高校教师再去学习企业行业的实践知识成为“由理论性师资转型为双师型”^[27]的师资，并不现实，也不合理，原因在于不同行业的分工不同，对于高校现有偏理论性的教师显然也不公平。但充分发挥学科专业教师和企业行业师傅的作用，建立一个“师资对接师傅”的人才培养“双导师库”则是可行的。“双导师”是指在学校内部的专业老师担任导师和由企业资深技术人员担任导师的“师徒式”的有机结合，也有称作“现代学徒制”^[28]。通过“双导师”，校企双方共同制定更科学的人才培养方案。

小结

大学生农民工问题作为一种劳动力市场现象，成因自然非常复杂，远非高等教育领域所能全部涵盖，但毫无疑问，高等教育特别是高校的人才培养模式难辞其咎。单纯认为“高校人才培养模式脱离经济社会发展实践”并无太大意义，而是需要再深入一层——从学科专业这一培养人才的基本单元入手来审视这一问题。本文立足于伯顿·克拉克所提出的大学、市场和政府三者关系的经典“三角模型”来分析和阐释这一问题，凸显了“市场”这一角对于学科专业发展、人才培养的角色作用，一方面，它是大学生农民工问题形成深层次原因，另一方面，它恰恰同样是解决问题的出路——考虑市场的需要，围绕“创业型学科专业”来改革人才培养模式：用跨学科专业的视角来审视人才培养模式，通过学科专业培养学生的实践创新能力；建立学科专业教师队伍与企业行业师傅融合的人才培养师资队伍。这一人才培养模式改革的思路是解决大学生农民工现象的一个值得重视的方向，它可以帮助来解决大学生农民工问题背后诸如定位不清晰、学生就业方向不明确、片面强调理论知识、忽视实践能力等问题。当然，需要指出的是本文的缺陷也很明显，正如前文所述，大学生农民工问题比较复杂，从高校的学科专业角度来谈大学生的培养只是管中窥豹，如何结合其他社会要素从大学生生命史和培养史整体脉络角度来研究这一问题下一步研究的任务。

Research on the Reform of University Talents Training Mode Based on the Entrepreneurial Discipline

——Reflections on the Phenomenon of College Students' Migrant Workers

HOU Xi-yu, WANG He-yuan

(College of Teachers Education, Ningbo University, Ningbo 315211, China)

Abstract: Phenomenon of college students' migrant workers reflects the problems of university talents training mode to a certain extent. According to Burton Clark's the triangle model, the discipline that as a basic unit of universities talents training break away from the market. Based on this basic judgment, drawing on the concept of entrepreneurial university and highlighting the entrepreneurial spirit of entrepreneurial discipline is a core element to solve the problem of cultivating college students. Based on the Entrepreneurial Discipline for the reform of university talents training mode is a worth thinking direction, including three of which need to pay attention: Examining the university talents training mode from the perspective of interdisciplinary; Cultivating students' practical innovation ability through discipline; The establishment of professional team of teachers and teachers of the industry integration of university talents training teachers.

Keywords: triangular model; entrepreneurial discipline; college students' migrant workers

作者简介（可选）：

基金项目：教育部人文社科青年项目“对大学生农民工现象的反思——高校人才培养模式与劳动力市场需求失衡问题研究”（项目编号：13YJC880065），2015年度浙江省哲学社会科学研究基地课题“浙江海洋产业集聚与海洋学科专业集聚协同发展路径研究”（编号：15JDHY02YB）。

通讯作者简介：王贺元，宁波大学教师教育学院副教授，主要研究方向为高等教育制度、“学科-专业-产业链”。

参考文献:

- [1] 楚向红.大学生农民工问题、成因及对策分析[J]. 学习论坛,2012(8):74-77.
- [2] 刘健, 茆琛, 林宽.大学生农民工--中国社会新群体调查[J]. 新华月报, 2011(4):53-57.
- [3] 刘建宏.“大学生农民工”的思想现状、影响及对策研究[D].山西财经大学,2012: 5-6.
- [4] 国家卫生和计划生育委员会流动人口司.中国流动人口发展报告(2011)[M], 北京: 人口出版社, 2011: 3-8.
- [5] 钱正武, 何虹.城乡二元结构的烙印:“大学生农民工”现象解读[J]. 中国青年研究, 2014(3):74-78.
- [6] 孙文中.教育流动与底层再生产--一种大学生“农民工化”现象的研究[J]. 广东社会科学, 2016(4):211-219.
- [7] Burton R.Clark.The Higher Education System:Academic Organization in Cross-national Perspective[M].Berkeley:University of California Press,1983:136.
- [8] 彭湃.大学、政府与市场:高等教育三角关系模式探析——一个历史与比较的视角[J]. 高等教育研究, 2006(9):100-105.
- [9] 谢维和.对口与适应——高校人才培养与劳动力市场的两种关系模式[J]. 北京大学教育评论, 2004(4):9-11.
- [10] 王贺元, 王伟宜.就业视野下的“学科专业漂移”与高校学科专业调整[J]. 福建师范大学学报(哲学社会科学版), 2016(3): 163.
- [11] 教育部高教司.教育部公布 15 个难就业专业, 你“中”了吗? [EB/OL]. [2016-12-23]<http://www.xinhuanet.com/forum/sqgj/201401/xhdc50.htm>
- [12] 申绪湘, 邓谦林.从工具到人——论改革开放 30 年来中国高校人才培养思想的转变[J]. 湖南师范大学教育科学学报, 2009(6):101-104.
- [13] 张忠福.大学生就业状况与学科专业设置[J]. 中国大学教学,2015(2):46-49.
- [14] 刘建宏.大学生农民工的思想现状、影响及对策研究[J]. 山西高等学校社会科学学报,2012(2):24-27.
- [15] 工人日报.大学教材“不思进取”象牙塔内难获“真经” [EB/OL]. (2011-9-29) [2016-12-23]http://news.xinhuanet.com/edu/2011-09/29/c_122104178.htm
- [16] 王贺元.激活高校创新创业的“学术心脏地带”:构建创业型学科[J]. 教育发展研究,2016(5):48-52.
- [17] 王雁,孔寒冰,王沛民.创业型大学:研究型大学的挑战和机遇[J]. 高等教育研究, 2003(3):52-56.
- [18] 杨兴林.关于创业型大学的四个基本问题[J]. 高等教育研究, 2012(12):33-41.
- [19] 胡赤弟,黄志兵.知识形态视角下高校学科—专业—产业链的组织化治理[J]. 教育研究, 2013(1):76-83.
- [20] 王贺元.激活高校创新创业的“学术心脏地带”:构建创业型学科[J]. 教育发展研究, 2016(5):48-52.
- [21] 韦成龙,刘理,王家合.地方高校基于协同治理的人才培养质量保证体系构建与运行[J]. 中国大学教学, 2012(12):66-68.
- [22] 肖楠, 杨连生.大学学科文化的知识生产功能及其表现与障碍[J].学位与研究生教育, 2012(1):29-33.
- [23] 胡赤弟.论区域高等教育中学科-专业-产业链的构建[J].教育研究, 2009(6):83-88.
- [24] 苏丽锋,陈建伟.产业结构调整背景下高等教育人才供给与配置状况研究[J].中国人口科学, 2016(4):2-15.

- [25] 王贺元.激活高校创新创业的“学术心脏地带”:构建创业型学科[J].教育发展研究, 2016(5):50.
- [26] 吴中江,黄成亮.应用型人才内涵及应用型本科人才培养[J].高等工程教育研究,2014(2):66-70.
- [27] 应雄.“双向多元”型师资建设:地方本科高校转型发展的关键[J].教育发展研究, 2015(19):40-46.
- [28] 张阳,王虹.现代学徒制在高职院校人才培养中的实践与探索——基于“双导师”的视角[J].中国职业技术教育,2014(33):77-80.