

# 香港社会流动研究文献综述

付杰, 袁婷, 张琦

(中山大学港澳珠江三角洲研究中心, 广东 广州 510275)

**摘要:** 香港土地面积不及世界 1/100000, 总人口不及世界 1/1000, 其人均对外贸易总额却居世界第二, 其转口贸易总额却居全球第一。特殊的历史背景、得天独厚的地理位置、与众不同的优势使一个资源贫乏的“弹丸之地”发展成为举世瞩目的经济区域, 也使其成为经济学界研究的热点。经济转型为社会创造大量的工作机会, 同时也为个人向上晋升增添了新渠道, 使“香港梦”得以实现。本文综述了“香港梦”实现的经济背景, 和“香港梦”的实现路径受阻的原因, 最后在此基础上提出了一些重塑“香港梦”的建议。

**关键词:** 香港梦; 实现受阻; 重塑

**中图分类号:** C912.3 **文献标识码:** A

## 一 香港经济发展史及旧时“香港梦”

香港实行自由贸易的经济政策, 现已发展成为国际出口加工中心、国际贸易中心、国际金融中心、国际信息中心、国际旅游中心和国际航运中心作为国际经济中心之一。香港在广义服务业、交通运输业以及一部分轻工业领域的多项经济指标地位居世界前列, 许多国际组织、传媒和公众对香港经济的成就都给予了高度评价。截止到 2015 年, 美国传统基金会 (Heritage Foundation) 已经连续 21 年把香港评为世界上最自由的经济体系<sup>1</sup>。

### (一) 香港经济发展历程

香港经济历史悠久。自隋唐以来, 香港的屯门、九龙、大屿山等地就逐渐成为广州附近的水路交通枢纽或重要渔盐产区。1841 年以来, 特别是第二次世界大战后, 香港的经济结构从以渔业和农业为主, 渐渐变成以转口贸易为主的城市; 20 世纪 50 年代又成为新兴的工业城市; 20 世纪 60 年代末期, 香港选择出口导向型策略, 经济结构变成以轻工业和其产品外销为主, 这意味着香港变成了以加工贸易为主的城市, 这是香港经济的第一次转型; 20 世纪 70 年代中期以后, 香港逐渐变成国际性贸易、金融、航运和资讯中心之一; 工业转型于 80 年代中期开始起步, 这是香港经济的第二次转型。而第三次经济转型, 则打算从以金融、地产等为中心的服务经济, 向以知识为基础的高附加值服务经济、以资讯及创新科技为基础的知识经济方向转型。

### (二) 旧时“香港梦”的实现

中国梦不同于美国梦, 美国梦是追求个人成功, 而中国梦是寻求国家富强。香港梦是中国梦的一部分。作为二战后亚洲新兴工业地区, 香港经济从发展到繁荣经历了约二三十年。很多人在香港期间艰苦奋斗, 几经辛苦后获得事业成功。这一历程构成了现代“香港梦”, “香港梦”是在特定历史条件下产生于特殊空间的人生追求, 分为个人和企业两个层面。

<sup>1</sup> 参见李晶《香港连续 21 年被评为全球最自由经济体》, 国际在线, 2015 年 1 月 28 日。

### 1. 旧时个人“香港梦”的实现

1960年代香港经济起飞，经济结构转型，带来了大量的就业机会，下层群体凭借努力工作可以实现向上流动的梦想；而经济起飞为政府进行福利制度改革提供了机遇，使得下层可以获得相对充足的保障和教育，并使得流动的乐观可以代际的传递下去，使得社会结构具有开放性和灵活性，这是“香港梦”的本质。香港不乏从社会底层奋斗出一片天地的例子。娱乐界如张国荣和刘德华等等，不停顿的个人奋斗，最终成为全民偶像；商界如李嘉诚、霍英东等，凭着对商机的敏感和不懈的坚持，最终获得事业成功；政界如曾荫权从推销员做起，不断奋斗，成为特首。

### 2. 旧时企业“香港梦”的实现

如今香港的六大家族分别是李嘉诚家族（长江和记实业有限公司）、郭氏家族（新鸿基地产、载通国际）、李兆基家族（恒基兆业地产有限公司）、郑裕彤家族（新世界发展有限公司）、包玉刚/吴光正家族（九龙仓集团有限公司）和嘉道理家族（中电集团），这些家族企业都是在香港经济旧时繁荣的背景下，从无到有、从小到大一步步发展起来的，这就是旧时中小企业“香港梦”的实现。

## 二 “香港梦”的实现路径受阻原因简述

由前文分析可知，“香港梦”主要分为两个层面：其一，对于香港居民个人而言，“香港梦”指通过努力实现代际的向上流动以及财富的增长；其二，对于企业而言，“香港梦”意味着把握市场机遇、实现企业的增大增强，二者之间密切联系又相互影响。不少的社会现状和学术研究都显示出，当前香港梦的实现路径受到阻碍，香港居民收入差距扩大、个人晋升渠道不通，寡头垄断渗透各行各业、香港中小企业发展举步维艰。然而，不管是个人的“香港梦”还是企业的“香港梦”，其实现都是在市场这个大环境中进行的，同时或多或少会受到政府的影响。因此，本部分从“个人”、“企业”、“市场”和“政府”四个方面来加以说明“香港梦”的实现路径受阻的原因。

### （一）个人层面上“香港梦”的实现路径受阻

香港自由、务实、重商的社会环境与资本主义市场经济的开放结构为社会中下层创造了多种向上流动的机遇和渠道，港人通过个人努力跻身中产阶级，构成了近代“香港梦”的现实图谱。然而，经过一场又一场金融危机的打击，社会和经济结构重组又回复至M型架构。结果，除了少数中产及富豪下一代外，现今香港的年轻一辈要想实现梦想已经非常不易。

#### 1. 收入增长停滞，收入分配不公

近十几年，香港大部分普通工薪阶层的收入并没有随经济发展同步增长，而富豪的财富却在加速积累，由此造成不断扩大的基尼系数和愈加严重的财富不均，给香港社会带来了更多的不稳定因素。

##### （1）收入中位数长期以来保持不变

回归以来香港经济虽有小幅波动，但总体上保持较高的增长速度，然而与之相对的是，大部分人的收入并没有随经济发展同步增长。由图2.1可知，根据香港2011年人口普查数据显示（剔除物价因素），2001至2011年香港十个等份组居民（按收入从低到高）的月收入中位数波动不大，其中6个等份组每月收入中位数低于2001年。然而2011年香港本地居民人均收入为29.69万港元，是2001年人均收入20.92万港元的1.42倍（见图2.2）。这说明，十年来大部分香港中下阶层居民实际收入不但未随着香港经济增长提高，反而比其2001年的经济状况更差。

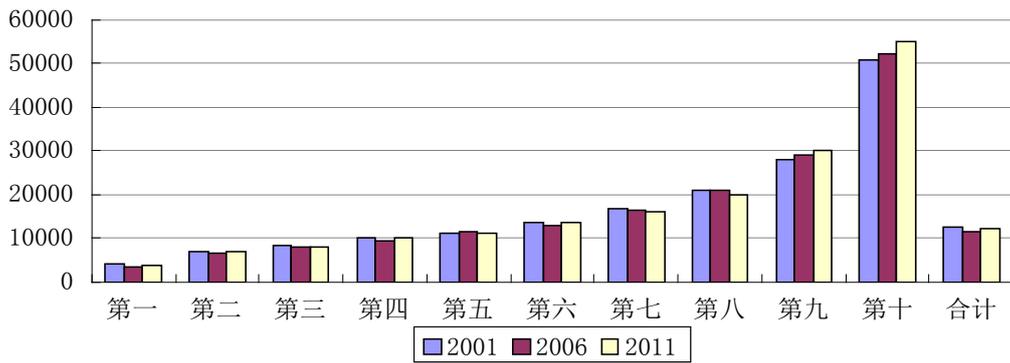


图 2.1 2001、2006、2011 三年间各组别月主要职业收入<sup>2</sup> 单位：港元



图 2.2 2001-2014 年香港人均居民收入变化<sup>3</sup> 单位：港元

## (2) 财富过度集中，贫富差距扩大

在大部分普通工薪阶层收入不见增长的同时，香港富豪的财富却在加速积累，因此伴随着经济发展而来的是不断扩大的基尼系数和愈加严重的财富不均。由表 2.1 可知，15 年以来香港基尼系数在不断上升，由 1996 年的 0.518 上升至 2011 年的 0.537。

同时，对比部分发达国家的基尼系数可以发现，2001、2006、2011 年香港基尼系数均高于上述几个国家，由此可见香港基尼系数在中高收入经济体中处于一个较高的水平。

<sup>2</sup> 参见《香港 2011 年人口普查—住户收入分布报告》，香港政府特区统计处。

<sup>3</sup> 参见《香港 2015 年特别行政区政府统计年鉴》，香港特区政府统计处。

表 2.1 1996-2011 年香港及部分经济体的基尼系数<sup>4</sup>

年份	1996	2001	2006	2011
香港	0.5189	0.525	0.533	0.537
美国	/	0.466	0.47	0.469(2010)
英国	/	0.513	0.518(2005)	0.52(2009)
新加坡	/	0.456	0.476	0.482
澳大利亚	/	0.426	0.425(2005)	0.428(2009)

同时，香港最低收入与最高收入之间的差距也在不断扩大。表 2.2 中的 P90/P10 和 P80/P20 表示收入水平处于两端的人群之间的收入差距；而 P80/P50、P50/P20 则分别比较收入中间水平与收入较高水平、收入较低水平间的差距情况。根据表 2.2 可知，1996—2011 年这 15 年间，香港高收入群体与低收入群体的差距不断扩大，尤其是 P90/P10，从原来的 9 倍扩大到 15.4 倍，而中间阶层的处境相对变化不是很大。这也进一步验证了香港的财富越来越集中在少数高收入人群中，普通民众实现创富的梦想变得更加渺茫<sup>5</sup>。

表 2.2 1996—2011 年香港住户收入的百分位比率<sup>6</sup>

	1996	2001	2006	2011
P90/P10	9.0	11.0	12.8	15.4
P80/P20	3.9	4.5	4.8	5.2
P80/P50	1.9	2.0	2.1	2.1
P50/P20	2	2.2	2.3	2.4

## 2. 底层“中产梦”

“香港梦”反映了香港结构的转型，能够从底层阶级上升到中产阶级是大多数底层人民最大的奋斗目标，因此对于底层阶级来说，“香港梦”主要指“中产梦阶级”。

### (1) 代际流动固化，“中产梦”受到阻碍

上世纪 60 年代，香港经济的腾飞给香港市民带来了乐观的阶层流动意识，但 80 年代

<sup>4</sup> 参见《香港人口普查—住户收入分布报告》（2006、2011 年），香港特区政府统计处。

<sup>5</sup> 参见关红玲《香港产业结构转变与收入分配问题解读》，《学术研究》2014 年第 11 期。

<sup>6</sup> 参见《香港人口普查—住户收入分布报告》（除特殊说明，下文中有香港住户收入、人口等数据均来自此报告），香港特区政府统计处。

中期以来,阶层结构进入一个稳定的时期,客观的远距离阶层流动消失,这种乐观感也随之消失,1990年代的金融风暴和住房泡沫的破灭,使香港进入一个“中下流”社会。虽然香港学界对“中产阶级萎缩”的说法并不完全同意,认为香港的中产阶级并未萎缩,仅是增幅有所放缓<sup>7</sup>。但是一个共同的现实是——随着宏观经济环境的变化,向上社会流动的渠道确实变得不再通畅,甚至堵塞。

首先,香港地产和股票经历亚洲金融风暴后严重受挫,很难造就新一代中产阶级,单纯依赖经济增长实现向上流动的梦想破灭;其次,随着高等教育的普及和知识劳工的大量增加,依靠知识向上流动的渠道变窄;再者,经济转型推动劳动力市场重构,企业新增经理及行政管理职位减少、内部竞争激烈,中产阶级人士若不与时俱进,时刻面临向下流动的危险,而低下阶层的人士欲向上流动较过去难度更大。有研究表明2001至2006年,香港居民代际收入流动增强,但在2006至2011年间,其降低至较2001年更低水平<sup>8</sup>。

## (2) 中产阶级境况变差,“中产梦”期望收益下降

中产阶级作为香港社会的“软实力”和“香港梦”的化身,其文化、价值观念及意识形态代表了香港社会的主流。在外界看来,中产阶级普遍拥有体面的工作、房屋,并且受过高等教育,似乎属于衣食无忧一族。然而,随着生活成本的上升以及竞争压力的加大,不仅“低、中产上流”的机会有所减少,中产阶级本身的生活质量也在下降,事实上香港中产人士生活得并不如想象般幸福。

第一,中产阶级数量少,生活压力大。在美国,中产阶级家庭占社会总家庭数的60%以上,属于典型“橄榄形”社会。而香港中产阶级主要指在现代资本主义社会里担任行政、管理及专业工作的雇员,大约占人口比例的18%至22%,并非社会上的大多数<sup>9</sup>。同时,美国中产阶级生活优裕,一般拥有郊外独立屋,一年至少有两三周的带薪假期外出旅游,然而香港中产阶层的生活则要紧张许多。由于众所周知的高楼价,香港人住房狭小,供房压力较大,同时还需承担子女教育、置业开支两大负担,香港中产阶级虽有中产收入,却必须像底层阶层般节衣缩食,与西方的中产阶级并非一回事。

第二,中产阶级付出多,得到却很少。中产阶层被视为整个社会的中坚力量,而当前港人对中产阶级并没有那么向往,甚至有中低层收入者觉得香港中产很可怜。在香港工作人口中,六成以上无需交纳个人收入所得税,剩下约四成大部分为中产人士。香港一成的最低收入家庭可享受低保、三成的中低收入者可享受政府廉租房、偏低收入者也可申请经济适用房,而中产阶层收入刚刚超标,住房问题完全需自己解决。同样,中产阶层在医疗保障、社会保险、教育以及财政“派糖”等方面享受到的福利也很少。富豪及地产商虽交税多,但因特殊地位可在产业政策等方面受到关照;草根阶层则因收入较低,能够进入与民生有关的诸多社扶体系;而中产阶级,却处在“大把交税看不到回报”的境地。

## 3. 青年创业梦难以实现

青年时期是个人生命周期中最朝气蓬勃的时期,这个时期的人敢闯敢拼、承受失败的能力很强,因此,青年人也是创业率最高的一代,代表着创富梦想的起飞,代表着一个国家或地区的希望与未来。对于香港青年而言,其创业的意愿也十分明显,但是由于创业成本过大、青年问题突出,大多数香港青年的个人职业发展并不是很理想。

<sup>7</sup> 参见单光鼎《香港中产阶级:香港社会的中坚力量》,《广东社会科学》2008年第4期。

<sup>8</sup> 参见李小瑛、魏洲《香港居民的代际收入流动性研究——来自香港人口普查的证据》,《亚太经济》2014年第5期。

<sup>9</sup> 参见吕大乐、王志铮《香港中产阶级处境观察》,香港:三联书店(香港)有限公司2003年9月。

### (1) 香港创业环境不佳, 青年创业面临阻碍

回归以来, 香港经济总量从 1997 年的 1774 亿美元上升至 2014 年的 2909 亿美元, 增长 60%, 但其占内地 GDP 的比例由回归前的 18% 下降至 2014 年的 3%, 未来很有可能被上海、深圳等城市反超。与此同时, 香港年轻人的就业前景似乎更为迷茫, 内地如火如荼的创业大潮并未蔓延到这里, 特区行政长官梁振英在政府 2015 年施政报告中也提出, 要鼓励香港年轻人到中国内地创业<sup>10</sup>。

究其原因主要有两方面: 其一, 香港的金融、物流、贸易等高端服务业被大资本所占据, 已然非常成熟, 在这样的情况下, 普通青年不仅缺乏创业的资金和经验, 还缺乏创业的空间和机会。其二, 香港的创业成本太高, 高昂的店铺租金成为青年创业的阻碍。过去的十多年间, 香港市民的工资水平增幅非常有限, 而基尼系数却在不断升高。同时上升的还有物价与房价, 2014 年香港收入中位数为 13180 港元, 但同期房价中位数却达至 10 万港元/平方米<sup>11</sup>。

### (2) 香港青年问题不利于个人职业发展

除了缺乏创业的渠道以外, 香港青年本身也存在一些问题, 这些也阻碍着香港青年创富梦想的实现。

第一, 青年社会养老压力日益增大。随着生育率的下降和死亡情况进一步的改善, 对香港社会冲击影响首当其冲的就是人口老龄化。近年来, 香港人口平均寿命持续增长到 82 岁, 而妇女生育率却下降至 1.1%, 人口老龄化趋势日益明显。未来一段时间内, 随着生育率的持续走低, 香港青年人口仍将不断减少, 而与之相伴的则是老年抚养比例的迅速提高。香港老年抚养率已经由 1981 年的 95% 逐渐上升到 1991 年的 124%、2001 年的 154% 和 2011 年的 177%。与此同时, 青年受教育机会的增加会延迟就业年龄, 使劳动人口减少, 过去十年青年的劳动人口已减少了 63821 人。随着社会人均生产力的下降, 每一位劳动青年将要承担更多更重的养老压力, 甚至还面临因社会人口老化衍生的其他经济社会问题。

第二, 青年发展成长通道比较狭窄。近年来, 香港青年受教育程度普遍提升, 然而其工作回报、生活质量却未能得到相应改善, 学历通胀开始显现。据调查, 2011 年全港拥有高中/预科、文凭/证书课程、副学位课程、学位课程的人士, 其月职业收入中位数分别为 10000 元、13500 元、12360 元及 25000 元。同比之下, 在 20-24 岁青年工作人口当中, 拥有高中/预科和文凭/证书课程同等学位的其月收入中位数分别仅为 8000 元、9000 元, 而且相比 2001 年, 收入多年原地踏步。此外, 青年的职业选择超过 60% 集中在销售、服务和文书支援岗位, 而能提供更多职业收入的辅助专业、专业和经理及行政级工作仅在 20% 左右, 青年就业出路比较狭窄单一。

第三, 青年过渡出现延迟现象。从学校读书走向社会工作、从与父母同住到单独居住、从原生家庭到组建自己家庭, 是青年过渡到成年的必经阶段, 标志着青年能够置身全职工作, 享有经济独立并组建婚姻家庭、生儿育女。然而从当前香港青年的升学、就业、居住各项指标来看, 青年参加就业的年龄在延后、结婚年龄在延后, 而且和父母同住高达九成半, 香港青年明显在逐渐延迟担当成年人的角色, 而且此过程可能还会被拉长。这种青年过渡或者青年成长的延迟, 不仅是出于个人自觉主动选择的“拒绝成长”, 更是受限于形势的“被拒成长”。

<sup>10</sup> 参见《香港特区政府 2015 年施政报告》, 2015 年 1 月。

<sup>11</sup> 参见 2014 年第 4 季度《综合住户统计调查按季统计报告》。

## （二）寡头垄断下中小企业“香港梦”的实现路径受阻

香港是典型的小型城市经济体，独立、自由，外向性是其突出特征。这促成了其独特的经济发展路径和产业结构形态。两次产业结构转型，香港许多中小企业由无到有，由小到大，并最终成为市场领导力量，推动了香港在经济发展上取得非凡的成就，造就了今天繁荣的香港。然而，如今香港却面临着财富集中、经济垄断的问题，垄断集团和垄断势力拥有大量资本，控制市场，掌握土地资源，使得中小企业发展面临更大困境，曾经企业能由小做大的“香港梦”很难重现。

### 1. 垄断资本渗透各行各业，中小企业面临进入和发展的障碍

在2014年3月《经济学人》的“全球裙带资本主义指数”<sup>12</sup>研究报告中，上榜的23个国家和地区中，奉行自由经济政策的英、美、俄、中国香港、新加坡，其裙带资本主义严重程度排在中国内地之前。尤其号称最自由经济体的香港，以超过第二名俄罗斯3倍的大比分“独占鳌头”，财富集中度接近80%<sup>13</sup>。

表 2.3 2014 年度香港富豪榜前十排名

最新排名	富豪	净资产(亿美元)	所属集团
1	李嘉诚	335	长江实业
2	李兆基	250	恒基地产
3	郑裕彤	150	新世界发展
4	郭炳江、郭炳联	147	新鸿基地产
5	吕志和	134	华人置业
6	刘銮雄	109	高银地产
7	米高·嘉道理	89	银河娱乐
8	吴光正	79	九龙仓
9	蔡崇信	68.5	Empire Group
10	郭炳湘	67	中电控股
合计		1428.5	

数据来源：福布斯中文网

根据2015年初福布斯公布的香港富豪榜单，在整个2014年度中香港富豪前十名的净资产达1428.5亿美元，如表2.3所示。香港2014年度的地区生产总值为22556.35亿港元，按汇率（年平均1美元=7.754港元）折合为2909亿美元。前十富豪资产是地区净资产的49.1%，香港富豪少数富豪集中了巨大的社会财富。随着财富的集中，资本聚集效应越来越

<sup>12</sup> 该指数参考了《福布斯》的全球富豪排名，来计算从事寻租重灾区行业的富豪的个人财产，以及他们的财产占国家（地区）GDP的比例。

<sup>13</sup> 参见《福布斯：香港已进入老人寡头经济时代》，环球网，2015年1月13日。

大，垄断资本力量渗透到更多行业。如今的香港中“六大家族”——李嘉诚家族、郭氏家族、李兆基家族、郑裕彤家族、包玉刚/吴光正家族以及嘉道理家族代表的跨行业企业财团“透过把持没有竞争的各种经济命脉，有效操控全港市民需要的商品及服务的供应及价格”。<sup>14</sup>

在地产和基建领域，早在上世纪九十年代中期，主要的四家地产商就已经控制了香港55%的房地产市场，以及三分之二的香港私人住房市场，如今新的地产商已经极难进入这个市场。<sup>15</sup>如果把来自中国内地的红筹公司从恒生指数中除去，剩下的24家公司中，有8家是直接处于地产大亨们控制下的房地产公司，4家是大亨们控制的公共事业公司，多多少少都与房地产有关。<sup>16</sup>

在零售领域，根据消费者委员会的2013年发布的《杂货零售市场研究报告》，目前百佳和惠康在香港食品零售市场占有率分别为28.6%及33.9%，两者相加市场占有率高达62.5%；而在家居日用品市场中，百佳加上同系屈臣氏的市场占有率为23.6%，惠康及同系的万宁则占35.9%。两者相加也将近60%。剩下的市场份额，很多也是由其他地产商旗下的超市百货占据。两大超市的规模越做越大，但其他小零售商数目却越来越少，消委会研究指出，小超市过去12年跌16%，营运面积只占行业整体的1%。而超市巨头能够不断发展与壮大，除了长期投放大量金钱进行宣传，建立了强大的品牌效应，也与他们从事地产业务的母公司有密切关系。在可预见的未来，两大超市的主导地位难以动摇。<sup>17</sup>

在公共交通及能源领域，香港共有五间公司经营专利巴士服务，九龙的九龙汽车公司和中华汽车公司，占了香港巴士路线的大部门市场，基本掌控了香港的巴士系统，其他小型巴士公司生存空间较小。电力由两家企业供应，一家在香港岛的香港电灯集团有限公司，另一家在九龙的中电集团，这两家高收费垄断企业掌控了从发电到配电的全部环节。<sup>18</sup>更为严重的是这些垄断企业对其上下游行业的影响与控制，使得公共交通及能源相关的上下游中小企业处于不利市场的地位。

在物流及其他服务业领域，货柜码头是和记港口信托寡头垄断，它们收取全球最高的码头作业费，却不为船舶提供岸电，导致船舶只能使用柴油发动机，污染香港的空气<sup>19</sup>。六大（家族）企业集团还控制着香港最大的手机网络，涵盖酒店、金融服务等服务性行业。

香港经济的实际情况就是垄断势力对市场的绝对控制力，严重限制了其他企业进入这些行业，同时行业中的中小企业也很难撼动垄断势力的地位。行业垄断性越来越强，这也使得如今香港的创业领域主要限于消费服务业。但是消费服务业同样面临高额租金成本压力，香港企业的由小做大的“香港梦”不断被垄断势力所蚕食。

## 2. 物业租金高昂，企业成本压力大

香港高地价是造成高成本环境的直接原因，即使在楼价和物业租金大幅下滑的时候，香港的零售租金水平依然是全球最高。高昂的营商成本使得服务业的中小企业不得不面临巨大的高成本压力。迄今香港的建设用地面积不到10%，物业租金居高不下，背后是垄断集团影响港府政策及香港土地供应。这就一方面造成了高房价和地价，另一方面也增加了人工成本。畸高的营商成本，让大部分工农业企业在竞争中面临巨大压力，甚至破产倒闭。

<sup>14</sup> 参见潘慧娴《地产霸权》，中国人民大学出版社2011年版，第45页。

<sup>15</sup> 参见《李铁：什么是真正的香港危机》，南方周末2012年3月19日。

<sup>16</sup> 参见《地产霸权阴霾下的香港》，《安家》封面报道2012第5期。

<sup>17</sup> 参见《香港两大超市涉嫌垄断“地产霸权”被指幕后推手》，网易财经，特别策划第448期。

<sup>18</sup> 参见潘慧娴《地产霸权》，中国人民大学出版社2011年版，第101-106页。

<sup>19</sup> 参见《福布斯：香港已进入老人寡头经济时代》，环球网2015年1月13日。

统计显示，香港写字楼租金全球最高，每平方英尺 255 美元(折合人民币 17462 元/平方米/年)，远高于排名第二的纽约的 153 美元，而北京金融街写字楼租金约为 137 美元。<sup>20</sup> 在私人零售业楼宇租金中，如表 2.4 所示，每平方米月租从 2003 年 2014 年快速升高，港岛月租 2014 年为 1628 港元，是 2003 年的 2.17 倍，增长幅度最大。九龙和新界租金在 2014 年平均为 1534 和 1250 港元，也增加了近一倍。私人分层工厂大厦每平方米月租从 2003 年到 2014 年也大幅增加，2003 年港岛、九龙、新界月租分别为 72、79、53 港元，2014 年租金为 155、164、113 港元，租金水平都增长了一倍多。

表 2.4 香港物业平均租金水平

年份	私人零售业楼宇 (每平方米月租\$)			私人分层工厂大厦 (每平方米月租\$)		
	港岛	九龙	新界	港岛	九龙	新界
2003	750	826	668	72	79	53
2004	844	898	710	72	82	55
2005	939	974	764	73	89	58
2006	1001	999	778	83	97	64
2007	1060	1023	814	93	109	69
2008	1189	1106	892	109	118	75
2009	1079	1073	855	97	104	70
2010	1239	1172	942	106	114	75
2011	1296	1243	1038	115	124	82
2012	1465	1443	1161	128	135	90
2013	1549	1482	1176	141	153	102
2014	1628	1534	1250	155	164	113

数据来源：差饷物业估价署

根据香港差饷物业估价署提供的数据显示，如图 2.4 所示，私人零售业楼宇、私人写字楼以及私人分层工厂大厦租金指数都大幅升高，私人零售业楼宇租金指数由 2003 年的 86.4 大幅增加到 2014 年的 173.1，增加了一倍多；私人分层工厂大厦指数由 2003 年的 74.9 增加到 160.1，增加了一倍多。私人写字楼指数由 2003 年的 74.6 增加到 213.7，增加了近 2 倍，增加的幅度最大。

<sup>20</sup> 参见《恒大豪掷 125 亿购入香港地标美国万通大厦 中资民企巨头香港首次拥独立写字楼》，中金在线 2015 年 11 月 12 日。

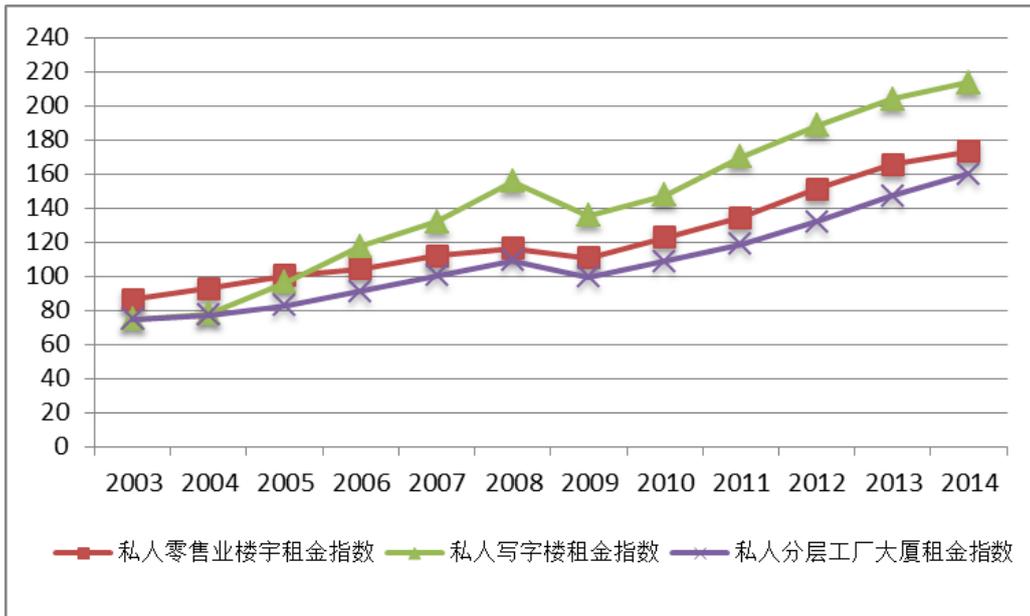


图 2.4 香港物业租金指数变化趋势

数据来源：差饷物业估价署 以 1999 年为基期编制

图 2.5 中的 2014 年香港物业空置率图表明，私人住宅空置率为 3.8%，空置水平不高也不低；而私人写字楼、私人商业楼宇、私人分层工厂大厦、私人工贸大厦以及私人仓库的空置率相对来说都较高，分别为 6.3%、7.3%、5.6%、7.5%和 5.9%。而上文已经分析过香港的物业租金一直都在增加，因此这种高需求价格与高空置率的矛盾暗示了，大型地产公司和大财团企业拥有大量物业资产，其对物业市场的垄断是造成了高物业价格与高空置率的原因。同样，高空置率也反映了中小企业，尤其是对办公楼需求较大的服务业部门在高租金价格水平下生存更加困难，企业在充满创意机会的香港在高租金下也只能望而却步，也将对香港的长期经济发展产生不利影响。

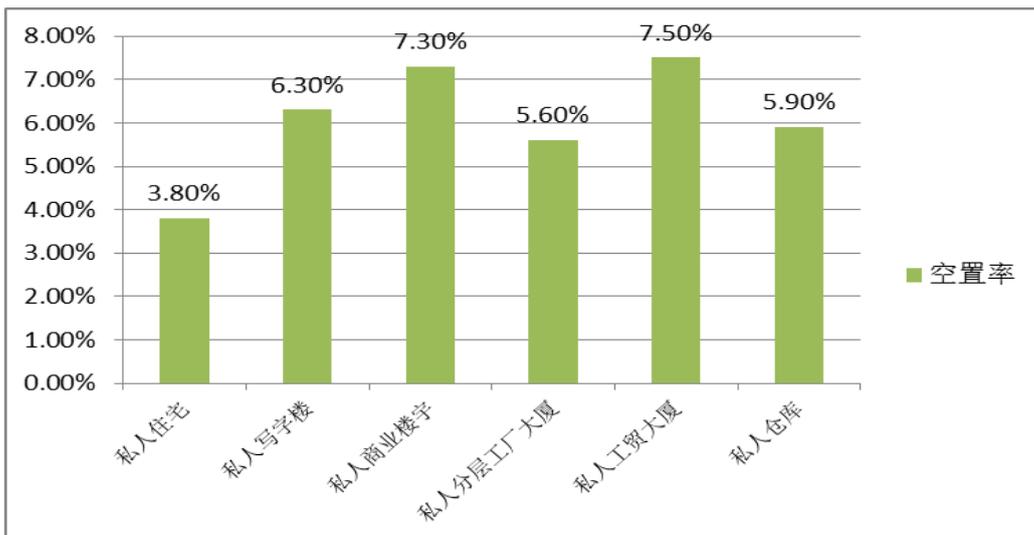


图 2.5 2014 年香港物业空置率

数据来源：差饷物业估价署

### （三）市场缩小情况下“香港梦”的实现路径受阻

香港和新加坡都是港口经济体，两者可比性很高，其发展路径非常相似，都是从简单加工贸易转型为金融服务业。1997年，新加坡人均GDP为26158美元，略低于香港的27170美元。然而，2003年新加坡人均GDP超过香港，差距不断扩大<sup>21</sup>；2014年12月底，新加坡人均GDP是54776美元，香港人均GDP是37777美元，新加坡的人均GDP比香港高83%！纵使除去汇率“溢价”的部分，新加坡近年的经济增长速度仍旧领先香港。通过与新加坡的制造业和服务业作比较，得出香港的制造业和服务业都出现了不断萎缩的趋势，即市场不断缩小，在此背景下，“香港梦”很难实现。

#### 1.制造业方面

香港和新加坡的经济腾飞在很大程度上归功于其制造业，但近年来其制造业发展却背道而驰：香港制造业呈现完全空心化，服务业成为其经济增长的唯一支柱。消费刺激经济增长，投资对经济增长的促进作用微乎其微。这种经济结构的稳定性较弱，经济增长后劲不足；新加坡制造业从劳动密集型向资本、技术和知识密集型转变，不断提高附加值。制造业和服务业成为经济增长的发动机，消费、投资和出口三者联合推动经济增长。

##### （1）产值不断减少

20世纪50年代初，制造业发展强劲，香港产业结构从转口贸易型经济走向出口加工型；20世纪60年代末，香港制造业产值占其GDP的30%，就业人数占总就业人数的50%左右，变成香港的第一大产业；20世纪80年代中期是香港制造业发展黄金时期。自1987年以来，制造业在国内生产总值中的比重已经下降，而商业、金融等服务业正迅速崛起。香港制造业经过了产生、发展、繁荣、衰退的过程，且存在其科技水平不高的问题。2003年底，以制造业为主的第二产业的产值占本地生产总值的比重已降到11.4%，而以商业、金融等服务业为主的第三产业则达到了88.5%。如图2.6和2.7所示，香港制造业产值不断降低，2013年仅有1%；而新加坡制造业则大体保持平稳上升趋势。

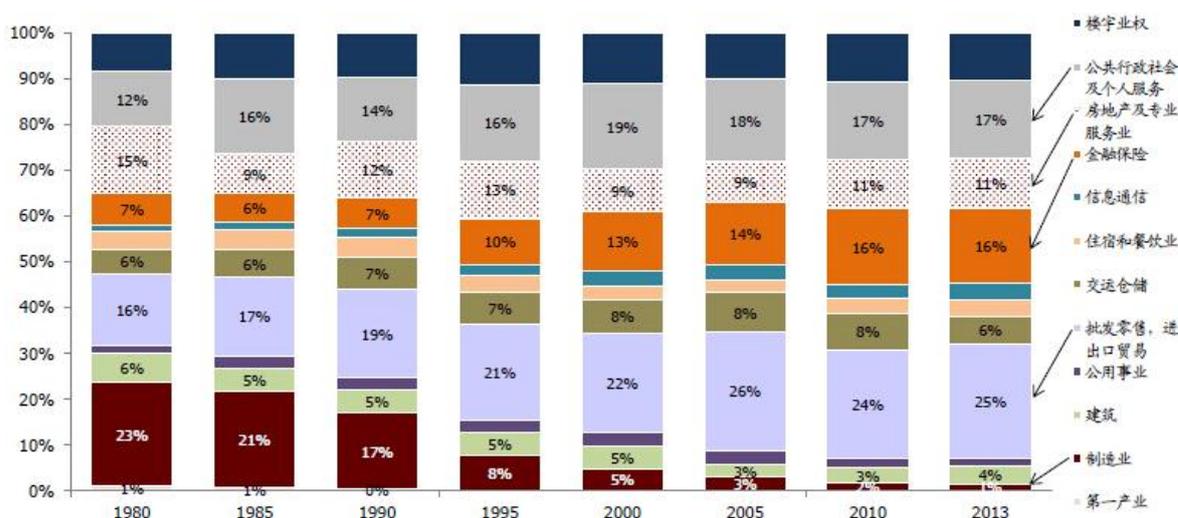


图 2.6 香港产业结构变迁

数据来源：香港统计局

<sup>21</sup> 参见唐涯《一部极简香港经济史：客途秋恨的今非昔比》，网易新闻中心，2015年9月6日。

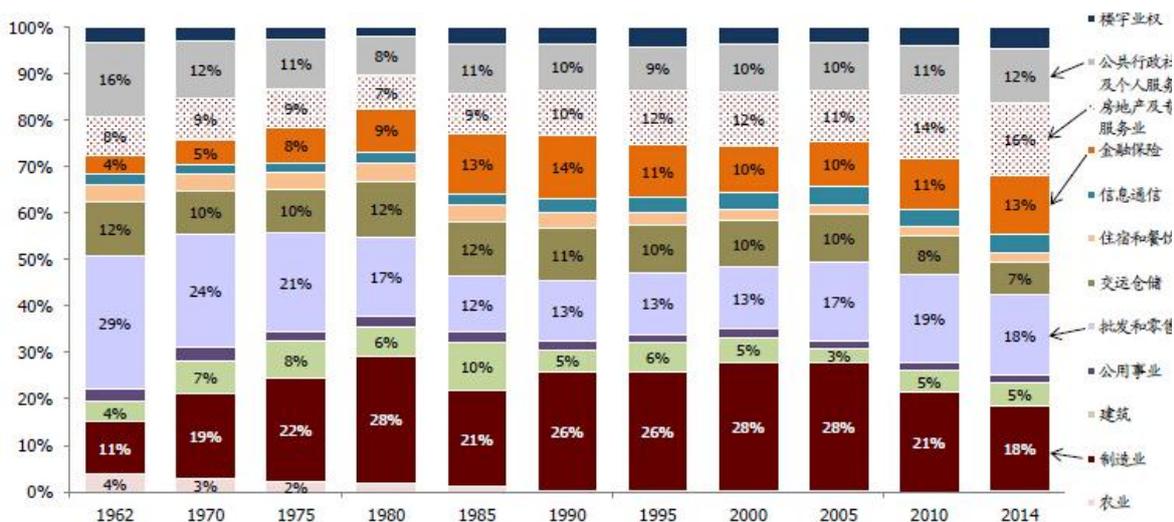


图 2.7 新加坡产业结构变迁

数据来源：新加坡统计局

## (2) 吸纳就业人数趋少

由于制造业的萎缩以及不断向内地迁移，大量劳动力离开了该行业，相关数据表明，制造业就业人数从 1980 年的 90.5 万下降至 2004 年的 16.5 万<sup>22</sup>，制造业就业人数不断减少，这不但无益于香港制造业发展，而且对稳定香港社会没有好处。2004 年 12 月，制造业共吸纳就业人数 165300 人(占私人机构总就业人数的 7.2%)<sup>23</sup>。此前，香港制造业中吸纳就业人数最多的是印刷及出版业，然后是制衣业。2004 年，香港共有制造业机构 15750 家，其中 15530 家(98.6%)吸纳就业人数少于 100 人，就业人数占香港制造业就业总人数的 62%<sup>24</sup>。2011 年香港制造业机构数为 18958 个，吸纳就业人数为 197500 人<sup>25</sup>，而新加坡制造业机构数为 4077 个，吸纳就业人数为 346967 人<sup>26</sup>。显然，同新加坡相比，香港制造业吸纳就业人数过少。

## 2. 服务业方面

2011 年，广东省进出口贸易超出 40% 从当地直接出口，没通过香港中转。珠江三角洲地区建成后的高铁网络半径 300 公里，将形成一小时都市圈，可以在各大城市范围内整合珠江三角洲，估计服务业从香港脱离的趋势将更加明显。

自 20 世纪 90 年代后期以来，珠三角服务贸易趋于本地化，香港转口贸易增长率 1991 年到 2000 年期间是 12.9%，2001 年到 2005 年期间是 8.7%，2006 年到 2011 年期间是

<sup>22</sup> 参见《2004 年香港年报》，香港特区政府统计处。

<sup>23</sup> 参见《2004 年香港年报》，香港特区政府统计处。

<sup>24</sup> 参见《2004 年香港年报》，香港特区政府统计处。

<sup>25</sup> 参见《2011 年香港年报》，香港特区政府统计处。

<sup>26</sup> 新加坡政府统计处，<http://www.singstat.gov.sg/>。

7.5%<sup>27</sup>，呈现不断降低的趋势。因此，香港不得不发展离岸贸易，其离岸贸易总额是大陆贸易总额的13%-14%，但其附加值率比起本地产品出口和转口贸易方式的附加值率要低很多，2010年仅6.7%，所以贸易形式的变化并没有从根本上改变香港服务业市场正在缩小的事实<sup>28</sup>。

### （1）产值不断减少

由图2.6和2.7可知，香港服务业比重不断上升，而新加坡服务业比重大致不变。在新加坡GDP构成中，服务业是70%，制造业是25%，而在香港GDP构成中，服务业是91%，制造业是1%。虽然香港服务业所占比重大，但产值并不大。

### （2）产业发展优势渐弱

用比较劳动生产率来衡量产业发展的优势，即一个行业占国内生产总值的比例与劳动力总数的比例，如果比例大于1，结果表明，该行业的人均产出高于整个行业，而且与其他行业相比，有更多的增长空间，这将导致生产要素流入行业<sup>29</sup>。

“六大产业”的比较劳动生产率均比“1”小，其中金融业和贸易物流业的比较优势最大，“四大产业”中旅游业和专业与商业服务业的比较劳动生产率也比“1”小，而且不能与金融业和贸易物流业相比。金融业和贸易物流业不但比较劳动生产率比其他服务业高，而且规模大，占香港全部产值的41%以及十大服务业的62%，表明尽管近年来其他服务业的增长势头不错，但在短期内难以撼动金融业和贸易物流业的地位。然而，随着大陆的实体经济与香港服务业逐渐分离，金融业和贸易物流业的优势，可能正在被削弱，也可能迟早被削弱。

### （四）政府低效用情况下“香港梦”的实现路径受阻

市场并不是一把万能钥匙，失灵的情况时有发生，对于产业转型升级而言，尤其需要政府的系统规划和正确引导。而香港政府“积极不干预”政策的实施，在一定程度上导致其制造业升级缓慢，很多制造企业还处在劳动密集型产业阶段，产品科技含量低，在国际市场上缺乏竞争力，从而造成香港难以走出传统经济功能弱化后的发展困局。香港政府缺乏如新加坡政府那样的大力扶持和鼓励。

#### 1. 制造业转型缓慢

香港仍以劳动密集型产业为主，而新加坡则逐步由劳动密集型转向资本技术密集型产业，而且高科技、高附加值产业占有较大比例。

20世纪80年代，香港将大量的劳动密集型制造业转入内地后，制造业转型困难重重，出现“空心化”现象，其在GDP中比重和就业人数均大幅下降。尽管建立了一批以信息技术为主包括合成纤维工业、精密机械制造业等新兴工业，但制衣业、纺织业、塑胶业等劳动密集型产业仍然占主要地位。当时由于缺乏积极政策引导，导致香港制造业错失转型升级良机；新加坡在政府的大力鼓励、支持下，转型比较成功。目前制造业中的资本密集型产业如电子业、石化工业、机械制造业等占了制造业产值的80%以上。在密集型产业中，高科技、高附加值产业又占有较大比重。

通过与新加坡制造业转型比较，说明了政府发挥积极作用能够促进制造业转型升级。而

<sup>27</sup> 参见王建《香港经济的问题究竟出在了哪里？》，中国统计年鉴，2015年11月27日。

<sup>28</sup> 参见王建《香港经济的问题究竟出在了哪里？》，中国统计年鉴，2015年11月27日。

<sup>29</sup> 参见王建《香港经济的问题究竟出在了哪里？》，中国统计年鉴，2015年11月27日。

香港政府因为积极不干预政策的长期实施,在一定程度上使得香港制造业升级缓慢。香港社会笃信自由经济,一直以来很少有人去关注产业和经济转型的问题,认为这是由市场决定的,通过市场力量调节私人的经济活动能使经济达到最优状态。这一理念深刻地影响了当时香港当局的经济行为模式,形成“积极不干预”政策传统。但是,从国际经验看,一个经济体要实现原有产业及经济结构的调整,单靠市场力量往往不能达成。经济结构调整要以市场化为契机,结合现有的经济体制推动和引导以及开发新技术,而外部力量往往是政府或外国企业。

## 2.未能提振香港整体经济

香港自1997年回归以来经济活力呈现下降的趋势,对此中央政府试图采取一些措施来提振香港的经济。2003年,大陆与香港签署CEPA,到如今已经签署了11个补充协议,但效用不大,因为这些措施的出发点不是想要如何用好香港的关键战略地位,如何发挥出香港本来就拥有的制度和市场优势,而是大陆对香港减轻税负、让利和开放市场,从而为其“输血”。CEPA前几次补充协议侧重于对香港制造业产品减税和开放市场,之后几次补充协议则侧重于开放服务业市场和引进香港人才。在过关不畅的前提下,开放服务业市场后,香港人才可以进入大陆,大陆的人才却很难立足香港,而香港人才大量进入大陆,则会导致香港的服务业在制造业“空心化”后,也发生“空心化”倾向。

### 三 “香港梦”的重塑

由上文分析可知,“香港梦”既是个人、企业的梦,也是整个香港梦,三者之间密切联系又相互影响,缺少任何一部分都不能是完整意义的“香港梦”。如今香港梦路径受阻,香港经济发展疲软,竞争力下降;香港青年就业难,收入差距扩大,个人晋升渠道不通;寡头垄断渗透各行各业,香港中小企业发展举步维艰。因此,要重塑香港梦,就需要参与区域合作并拓展市场,为个人和企业提供更多的机会,夯实整个香港梦的基础;第二,需要聚焦土地、劳动力市场,破除“香港梦”的直接阻碍,解决香港底层居民住房问题、中小企业高租金成本问题以及结构性的就业问题;第三,要强化政府作用,完善反垄断法律机制,依靠政府的参与来提高资源配置的效率,促进社会公平,为“香港梦”的重塑提供保障。

#### (一) 区域合作拓宽市场,夯实“香港梦”的基础

由上文的分析可知,香港的市场正不断缩小,使得底层群众向上流动困难,青年创业环境不佳、创业机会更少,同时也使得中小企业向外突破的空间受限,难以发展壮大。因此香港应该顺应“一带一路”和珠三角一体化潮流,以区域合作拓宽市场,为“香港梦”打下良好的基础。

#### 1.参与“一带一路”,引领香港发展新契机

2013年习近平总书记提出建设“新丝绸之路经济带”和“21世纪海上丝绸之路”的战略构想。随后“一带一路”战略全面铺开,香港在其中的节点功能也逐渐显现。香港拥有国际化的营商制度和人才,是一带一路高效运转的制度节点;香港是国际金融中心,并与上海、深圳联系密切,是一带一路建设资金筹集和管理的金融节点<sup>30</sup>。同时,香港在金融、法律、咨询、会计等方面居于全球领先地位,拥有大量高层次的专业化国际人才,能够为一带一路提供智力支持。

香港通过积极参与“一带一路”战略,可以获得新的发展机遇。一方面,香港可以利用其既与内地关系密切,又与国际市场联系紧密,在国际和区域具有较高影响力的特点,积

<sup>30</sup> 参见刘诚:《香港:一带一路经济节点》,《开放导报》2015年第2期。

极充当“一带一路”战略实施过程中的过渡区和沟通者。香港可以利用在金融、物流、会展、财务管理、会计审计等方面的优势，服务于广东以及大陆的制造业，顺应大陆企业走出去的趋势，充分发挥其作为金融中心在资金筹集和管理上的优势，把握住跨国经济合作及金融服务的巨大需求，做大其专业化服务市场。其次，香港要积极培育并发展具有独特资源禀赋的行业，促进其经济机构的转型。要顺应“一带一路”战略开拓创新的主体，将自身在金融、法律方面的优势与海洋领域的资源禀赋相结合积极促进贸易融资、船舶及航运项目融资、海商海事保险、海事与航运争议裁决和法律服务等行业的发展，开辟“海洋经济”发展新领域。

## 2. 借珠三角一体化趋势，深化粤港澳合作

长期以来，粤港合作主要表现为香港资金和产业单向进入广东。随着广东及珠三角地区经济的快速增长，近年来粤港经济和产业关系的粘性有所弱化。一是产业合作的疏离化，粤港先进制造业合作出现“去香港化”倾向。二是粤港高新技术合作虽有空间，但香港长期存在“缺位”现象。香港既缺少发展高新技术产业的内在动力和外在压力，也缺少产业经验和积累，资源有限。三是广东经济转型将促进产品市场的国内化和消费市场的本地化，将对因外向型经济而建立起来的粤港产业合作格局产生重大影响。<sup>31</sup>因此，面对新的问题以及由粤港合作带来的内部挑战，香港需要重整粤港关系，重建新型的粤港经济协同、产业分工关系，以保持香港在区域内的龙头地位。

香港要依托与服务于内地转型升级，打开发展空间。当前，经济结构调整和转型升级是内地经济发展的主旋律，专业服务业在内地有庞大的市场和极大的发展空间，香港应在原有 CEPA 协议框架下，进一步推行粤港澳自由贸易区的建设工作，提高粤港澳金融服务贸易、粤港澳商贸服务、粤港澳专业服务、粤港澳科技文化服务等合作水平。通过香港与内地融合来解决香港经济的腹地问题，从而拓宽专业服务业及其他工商业支援服务业的发展空间，这样既弥补了内地专业服务业的不足，也为香港专业人士创造新的就业机会。在自身发展上，香港也要促进主导产业高增值环节及与主导产业协同性强的新兴高增值产业发展。高增值环节的发展往往还能带动低收入就业比重上升。新兴高增值产业的选择应与主导产业具有较强协同性，以使产业发展具有可行性和现实性。诸如金融服务、信息与科技贸易服务、大城市空间建设与重构等，香港具有一定发展基础和经验，促使这些产业深化发展，特别是依托新兴信息科技和创新重塑传统产业，具有较强的可操作性。最后，要促进人才融合。建立前海深港跨境人才合作、交流、培养机制等，实现香港前海人才市场的互联互通，并进一步为港人在深圳、前海甚至珠三角工作创造条件。

### （二）聚焦土地、劳动力市场，破除“香港梦”的直接阻碍

香港青年面临的就业问题、住房问题以及香港中小企业面临的高租金问题，两者有着共同的原因，香港的土地需求、租房需求、楼宇需求是高于市场供给的，由此要调控市场价格，增加土地供给就是最直接，最有效的方案。居民生活成本的降低、企业营商成本的降低才能支撑起新时期的“香港梦”。

#### 1. 增加土地供给，调控地价

香港政府需要适当提高土地开发比重，加快开发新界及边境地区，培育新经济增长点。探索推行低地价政策，减少人为控制；大力推进新界东北的新市镇开发，但是分散的农地、丁屋和其他村屋占据了新界那些相对平坦、易于利用的土地，这些土地的存在对于想在港岛和九龙之外进行大规模的新市镇建设的政府来说不是好消息，需要优化土地征用补偿机制，协调各方利益。正如刘振江所说，发展新界东北是政府开发新界的第一步，如果不迈出这一

<sup>31</sup> 参见张玉阁、郭万达：《香港经济未来面临的挑战与策略选择》，《港澳研究》2013年第1期。

步，政府就不能进行下一阶段，比如洪水桥（新市镇）或其他项目。<sup>32</sup>所以政府供地的关键还是排除万难，推动新发展规划。通过新市镇的开发即能调控房地产价格，一定程度上解决香港低层公民的住房需求，同时也能分散过度集中的港岛城市功能，形成新的发展区域，降低企业的租金成本。

## 2. 利用“一国两制”制度优势，优化获得土地途径

填海造陆是地域狭小的经济体获得土地的一种方式。到目前，香港通过填海增加的土地面积为 68km<sup>2</sup>，约为香港土地面积的 6%，这些新增土地，容纳了香港 27% 的居住人口和 70% 的写字楼面积。而近十年来，香港来自填海的土地明显减少。<sup>33</sup>香港政府要根据经济发展以及房地产及物业市场情况，制定出长期的填海造陆计划，为香港长期繁荣发展提供空间支持。

填海造陆之外，香港特区政府还可以借鉴澳门，利用特区政府一国两制的制度优势与中央对香港地区发展的支持，争取如同横琴这样类似的地区来拓展香港发展空间。同样，中央人民政府决定将澳门特别行政区海域面积明确为 85 平方公里，香港也可以争取这种方式来拓展香港发展空间，为发展海洋经济创造条件。

## 3. 推动香港产业结构的第三次转型，创造更多机会

香港经济发展经历了两次转型，第一次是在 20 世纪 50 年代初至 70 年代，转型的基本方向是“工业化”。第二次是在 70 年代后期至 90 年代中期，转型的基本趋势是“经济服务化”，两次经济转型带来了香港经济的飞速发展，也奠定了当时“香港梦”的基础。如今香港经济需要推动香港产业结构第三次转型，为个人、企业提供更多机会，重塑“香港梦”。

第一，提升金融创新水平。金融业一直是香港世界金融中心地位的支撑力量，维系这一力量的关键在于金融创新。不断完善金融监管制度，巩固香港在金融制度上的优势，在此基础上以金融创新来扭转金融服务业产值比重下降的趋势；其次，通过金融创新，开发风险规避产品，为投资者提供多种保值避险工具；最后，在金融改革创新综合试验区、CEPA 先行先试以及广东自贸区等制度框架下，深化与珠三角特别是深圳、广州的金融合作，形成以香港国际金融中心为龙头的大珠三角金融中心圈。

第二，提高贸易、物流产业竞争力。随着周边港口竞争压力的加大，香港作为航运中心地位优势有所丢失，但是香港可以依托其他支柱产业的优势，提高贸易及物流产业的国际竞争力，建设为高端的国际贸易中心及物流枢纽。在维护美欧等传统市场的同时，香港应该积极拓展亚洲市场特别是中国内地市场，发展离岸贸易，提升香港作为亚太区航运中心和航空货运中心的战略地位，而这也可以为香港的专业服务业和其他工商业拓展空间和创造就业机会。

第三，加强旅游业基础建设，培养高素质旅游从业人员。香港应该根据世界旅游中心的战略定位，从长远发展着眼，加强旅游业的基础设施建设，完善旅游行政服务功能，加强旅游服务质量管理，切实改善旅游业发展基本条件。大力发展商务旅游、会展旅游等高端旅游业，致力发展为世界级的商务和度假旅游目的地。同时，研究表明，旅游业的行业结构与就业结构有着较高的相关性，并且旅游业的准入门槛不高，可以很好的吸纳一部分无法进入高门槛行业的失业群体。

<sup>32</sup> 参见《港媒关注 2015 年香港房市 治本需增加土地供应》，参考消息网 2015 年 1 月 13 日。

<sup>33</sup> 参见肖喜学：《为什么香港学不了新加坡》，《住区》2013 年第 5 期。

第四,巩固国际创意产业园及科技创新基地的战略地位,推动青年创业。香港应该制定明确的、倾斜性的产业政策,重点发展文化及创意、创新科技、检测及认证、环保等具发展潜力的新兴产业,积极推动这些产业在CEPA“先行先试”的框架下加强与广东珠三角地区的合作发展;加强粤港科技合作,建立粤港两地科技创新合作的统筹协调机制和平台,制定长远的区域性发展计划,构建“香港—珠三角科技创新湾区”。进一步鼓励年轻人勇敢创业、追求梦想,为其提供良好的创业环境。

### **(三) 发挥政府作用,为“香港梦”提供保障**

回归后的特区政府主要是一个因循自由经济原则的“看守型”、“行政型”政府。然而随着香港经济的成熟,垄断趋势越来越明显。地产财团资本渗透各行各业,中小企业面临高额租金成本,普通居民面临高额房价及生活成本,贫富差距加大,香港社会逐渐分裂。因此,转变政府只能,发挥政府调控作用就越来越重要。

#### **1. 转变政府职能,助力中小企业发展**

政府职能的选择,不仅要依循其所遵循的经济哲学与理念、受制于特定的政治制度,还要根据本地社会发展需求的变化不断调适,逐步精细化,以达致“有效政府”与“灵巧的手”。理论上,自由经济制度既有着自身优势,也存在固有的局限,需要借政府之手弥补市场失灵。<sup>34</sup>香港特区政府应将提升经济施政能力作为政府建设的重点,要根据经济发展需要适当调整行政架构,适时调整特区政府的角色与职能,提升政府经济管理能力和水平,树立和强化经济管治权威,提高资源配置效率;引导经济发展方向、推动经济转型、强化反垄断等;提供便利营商的环境,提升人力资源素质。以此重塑优先发展经济的理念,弥补“行政型”政府的不足。

#### **2. 完善反垄断法,营造公平竞争的氛围**

2015年12月14日,旨在建立公平竞争的商业环境、保护消费者权益的香港历史上第一个跨行业垄断法《竞争条例》在香港正式生效。该条例是香港政府促进自由市场竞争,构建公平环境的标志。不过,香港反垄断立法仍然是一个循序渐进过程,其中还有很多不足。比如,竞争条例仍有不足之处,包括《合并法》只适用于电讯业,不包括私人诉讼。所以要在实践中不断调整,不断优化,逐渐建立西方国家反垄断的整个法律体系。同时,在有法律依据的前提下,香港方面也要建立完善的执法体系,保证反垄断法律发挥其应有的作用,真正创造出一个公平竞争的市场环境。让中小企业可以得到更多进入市场发展的机会,让消费者有更多可选择的更佳价格及更高质素的产品与服务。

#### **3. 积极处理民生问题,解决各阶层民众住房需求**

民生问题是政府治理之本,也是社会稳定的基础,过高的生活成本和过于悬殊的贫富差距都将不利于社会稳定。香港政府应该利用税收和转移支付等手段进行财富的再分配,降低贫富差距,保障社会底层的基本生活水平。优先推动综援等政策落实,通过“关爱基金”,援助社会弱势群体;完善退休保障制度,平衡老年金发放的公平和效率机制;推行“居家安老”为本的政策,提供更多资助院舍住宿照顾服务,重建和扩建现有养老服务设施;通过“低收入在职家庭津贴”,解决在职贫困问题。同时,住房问题也是影响香港普通市民生存和发展的重要因素。协助低收入阶层上楼,协助中产阶层置业;加快兴建公屋,做好规划和社区配套,增加供应;多管齐下资助自置居所,为中低收入家庭提供更多选择和置业机会。

<sup>34</sup> 参见张玉阁、郭万达:《香港经济未来面临的挑战与策略选择》,《港澳研究》2013年第1期。

**参考文献:**

- [1] 查贵勇:《上海、香港和新加坡服务贸易发展比较分析》,《上海经济研究》2011年第1期。
- [2] 陈广汉等:《香港经济转型:现状及未来的路向》,《珠江经济》2007年第7期。
- [3] 陈会珠,孟广文等:《香港自由港模式发展演化、动力机制及启示》,《热带地理》2015年第1期。
- [4] 冯邦彦:《香港产业结构第三次转型:构建“1+3”产业体系》,《港澳研究》2015年第4期。
- [5] 马莉莉,张彤:《香港经济转型的方式、当前形势与选择》,《亚太经济》2015年第2期。
- [6] 唐萍:《香港与新加坡经济发展模式比较分析》,《合作经济与科技》2012年第1期。
- [7] 伍虹儒:《香港制造业结构国际竞争力研究》,《科技创业月刊》2012年第10期。
- [8] 张燕生:《“十三五”时期国家用好香港优势的路径与选择》,《港澳研究》2015年第3期。
- [9] 张玉阁,郭万达:《香港经济未来面临的挑战与策略选择》,《港澳研究》2013年第1期。
- [10] 张灼华,陈芄:《中国香港:成为“一带一路”版图中的持续亮点》,《国际经济评论》2015年第2期。
- [11] 赵佳莹:《香港制造业的转型历程及其经验》,《企业经济》2008年第4期。

## Literature review of research on the study of social mobility in Hong Kong

FU Jie, YUAN Ting, ZHANG Qi

(The Center for Studies of Hong Kong, Macao and Pearl River Delta in Sun Yat-sen University,  
Guangdong Guangzhou 510275)

**Abstract:** The land area of Hong Kong is less than the world 1/100000, the total population is less than the world 1/1000, while its total foreign trade volume ranks second in the world, the entrepot trade ranks first in the world. Special historical background, unique geographical position and unique advantage make a resource poor "a tiny area" become the remarkable economic region, Hong Kong become a hot research in the field of economics. This paper briefly describes the economic background of achieving "Hong Kong dream", And then expounds the cause of the blocked path. On the basis of the above, some suggestions are put forward to remold the "Hong Kong dream".

**Key words:** Hong Kong dream; impediment; remodeling

**收稿日期:** 2016-10-23

**作者简介:** 付杰、袁婷、张琦, 中山大学港澳珠江三角洲研究中心研究生。指导老师: 袁持平, 中山大学港澳珠江三角洲研究中心、港澳与内地合作发展协同创新中心教授。