

布尔迪厄的文化与权力观

雷兰

(湖南大学, 湖南省、长沙市, 410000)

摘要: 文化理论是布尔迪厄社会学的重要内容, 现实社会各阶层为了维持社会结构的稳固性, 在场域里运用各种权力进行争斗, 并导致教育的不公平。他以资本阐释文化, 各种资本之间可以相互转换并进行再生产, 系统阐释了文化与权力的关系。

关键词: 布尔迪厄 文化资本 再生产 场域

中图分类号: IO **文献标识码:** A

一、布尔迪厄理论的生成语境

1930 年布尔迪厄出生于法国贝阿恩一个乡村邮递员家庭, 凭借自己的聪明和勤奋跻身于上流社会, 操着一口方言的他总是被巴黎同辈们看作“外乡人”。我们常说在每个愤世嫉俗者背后都有一个失望的理想主义者, 布尔迪厄就是这样一个由底层向上流动的理想主义者, 正是这样一个底层中产阶级成为了当今世界最受尊敬的社会学家之一, 他的思想涉及社会学、教育学、语言学、政治科学、哲学和文学研究等多个方面。

戴维·斯沃茨的《文化与权力: 布尔迪厄的社会学》是国内研究布尔迪厄的前沿之作, “我努力成为他的著作的一个有理解力的读者, 而不是(布尔迪厄的)一个信徒。”¹, 作者系统批判性地梳理了布尔迪厄文化与权力的关系, 是“全面阐释布尔迪厄‘思想肖像’的描画, 清晰, 客观, 适度。”布尔迪厄抵制公开的自我介绍, 不曾有自传, 关于他的生平的出版物也寥寥无几, 但是在《文化与权力》第二章, 戴维·斯沃茨特别用一个章节记述了布尔迪厄的职业生涯与思想影响, 用他本人的话说便是: “为了更加充分地评价布尔迪厄的社会学研究的总体方法, 全面综合地呈现、批判性地评价布尔迪厄的社会学研究模式”, 毫无疑问, 要解读一个人的运思首先得了解他的背景, 早年的生活经验对布尔迪厄知识框架的形成有着极为重要的影响, 不管是职业生涯、50 与 60 年代的法国文化氛围、在阿尔及利亚的人类学田野调查还是当时的存在主义、结构主义与马克思主义等等经典的哲学思想与社会学思想理论, 都是布尔迪厄社会学知识框架形成的推波助澜之力, “从知识的形成时期对于确立贯穿一个人终身的知识倾向的影响程度来看”², 戴在《文化与权力》一书中独辟第二章确实是十分必要的, 也是布尔迪厄习性理论所主张的。

二、布尔迪厄文化资本相关概念的理论诉求

布尔迪厄提出将资本分为三种形式: 社会资本(大致指社会地位、人脉关系一类)、经

¹ 戴维·斯沃茨著, 陶东风译. 文化与权力: 布尔迪厄的社会学[M]. 上海世纪出版社, 2012 年第 1 页

² 戴维·斯沃茨著, 陶东风译. 文化与权力: 布尔迪厄的社会学[M]. 上海世纪出版社, 2012 年第 17-18 页

济资本（通俗来说就是钱）与文化资本，文化理论是他社会学思想的主要内容，特纳在《社会学理论的结构》里将他的文化资本定义为“那些非正式的人际交往技巧、习惯、态度、语言风格、教育素质、品味与生活方式”。在马克思那里，资本是可以用于投资并获得回报的，布尔迪厄借用了马克思的观点，以“资本”定义文化。将文化视为一种资本，冠以“资本”二字加以应用，这其实是一种隐喻或者说象征手段，集中反映了布尔迪厄的文化再生产理论，“占据社会权力的集团以及社会成员，试图以当代文化再生产制度和组织，通过文化再生产的运行机制，玩弄一系列象征性策略手段，保障他们一代又一代地连续垄断文化特权。”³在布尔迪厄看来，文化资本是权利、地位、文化知识的总和，在某种程度上是在阶级内部之间继承传递的，虽不似经济资本那般可以量化控制，直接复制，却也称得上代与代之间的一种再生产，各个阶层之间很少向上或者向下流动，大体保持不变，社会结构基本上通过再生产复原自身，社会地位也是在家庭内代际传递，这种“社会权力关系”传承式的文化再生产是一种“社会炼金术”。

笔者身边近来有则有趣的新闻：湖南某大学近日遭媒体曝光一次性接受 17 名外校研究生转学入校就读，被公众质疑“转学腐败”。而在这 17 名学生转学名单中不乏本校职工子弟，转校与否，与“是否子弟”有关系？湖南某重点院校一位行政管理人员透露，内部子弟转学，一直是教职工的一种“隐性福利”，有时候还可能会附加权钱交易。本科生、研究生由排名靠后的学校转校，摇身一变成为高等学院学子已不是首例，在高校转学领域，权力运作猫腻并不少，湖南该大学此起事件只是冰山一角，却真实地反映了出身高级知识分子家庭的孩子相对于其他没有强大文化资本家庭的孩子来说往往拥有更多的文化特权。布尔迪厄把文化资本分为三种存在形式：具体化状态、客观化状态和制度化状态，不管就哪种形式而言，出身优越的孩子总是更容易赢在起跑线上。最简单的实例，当你光着脚丫四处玩泥巴的时候，他们可能已经在听音乐会，去展览馆熏陶了；当你错过语言学习期听着方言式的英语发音闭门造车时，别人已经从小请着外教、跟金发碧眼的孩子交朋友了。真真是“奋斗了十八年还是不能和你一起喝咖啡”，文化资源信息在不同阶层不均衡地占有着，布尔迪厄认为：“在剔除了经济位置和个人努力的因素影响以后，那些来自更有文化教养的家庭的学生，不仅有更高的学术成功率，而且在几乎所有领域中，都表现了与其他家庭出身的学生不同的文化消费和文化表现类型。”⁴家庭无疑是文化资本再生产最初始最主要的场所，不管是来自父母先天的基因、成长环境下无形的熏陶还是有形的符号权力的运作，这种知识和地位的文化资本都以强势的姿态用一种再生产的方式代代相传，其势头有增无减。文化包含着复杂的权力运作来达到它们维护和强化现有社会等级结构的目标⁵。如今的寒门已再难出贵子，正如教育家伊里奇所说，占有强大文化资本家庭的孩子“他们从一开始就占据着文化、语言、求知

³ 高宣扬. 布迪厄的社会理论[M]. 同济大学出版社, 2004 年第 70 页

⁴ 布迪厄, 华康德著, 李猛, 李康译. 实践与反思: 反思社会学导引[M]. 中央编译出版社, 1998 年第 212 页

⁵ 浦慕桦. 论布迪厄的“文化资本论”[J]. 中山大学研究生学刊, 2010 年第 4 期

欲、父母的兴趣等等方面的优势，无论怎样安排，他们都将获得更多资源”。文化资本的再生产以一种“继承”方式进行，凝结着社会成员之间的不平等关系并体现着社会资源的不平等分配⁶。

布尔迪厄的文化观里还有一个重要的“场域”理论，他运用文学场域的概念对文化资本内部各种力量的斗争进行分析，在场域游戏中，为了控制有价值的资源支配，文化世界的特定利益相互作用，互相竞争、比较和转换，其合力形成现实的社会位置和结构。在场域内，书香门第子弟和平民子弟的机会显然是不均等的。“家庭出身不同的孩子所继承的文化资本也不同，其后果必定导致他们在社会场域中人生轨迹上的差异。”⁷布尔迪厄的文化观里实际涉及到一个老生常谈的教育公平问题。同一建筑工地上，工人与建筑师偶然交谈起来，发现两人是同一届高考毕业生，然而分数更高的工人落孙山，建筑师却走进了高校继续深造，几年后大家已是地位悬殊了。拥有强大资本的家庭可以跨省市参考，不仅仅是教育资源在地域分布不均导致的不平等，贫贱学子百事哀，背后的实质是权力的运作结果。学校除了是我们惯常所宣扬的促进社会向上流动的场域，更像是促成不同阶层之间生产与再生产的不平等并使这一不平等合法化的工具，这样看来，布尔迪厄的文化资本论不仅没有失去价值，在如今的中国社会似乎反而显得更有适应性，更具有现实深刻性。

布尔迪厄认为的不同资本相互之间是可以进行转换的，文化资本要通过经济层面的教育和其他投资才能实现，经济资本投入更多自然更有机会积累文化资本。不是所有人有条件花费大量的时间和金钱，换言之，拥有更多经济资本的孩子更容易获得更多文化资本，并形成一种良性循环。文化资本也可以向经济资本转换，强大的文化资本意味着更好的工作，更高的工资，也就有更强大的经济资本。布尔迪厄的文化理论其实或多或少带有一定的功利性。社会资本、经济资本和文化资本三者之间能够相互转换，“经济资本处于其他资本类型的资本最根本处，其他类型的资本都是经济资本的转化与伪装形式”，文化资本通过“兑换率”最终指向经济资本，知识、地位等非资本性的东西表现出来的一种“虚假的非功利性”遮掩了文化资本向经济资本转向的事实，物质利益其实是文化资本背后看不见的手。

布尔迪厄的理论也存在一些偏颇，他过分绝望地强调了教育的等级性，放大了社会结构的稳定性，他认为社会各阶层不断进行再生产，阶层之间相互的流动是几乎不可能的。布尔迪厄理论的产生与他个人的经历息息相关，他卑微的出身使他更清醒地反思自己所处的社会场域。“尽管他并不否认有代际地位变异的可能性，但在他的分析模型中，这是非常次要的，在现代社会，世袭制名亡实存。”⁸可以理解布尔迪厄在出人投地之路上的不愉快经历对他思想的影响，他对等级、圈子、权力等感受良深，但是在实际情况里，我们可以发现很多出身下层的人通过自己的努力走到社会上层的于连式人物，布尔迪厄从一个底层的外乡人

⁶ 朱伟珏. “资本”的一种非经济学解读——布迪厄“文化资本”概念[J]. 社会科学, 2005年第6期

⁷ 赵杰, 刘永兵. 布迪厄的文化资本与教育公平[J]. 社会科学战线, 2010年第3期

⁸ 李全生. 布迪厄的文化资本理论[J]. 东方论坛, 2003年第1期

爬升到知识的金字塔，这本身就是对他自己理论的有力反叛证明。

参考文献：

- [1] 乔纳森·特纳. 社会学理论的结构[M]. 华夏出版社, 2001 年
- [2] 布尔迪厄著, 包亚明译. 文化资本和社会炼金术[M]. 上海人民出版社, 1997 年
- [3] 张意. 文化资本[M]. 广西师范大学出版社, 2005 年
- [4] 布尔迪厄 帕斯隆著, 邢克超译. 再生产——一种教育系统理论的要点 [M]. 商务印书馆, 2002 年
- [5] 布尔迪厄著, 杨亚平译. 国家精英[M]. 商务印书馆, 2004 年
- [6] 张怡. 文化资本[J]. 外国文学, 2004 年第 4 期
- [7] 余乃忠. 布尔迪厄发生学结构主义的马克思复写[J]. 学术研究, 2011 年第 10 期
- [8] 李晓丹, 马丽娜. 布尔迪厄“文化再生产”理论简介[J]. 学术·理论, 2007 年下期
- [9] 陈爱国. 论布尔迪厄文化资本的形态构造[J]. 学术论坛, 2006 年第 6 期
- [10] 王宇晖. 布尔迪厄的文化再生产理论与大众化高等教育的负向功能[J]. 江苏高教, 2008 年第 6 期
- [11] 赵科, 张海清. 对布迪厄文化资本理论的解读[J]. 玉溪师范学院学报, 2009 年第 7 期

The theory of Bourdieu about culture and power

Lei Lan

(Chinese Department, Hunan University, Changsha, 410000)

Abstract: Cultural theory is an important content of the sociology of Bourdieu, various sections of society use all kinds of power to battle in the field in order to the stability of the social structure, and it lead to the unfair in education. He think it can be switched and reproduce between various capital, he explain the relationship between culture and power systematically.

Keywords: Bourdieu, cultural capital, reproduction, field