

草场网围栏模式下典型草原牧区社会经济变迁:以正镶白旗为例

苏德斯琴

(内蒙古大学 蒙古学研究中心, 内蒙古 呼和浩特 010021)

摘要: 本文以内蒙古锡林郭勒盟正镶白旗为例分析和讨论了草场承包制和草场网围栏模式对于该区域草原利用、社会经济以及牧户畜牧业经营带来的影响或效应问题。其分析结果显示, 草场承包制和草场网围栏模式彻底改变了传统畜牧业经营模式, 使传统的“五畜”结构崩溃, 畜牧业区域彻底进入了完全定居放牧时代, 使传统的游牧文化失去了其持续和存在空间和环境。牲畜经济规模和牲畜总头数进入明显缩小和下降趋势, 同时出现了较为严重的区域性(苏木乡镇之间)差异。草场面积上的内部差别以及封闭式草场利用模式已经成为畜牧业经济发展的抑制性因素。从牧户畜牧业经营、草场利用以及生计状况来看, 牧户之间草场面积之极大差异, 直接导致了牧户间生产经营规模与生计条件上的差异, 甚至导致了部分牧户的破产。牲畜棚圈等硬件设施方面有所提升, 但畜牧业经营本身陷入了依赖外部资金投入(牧户贷款), 已丧失了内部良性循环机制。以极端排他性为特征的草场网围栏模式已经开始引发局部性(尤其租赁草场)草场的退化, 草原生态系统的保育和健康发展已成为地方政府与居民不容忽视的问题之一。

关键词: 草场承包制; 草场网围栏; 生态效应; 牧业经济变迁

中图分类号: S819

文献标识码: A

一、案例区域选定

本文主要依据地方政府统计数据以及笔者入户调查所得资料来分析和讨论草场承包制与草场网围栏模式对于干草原牧区以及牧户生产与生计所带来的效应问题。正镶白旗属于温带半干旱大陆性气候典型干草原植被类型。^[1]当然, 其境内还有很多其它各不相同的植被类型, 如北部属于浑善达克沙地。但, 总体上具有典型草原向干草原和荒漠草原过渡的相应特征。该旗位于锡林郭勒盟南部草原畜牧业区域与农业区域交锋之带。由于历史上各种原因, 其国土面积和草场面积相对少, 总人口居多, 尤其是农业人口较多, 总体上人口密度较高。因此, 草畜矛盾问题也较为突出, 草场承包制也实施得相对较早。正因为农牧业人口众多, 人均国土面积和草场面积少, 人们对于草场利用问题极其敏感, 优先占用草场意识较为强烈。所以, 实施草场承包制之后, 草场网围栏的出现及普及相比其它地区较早、较快、较彻底。几乎在1998年草场第二轮承包实施当年内, 多数牧户把各自所分到的草场基本围封完毕。因此, 同类区域中属于草场网围栏方式普及较早, 其历经时间最长地区之一。这完全符合本课题中所要求, 有助于实现我们的研究目的。

二、地理位置及自然环境特征

正镶白旗位于内蒙古自治区中部锡林郭勒盟西南端, 东经 $114^{\circ} 05' - 115^{\circ} 37'$, 北纬 $42^{\circ} 05' - 43^{\circ} 15'$ 的范围之内(如图1)。距离首都北京经110过道全程有420公里。旗政府所在地驻南部的明安图镇(原查干淖尔镇)。正镶白旗与六个旗县相毗邻, 东部与正蓝旗毗邻, 南部与太仆寺旗和河北省康保县为界, 西部与镶黄旗和乌兰察布盟化德县相交, 北部与苏尼特左旗相连。全旗南北长约112公里, 东西宽约88公里, 其总土地面积6229平方公里, 换算亩大约934万亩, 其中牧业区域占总国土面积之92%。

正镶白旗属于阴山紧缩山地东延部分, 内蒙古高原的东南边缘, 地形南高北低, 中部隆起, 整体由东南向西北倾斜, 海拔高度大约在1100-1400米之间。最高点是八支箭汗海日罕山, 海拔1764

米。最低点在北部的乌兰察布苏木苏尼格盆地的乌兰淖儿境内，海拔 104 米。地处浑善达克沙地南缘与丘陵相接地区，南半部为丘陵和低山丘陵区，总面积为 2637 平方公里，地势起伏，有着广阔的天然草场。北半部为大面积沙丘沙地，面积为 2786 平方公里，占全旗总面积的 45%左右。介于低山沙丘与沙地之间为一窄长的低丘地，总面积为 767 平方公里。全旗大部分区域土壤以栗钙土、灰褐土和风沙土为主，除此之外，还有草甸土、沼泽土、盐碱土等，土壤亚类型 18 个，土种有 72 个。土壤总体上缺磷，少氮。北部是固定和半固定沙丘、多沙间盆地，属于浑善达克沙地的一部分，其总面积为 2786 平方公里，约占全旗国土总面积的 45%左右。

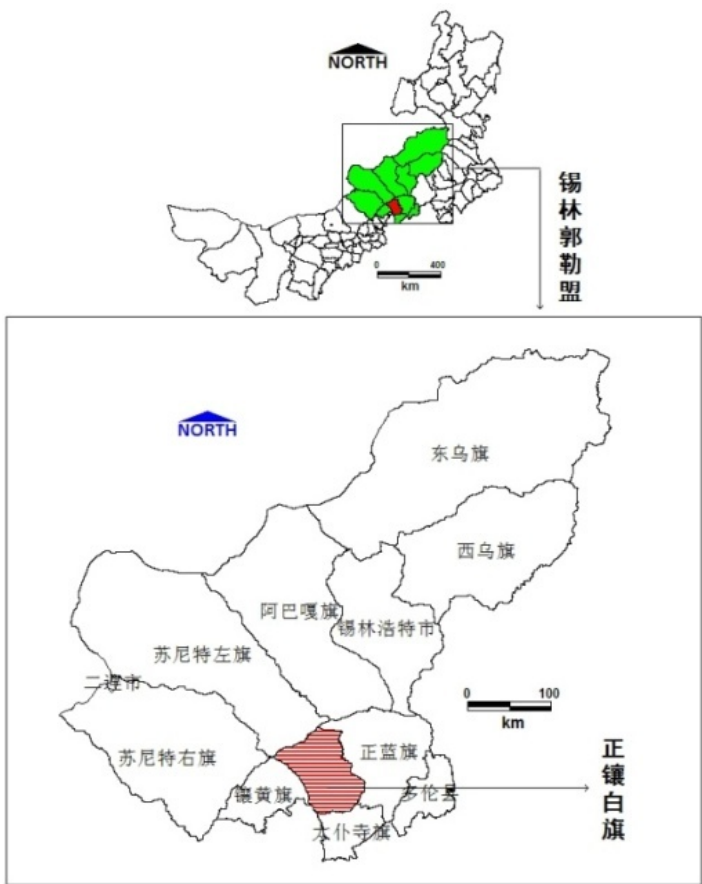


图 1 正镶白旗地理位置图

气候隶属于中温带半干旱大陆性草原气候。整体上降水量少，地表水不发育，基本没有常年河流，只有少数季节性河流，地下潜水不够普遍，且一般水量较小，含水层往往分布不连续，不能作为主要供水含水岩层。根据正镶白旗历年平均降水量等值线和气象资料，该地区平均降水量为 311.3 毫米，主要集中在 6-8 月份。年平均气温 1.9 摄氏度，高温年达到 2.9 摄氏度，低温年只有 0.9 摄氏度。平均无霜期为 112 天，年平均风速为 4 米/秒，平均大风日数 75 天，年最高降水量为 502.4 毫米（1961 年），年最少降水量 232.1 毫米（1962 年），相差两倍之多。而年平均蒸发量为 1931.8 毫米，是年降水量的五倍。年平均日照时数为 2888 小时。春季气温多变、风大、多旱。夏季温凉，降水集中，多数为雷阵雨。冬季寒冷而漫长，1 月份是全年温度最低，最大冻土深度能达到 295 厘米。瞬间风速大于 17 米/秒（即 8 级风），南部地区平均出现 74 天，北部为 62 天。其主要特征为：寒冷，大风，无霜期短，温差大，降水少而分布不均匀，雨热同季重叠。草原植被属于干草原植被类型，整个区域内生长的植物有林木、牧草、药材等种子植物共有 83 科 318 属 729 种。其分布极不平衡，各种植被分布面积总体上分散并面积狭小。如表 1 中所示，从上世纪 60 年代开始至今，该地区气候变化基本平稳，并未发现因全球气候变化而引起的其它各种极端的气候与天气变化。

表1 正镶白旗（1960-1999）气候基本数据

	1960年	1965年	1970年	1975年	1980年	1985年	1990年	1995年	1999年
年总降水量（毫米）	278.8	236.7	406	334.6	235.4	404.6	264.6	341.9	382.2
年平均气温（摄氏度）	2	2.5	1.4	2.9	1.4	0.9	3	2.5	3.8
年极端最高气温（摄氏度）	31.8	32.5	32	32.6	33.3	31.6	30.3	32.6	35.3
年极端最低气温（摄氏度）	-34.7	-32.4	-34.3	-31.4	-33.4	-38.3	-33.4	-27.2	-30.1
年日照总时数（小时）	2965.1	3133.5	2852.2	2891.1	2974.3	2794.1	3027.6	3034.7	3138.8
年无霜期（天）	106	109	95	129	127	111	140	147	133
年平均风速（米/秒）	3.6	3.8	4.4	4.2	4.1	3.2	8.4	3.5	3.3
年大风日数（天）	121	96	34	66	55	61	58	65	36

数据来源：《正镶白旗志》，2004年9月第一版。

三、草场分布及其退化现状

正镶白旗草场系统大体上可分为五大类（参照图2）。即，1. 低山丘陵草甸草原草场，其总面积为 6.1 万亩，占总草场面积的 0.7%，是全旗草场类中最小的一类。主要分布在中部丘陵的乌宁巴图苏木，占 86%左右。低山丘陵草甸草场因水土条件好，植被生长茂盛，层次结果鲜明，植被种类繁多，暗栗钙土，灰褐土等，土壤有机质较厚，一般在 2.-3. 厘米左右。2. 低山丘陵干草原草场，总面积为 99.2 万亩，占总面积的 11.3%。分布在乌宁巴图苏木，陶林宝拉格苏木，布日都苏木，宝力根陶海苏木以及南部的农区的一部分。一般海拔 1500-1700 米



图2 正镶白旗草场种类及其分布

根据《正镶白旗志》2004 年 9 月版资料绘制。

之间的阳坡以及 1300 米以上的丘陵坡地，土壤为暗栗钙土，粗估栗钙土或砂砾质栗钙。土壤有机质层较薄，一般在 10-20 米之间，有机质含量较低。3. 高平原干草原草场，分布在中北部，东南部和南部低山丘陵地区。其中陶林宝拉格

苏木占 21%，宝拉根陶海苏木 23%，乌宁巴图苏木 16.4%，布日都苏木占 10.8%，伊克淖尔苏木占 13%，总面积为 325 万亩，占全旗总草场面积的 37%。土壤为暗栗钙土和典型栗钙土，其有机含量中等，土壤中沙含量较高，受人后自然气候条件影响，地表侵蚀作用明显，较脆弱。草场植被灌丛层高度一般在 25 厘米左右，载畜量 16 亩养 1 只羊单位。4. 河泛或湖盆低地草甸草场，地形较低，主要有近河床河谷阶地，河滩，湖盆地平原及季节性积水的盆地，海拔 1150-1250 米之间。土壤为草甸土，因受季节性积水蒸发的影响，土壤盐化或碱化较严重。土壤湿润度较大，地下水位较浅，草层茂密，产量较高。5. 沙丘沙地植被草场，分布在北部的浑善达克沙地各苏木，总面积为 330 万亩，占总面积的 39%。属于典型的风

沙地貌。土壤沙性较大，表土松散。自然侵蚀和生物活动出明显的脆弱性。载畜量为 11.2 亩/羊。

图 3 中显示了该旗 2001 年-2010 年平均植被指数。如图中所示，植被指数 0.25 以下的区域分布于北部区域，而且其面积较小。其余区域都在 0.25-0.60 之间，但多部地区在 0.40 以下，而 0.50-0.60 之间的区域主要集中在中南部区域，并具有面积小而零散分布特征。从植被指数整体情况来看该地区生态系统属于相对脆弱，虽然裸露区域面积较小，但其植被覆盖度还是较低，最好也不过是 50-60% 左右，其面积占比也较小。

再加上，正镶白旗水土流失严重，全旗流失侵蚀面积为 6152 平方公里，占

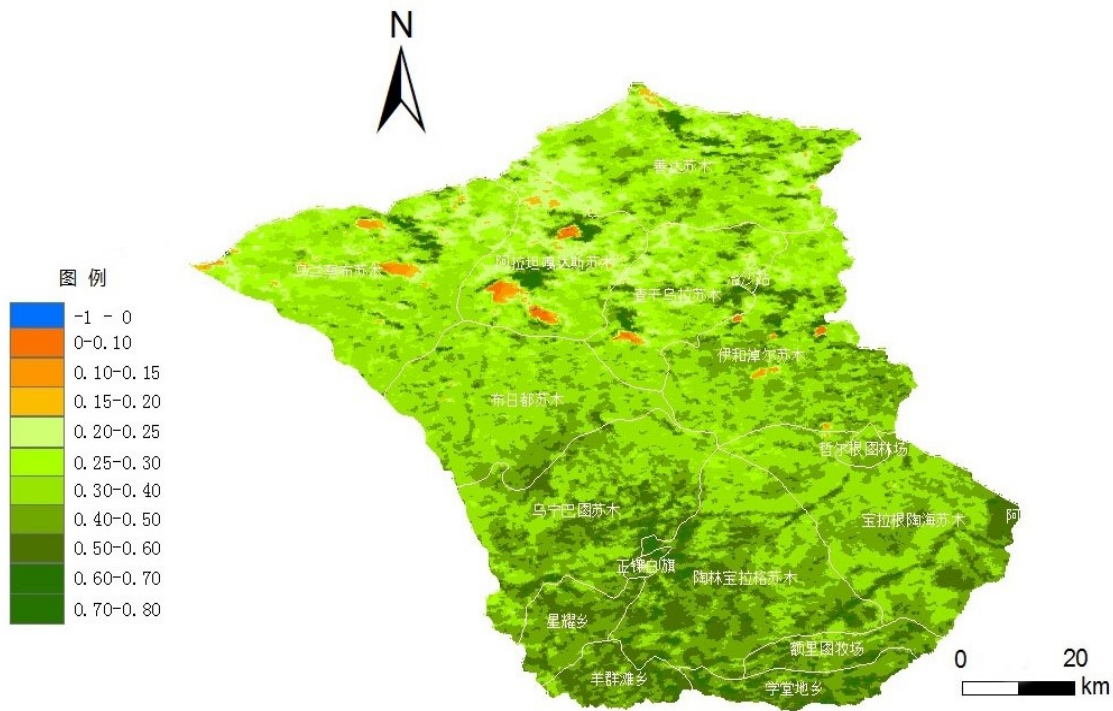


图 3 2001 年-2010 年正镶白旗全域年平均植被指数

数据来源:根据 NASA(美国宇航局)MOD13Q 产品制作。

全旗总国土面积的 98.8%。主要是风蚀和水蚀，其中极强度侵蚀面积为 215 平方公里，占侵蚀总面积的 3.5%，强度侵蚀面积为 2951 平方公里，占侵蚀总面积的 48%，中度侵蚀面积为 2428 平方公里，占侵蚀总面积的 39.4%。轻度侵蚀面积为 558 平方公里，占侵蚀总面积的 9.1%。北部沙区以风蚀为主，中南部水蚀较为严重。近几年，随着落实国家与地方政府生态保育政策，相继实施退耕还草，围封转移以及生态移民等项目工程，但其效益不尽人意，生态系统的恢复进程未能得到根本性转变。防治草场退化，合理利用草场资源，科学发展畜牧业经济是摆在当地政府以及居民面前重大问题之一。

四、草场承包制之前的畜牧业经济

(一) 畜牧业历史变迁

正如上述，正镶白旗作为内蒙古草原地区中的一个组成部分，其畜牧业发展具有悠久的历史，整个区域的国民经济体系中畜牧业一直占据重要地位。据历史记载，以蒙古族为首的少数民族牧民以“库伦”作为划分各部落营地和草场界限，在其管辖区内一户或几户合群放牧，相互协作经营。

其草场利用方式同样是游牧，即根据当年的草场状况，走场放牧。草场和牲畜基本属于部落集体所有，普遍采取传统的苏鲁克制。丰美的草场给朝廷、王公贵族以及牧民持续提供了天然优质的畜产品和健壮的战马，且没有草场被毁之历史记载。但是，1644 年（崇祯 14 年）后，清朝政府三次下令圈地，察哈尔盟各旗总管、佐领、封建牧主奉旨，把大面积草场典押出租或跑马占地，形成了租银地等固定的农业区域。农耕经营方式基本属于择沃而耕的掠夺式，广种薄收。民国时期，在正白旗建立“垦务分局”，督查推行开垦事务，察哈尔草原被大量开垦为耕田，正镶白旗先后失去了三分之二的土地。据历史记载，“清朝政府以‘借地养民’的名义，批准张家口外察哈尔八旗蒙地禁驰，正式招垦（包括官地和蒙旗地垦殖），陆续在张家口、多伦淖尔和独石口设置移民管理机构。对河北隆化、丰宁驻牧的正白旗羊群、牛群和大同北驻牧的太仆寺左翼牧群均实行北移。”^[2]随着草场面积越来越少，牧民牲畜头数和规模日趋缩小，游牧营地被迫北移，甚至有些地区不得不放弃牧业从事农业来维持生计。现在的河北省张北县或万全县一带的蒙古族农民就是这一冲突与融合的历史见证。

建国之后，在牧区民主改革中，正白旗和镶白旗政府执行了内蒙古自治区政府提出的“自由放牧，增产增畜”发展畜牧业方针，同时也实施了“三不两利”政策（即不分、不斗、不划阶级，牧工牧主两利），在旧“苏鲁克”制的基础上，进行适当调整，全面实行了新“苏鲁克”制。内蒙古自治区党委也相继提出了“依靠劳动牧民，团结一切可以团结的力量，在稳定发展畜牧业生产的基础上，逐步实现对畜牧业的社会主义改造”的总方针和实现社会主义改造的“稳、长、宽”具体政策，该地区也从 1953 年开始，针对过去私有和分散性畜牧业经营，实行了互助组及合作社模式，为大规模的人民公社化奠定了基础。经过几年的改造，到 1958 年中期时，基本完成了初级合作社改革。1958 年 8 月开始不到半年的时间里，运用包括公私合营牧场等和平改造等强制与和平方式，迅速完成了从初级合作社步入高级合作社进程。到年底，已正式成立了 4 个正、社合一的人民公社，所有牧民以人民公社社员的成分归属于人民公社集体，全部牲畜一律作价入社。

1959 年下半年开始，对于人民公社下属的生产大队畜群实施了“六定、三包、一奖”制度与“两定一奖”制，全面进入了人民公社化的集体计划经济体制。除文化大革命时期一度中断之外，该制度基本延续至八十年代的改革开放以及“包产到户”制度的实施为止。“包产到户”工作始于 1983 年，到 1984 年时全旗范围内基本完成和普及。据统计，全旗 9 个苏木，74 个嘎查的 4662 户牧民实现了“包产到户”，人民公社化的集体经济体制宣告结束，牧区经济再次进入了私有经营时代直至今日。

（二）牲畜改良及其终结

定居放牧政策之外，还有一个重大的变革就是牲畜改良。随着自治区纺织行业的发展，优质羊毛需求量增加。为了满足优质羊毛之需求，政府部门在草原牧区以绵羊为主的传统牲畜进行了大规模品种改良。1955 年开始推行绵羊改良工程，在原察哈尔盟进行改良绵羊人工配种试点，集中培训 20 多名专业技术人员和牧民。有关部门制定实施方案，明确任务，逐级分解，落实到户。从苏联、澳大利亚等国家与国内其它地区的两种公羊。实行了政、技、物相结合的盟、旗、苏木（乡）嘎查（村四级行政、技术双承包，并签订责任状。1957 年-1973 年之间共培训 906 人，全旗范围内推行了改良工作，到 1984 年时已达到了绵羊总数的 94%。1956 年建立正镶白旗第一个配种站，1956 年时人工授精达到 5130 只，到 1960 年时改良羊已达到 68070 只，占当时绵羊总头数的 32.2%。1958 年时各苏木公社都建立了配种站，人工授精母羊 45194 只，受胎率达到 95.2%。当年开始开展“百母百仔”运动。1961-1963 年因自然灾害，配种站减少，怀胎率也下降。1967-1969 年，因“文化大革命”，人工授精工作基本中断。1971 年重新恢复配种工作，建立了全旗 124 个配种站，人工授精母羊 84497 只。各个生产队建立改良站，专门配置设备和培训专职人员。1975 年，通过自治区细毛羊技术标准。除绵羊之外，对牛和山羊也进行了一定范围的品种改良。但是，到 1984 年时，随着牧区经济改革和家庭承包责任制的推行，配种工作也停止。利用几十年的时间，投入大量资金和人力来完成的所谓的改良畜种，被牧民认为不适应草原生态环境，生育和存活率低下而死亡率较高，不

耐寒和抗旱能力不强等，逐渐被淘汰，牧民重新选择了传统的畜种。如今很多地方牲畜品种已经返回到了蒙古高原上的传统品种。这也说明我们酝酿和选择草原社会经济发展时，不能只考虑现代社会经济发展之需求，而是必须考虑其自然环境特征去选择合适所属地区的运行机制和行为。只有这样才能保证其可持续发展。

五、草场社队边界划定与网围栏的出现

（一）草场社队边界划定

随着上世纪五、六十年代自治区定居放牧政策的落实，该地区多数居民已拥有固定居住地和房屋，从而一直以来的游牧频率和范围逐渐缩小，定居放牧已成定局。但是，草场利用方面相对自由，根据年景之好坏经常轮换草场或“走敖特尔”等。后来到 1982 年时，开始进行以公社以及生产队为单位的草场边界划定工作，1983 年实施了林木及草场划归试点工作。经过几年的实施，到 1991 年时全旗草场基本划归嘎查或浩特艾里。1997-1998 年，随着草畜双承包制的全面落实，所谓的第二轮草场家庭承包制得到了全面落实，原有的嘎查或浩特艾里草场界限也名存实亡，草场被切割成无数的小块儿，转移到了牧民各人手中。多数地区于 1998 年开始签订草原使用权 30 年合同，草场承包责任制也实现了最终的目的，随之千百年传承至今的游牧模式宣告终结，草原生态迎接了崭新的挑战和考验。

（二）草场网围栏的出现

草场网围栏（草库伦）是现代社会的产物。随着牧区定居放牧政策的落实以及牲畜改良工程的推进，传统的游牧方式进入终结。之前也谈到过，草原上有两个重大自然灾害，即，旱灾和雪灾。如何克服这两种自然灾害则是牧民生产与生计成功与否之关键所在。过去每当遭遇上述自然灾害时，牧民带着牲畜游牧到另一个未发生灾害的区域去有效回避灾害来完成保育目的。但是，草场划分和定居现状客观上已经不允许牧民和牲畜一同移到他方草场进行放牧或避灾。所以，牧民必须重新考虑放弃游牧或不走“敖特尔”的新方式和方法。这个新方式的核心就是以打草的方法来贮存适当量的鲜草或干草。为了保证打草场牧草产量必须选定打草区域，尽量不放入牲畜。要想禁止牲畜进入就要建起牲畜无法逾越的障碍物。那个障碍物就是我们所说的草场网围栏。当然，最初的网围栏并不是用铁丝网围栏，而是用石块儿垒起的宽一尺高一米五左右的墙壁。正镶白旗最初的草场围栏就是 1960 年 3 月建成的。在宝拉根陶海公社贡淖尔生产队建立的“草库伦”不仅是正镶白旗内第一个也是全旗林郭勒盟境内第一个“草库伦”，该围栏占地草场面积为 5000 亩。从此以后，草库伦“建设”不断扩大普及遍布整个内蒙古自治区牧业地区。

草贮量从 1949 年的 245 万公斤，到 1967 年时到 2844 万公斤，而到 1979 年人民公社化集体经济顶峰时期时已经达到 5773 万公斤之多。据《正镶白旗志》记载，1978 年第一个建立了刺丝网围栏一座，其面积 150 亩。1982 年建立网围栏一座，面积 1650 亩。这些都属于政府或集体投资建成。1978 年时，在正镶白旗境内第一次出现了个人建成 150 亩网围栏（阿拉坦嘎达苏苏木牧民叫巴德玛仁琴）。到 1999 年年底时，全旗累计建成草库伦 7942 处，其面积达到 207.8 万亩之多。如今围栏种类多达 11 种，其中最为常见的是水泥桩、铁质桩和铁丝网。尤其 1998 年的 30 年不变更使用权为契约的草场承包制彻底落实到户之后，草场网围栏已经成为所有牧户的必须投资建设项目之一，遍布了整个草原区域，其性质也从原来的局部打草场的保育变为具有极端排他和普遍性质的草场分界线。

六、草场承包制后的社会经济变化

（一）人口分布及民族结构

研究区域经济问题时我们不能离开所属区域的人口问题。因为人口与经济、社会以及资源、环境之间存在一种相互依赖和相互影响的关系。尤其是对于以天然草场为主要生产资料的草原畜牧业经济来说，特定区域内的总人口以及人口密度始终是重要影响因素之一。据相关资料表明，1999 年

时该旗共有 9 个苏木、3 个乡、1 个镇和 5 个国营牧林场。后来随着自治区行政管理改革的深入，与其它地区同样也进行了乡镇苏木合并工作。经过几年的改革之后，现在只有 2 个苏木、2 个镇（参照图 3）。下属 77 个嘎查，6 个居委会。其中位于南部的明安图镇是旗政府所在地，交通相对便利，集通铁路、呼海省级通道、304 省道横贯全境。

如图 3 所示，正镶白旗现有总人口为 7.3 万人，人口密度为 11.3 人/平方公里，南部两个镇总人口相比北部两个苏木较集中。是一个以蒙古族为主体，汉族占大多数的少数民族地区。还有少数的回、满、达斡尔、鄂伦春、鄂温克、藏等十几个民族人口。图 4 中显示了该地区从改革开放初期的 1979 年开始到 2009 年间三十年间各苏木镇不同民族总人口之变化。如图中所示，该地区人口变动较为平稳，北部的乌兰察布苏木和伊和淖尔苏木总人口在过去三十年中几乎没有发生变化，而南部的农业区域一星耀镇总人口进入本世纪后出现了明显下降趋势。只有中南部的明安图镇人口有较大增长，其中最主要的增长部分是正镶白旗政府所在地一明安图城关居民人口。这里是该旗政治经济、商业金融、文化医疗中心，随着商

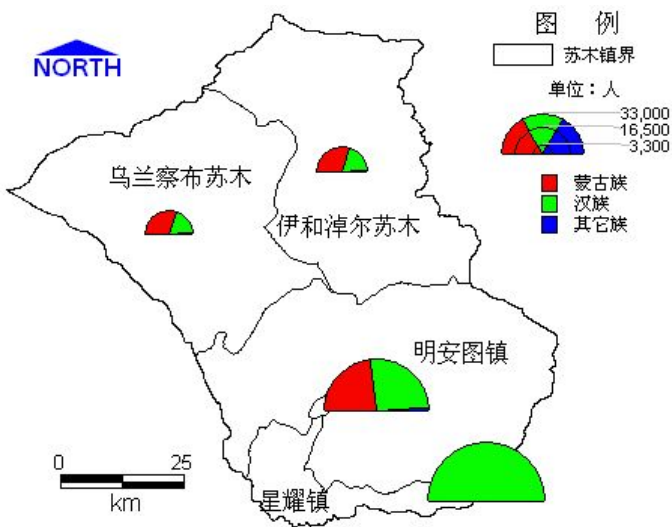


图 3 正镶白旗人口分布及变化

数据来源：《正镶白旗国民经济和社会发展统计提要》2010 年版。

业发展及房地产开发的扩大，再加上集通线客运站的建立和扩张，外来人口也逐渐增多。而属于明安图镇管辖的广阔的草原牧区人口则趋于持平或小幅下降趋势。这里值得一提的是因行政辖区改革和合并，目前已造成统计口径的变更，镇管辖内牧区人口统计变得模糊不清。但，总体上，人们常说的牧区人口剧增引发草场与人口矛盾，从而导致草原退化的论断在该旗过去 30 年中人口变化中却无法见证。但是，据统计资料显示，正镶白旗 1949 年时，总人口只有 19696 人，其中蒙古族总人口为 7756 人（约占总人口之 40%），汉族人口为 11915 人（约占总人口之 60%），其他少数民族人口为 25 人。到 1979 年时总人口增长到 63321 人，其中蒙古族人口增长 2.19 倍，其总人数增加到 17039 人，而汉族总人口增长 3.85 倍，其总人口达到 45989 人，其他少数民族人口增长到 268 人。不难看出，从建国时期的 1949 年算起到 1979 年的三十年期间，该地区人口增长速度较快，尤其是汉族人口的增长比较明显。但是，总人口增长及其民族人口分布有较大的不平衡性。如图 4 所示，汉族人口主要集中在南部的星耀乡和明安图镇城关

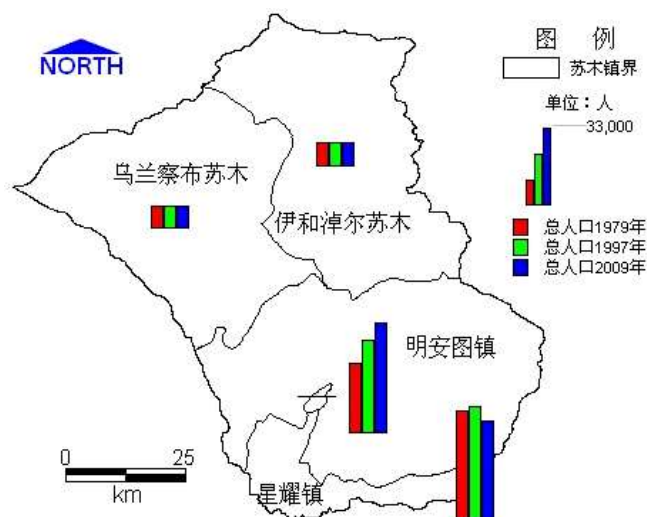


图 4 正镶白旗民族人口结构

数据来源：《正镶白旗国民经济和社会发展统计提要》各年版。

区域，北部的两个苏木总人口中约各占三分之一左右。其中在牧区移居的绝大多

数汉族人口也并非从事农业而是与当地牧民同样经营畜牧业等复合经济。并且，多数汉族家庭由于与农业地区农民具有亲属关系，从农村地区以低价购入饲料等方面占据较好地优势。

（二）畜牧业经济现状

正镶白旗国民经济中畜牧业经济占据非常重要地位。全旗国土面积的 92% 以上利用于草原畜牧业经济。蒙古族人口之多数是以畜牧业经营为其支柱产业。因此，畜牧业经济健康和持续发展对于该区域国民经济发展、社会和谐与稳定具有举足轻重的作用。如图 5 中所显示（左侧 Y 轴为大小牲畜总头数增减趋势；右侧 Y 轴为大畜在总牲畜头数中占比变化），从建国到上世纪 80 年代初改革开放为止 30 年期间，全旗牲畜头数持续增长，牲畜总头数翻了五倍之多。1949 年全旗牲畜总头数为 12.3 万头。其中大畜 3.6 万头，小畜头数 8.7 万只，大畜头数到 1979 年时达到峰值 11.3 万头之后一直下降，到 2004 年时达到了最低点 4.2 万头。从 2004 年开始随着“生态移民”以及畜牧业产业化等政策的推行，奶牛头数增加 2 万多头，大畜总数达到了 6.5 万头，2012 年时下降至 5.3 万头，相当于 1952 年水平。而小畜从 1949 年到 90 年代中期一直增加，到 1994 年时达到了峰值 52.6 万只。但，从第二轮草场承包之后到 2009 年时下降到相当于 50 年代后期总数 27.6 万只之多，到 2012 年时下降到 19.4 万只。另外，畜种结构也发生较大的变化，1949 年时大畜在总数中的比重约 30%，从此一直下降，到了 2004 年时达到了最低点 9%。2004 年左右开始引进黑白花牛，再加上小畜头数急剧减少，大畜总数占比提高了约 12 个百分点。

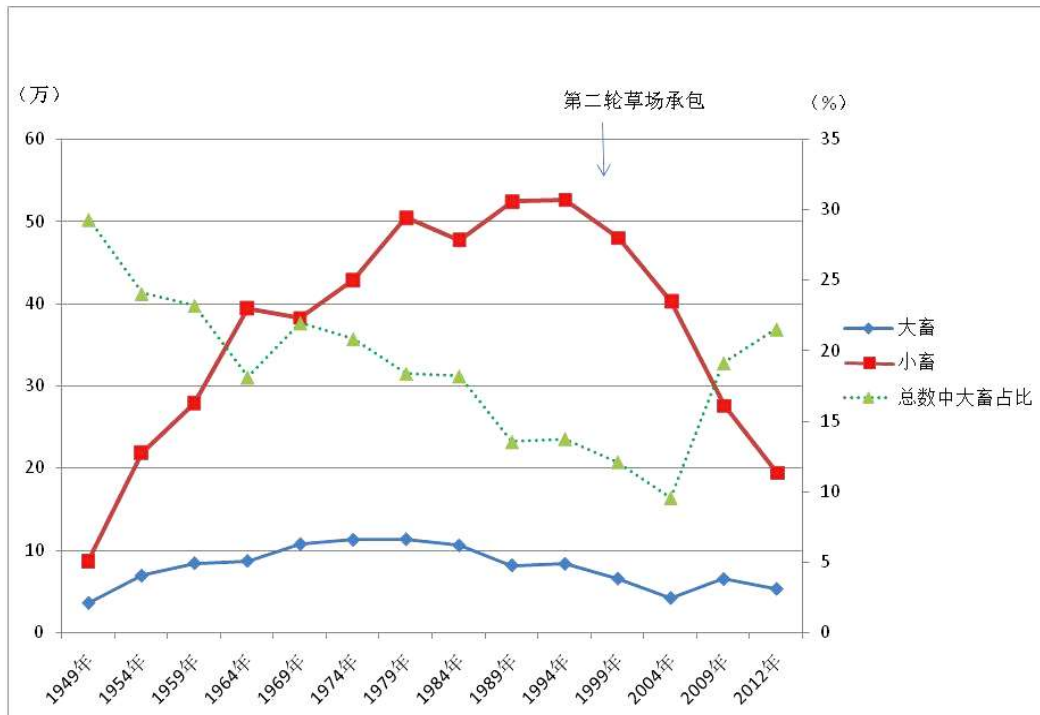


图5 正镶白旗1949年-2012年大小牲畜总头数及大畜比重

数据来源：1949年-1999年数据出自于《正镶白旗志》，内蒙古文化出版社，2004年9月版204页；1999年之后的数据见《正镶白旗国民经济和社会发展统计提要》，各年版。

为进一步加深理解，在图6中显示了正镶白旗各苏木镇1979年、1997年、2009年和2012年大小牲畜总头数（已换算为羊单位）增减情况。如图中所示，乌兰察布苏木牲畜总头数于1997年时达到顶峰时期，比改革开放初期的1979年增加了两倍，而到2009年时已下降三成左右，最后到2012年时下降到1997年的53.8%。相比之下，伊和淖尔苏木牲畜总头数于1979年时已经达到峰值，之后一直下降到2012年时相当于1979年的47.1%。另外，明安图镇牲畜总头数1997年时达到峰值，但比起1979年只增长了一成左右，而到2012年时下降到1979年总头数的40.1%。南部的农村地区牲畜从1979年至今一直处于下降趋势中。这就意味着实施草畜双承包制后的30多年中，该旗牲畜总头数并未增加。

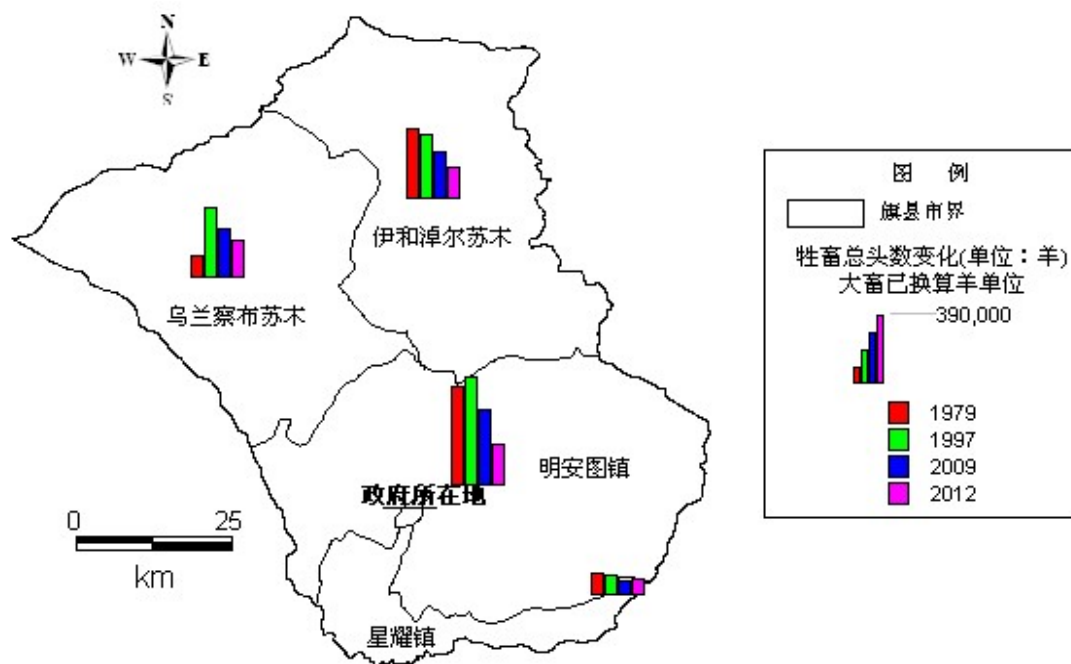


图6 1979-2012年各苏木镇牲畜总头数

数据来源：《正镶白旗国民经济和社会发展统计提要》各年版。

总体而言，正镶白旗全旗牲畜总头数或畜牧业经营规模自从80年代改革开放与家庭生产责任制之后，尤其是1998年开始落实第二轮草场承包制后，一直停滞不前或处于衰退、下降趋势中。而且，这种趋势带有严重的区域性差别。如图7中所示，该旗伊和淖尔苏木总户数中牲畜总头数（2009年）150头以下的户数比重高达74%-90%，相邻的乌兰察布苏木和明安图镇的比重也达到62%-69%。甚至户均牲畜总头数50头以下的户数（参照图8）在北部的伊和淖尔苏木47.5%-57.4%，南部明安图镇的比重也达到了37.5%-47.5%，情况最好的乌兰察布苏木中也达到了17.5%-27.5%。与此相反，户均牲畜头数201头以上的户数主要集中在北部的伊和淖尔苏木和乌兰察布苏木两个苏木中（如图9），占比达17%-21%。

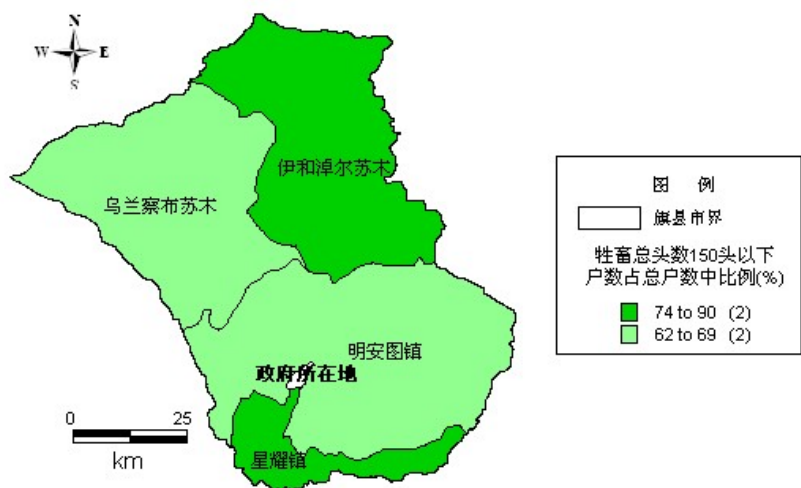


图7 牲畜总头数150头以下户数比重

数据来源：《正镶白旗国民经济和社会发展统计提要》2010年版。

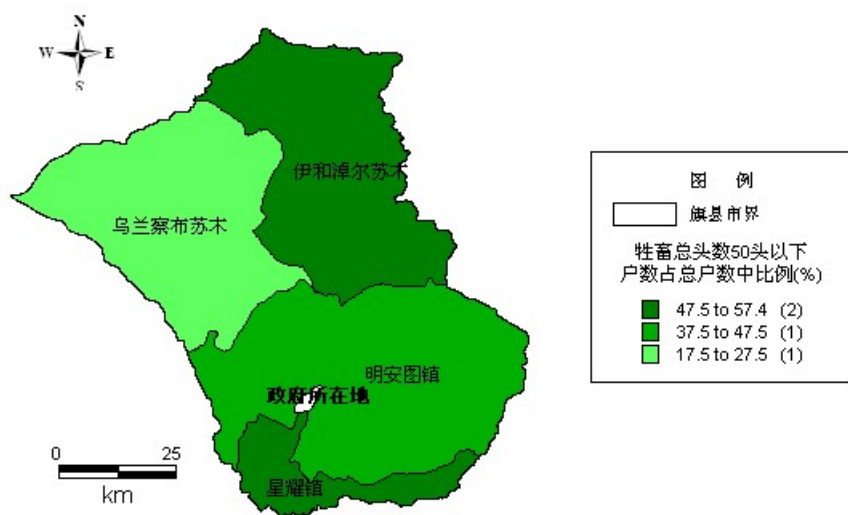


图8 牲畜总头数50头以下户数比重

数据来源：《正镶白旗国民经济和社会发展统计提要》2010年版。

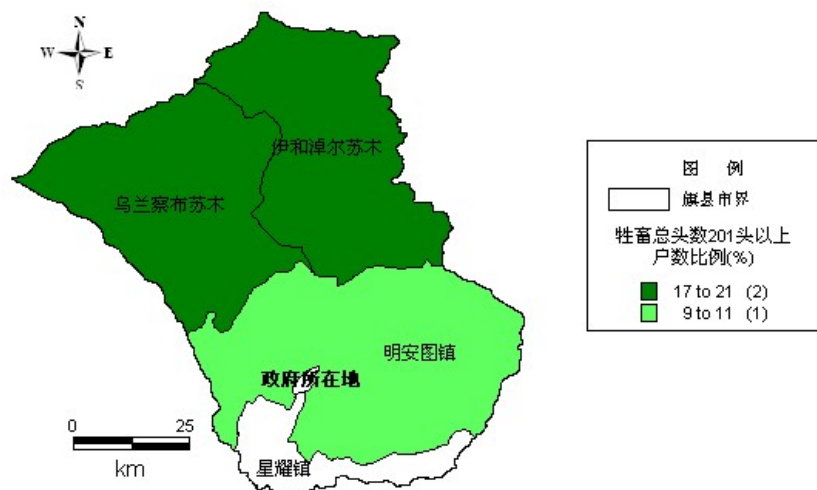


图9 牲畜总头数 201 头以上户数比重

数据来源：《正镶白旗国民经济和社会发展统计提要》2010 年版。

这些数据充分说明正镶白旗畜牧业发展水平较为低下且极其不平衡，北部区域处于畜牧业规模上的两极分化，而南部陷入普遍贫困化状态之中。其背后根源值得我们深思。其中草畜矛盾，即，围栏模式下的草场生产力无法承担经营规模的扩大则是关键所在。据我们实地调查，有些牧民试图解决草畜矛盾，尝试开垦草原来种植饲料或牧草等。正如图 10 中所示，南部的明安图镇和星耀镇耕地面积有明显的下降趋势之外，北部的两个苏木耕地面积出现了从无到有从小到大的现象。地处浑善达克沙地边缘这一区域，水源匮乏、土壤贫瘠，很难承受农耕压力。开垦草地纯属短期行为则是毋庸置疑，尽人皆知。但，明知故犯的这一行为或许是牧民仅仅为了今天的生存而放弃明天的无奈之举。

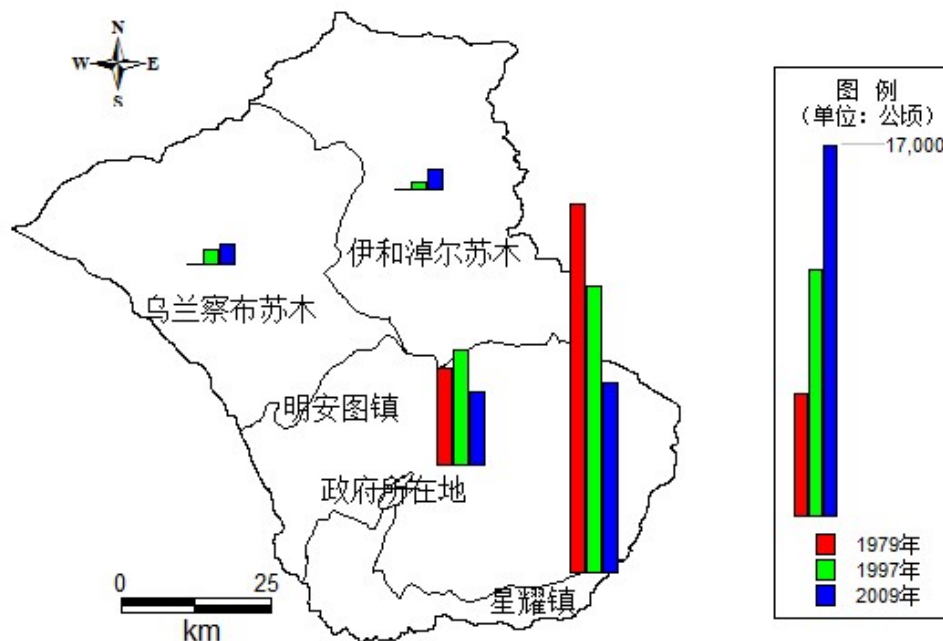


图 10 各苏木镇耕地面积变化

数据来源:《正镶白旗国民经济和社会发展统计提要》2010 年版。

(三) 其它产业发展

正镶白旗地方政府根据国土面积少人口密度高之现状,除畜牧业经济之外,着力扶持其它产业的振兴和发展。首先,抓住日趋提升的有机绿色消费,争取做大做强现有企业,培育壮大新型企业,巩固和提升绿色农畜产品加工基地的战略地位。到 2010 年在农畜产品加工增值上实现较大的突破,农畜产品加工转化率实现全盟领先水平,初步建立起工业反哺农牧业和财政长效支持机制。如,以伊盛肉类有限责任公司为龙头的畜产品加工企业,2010 年完成 40 万只肉羊和 8 万头肉牛精深加工,生产冷鲜、冷冻羊肉 4500 吨,牛肉 1.5 万吨。另外,以草原双飞乳业为龙头的乳产品加工企业,年加工各类乳制品达到 1.5 万吨以上,绒毛加工业也得到了有效的扶持,得到了较好的发展。其次,以现有的绒毛初加工厂为基础,进一步完善绒毛加工企业的税收优惠政策,制定和落实购买绒毛机械的政府补贴政策,积极吸引多元化投资,力争形成梳、洗、加工生产衔接协调的产业链条,把绒毛工业打造成为在国内具有一定影响的交易集散中心,形成具备初加工、精深加工、终端产品占有较大份额的产业集群。到 2010 年,年梳绒能力达到 200 吨、洗毛能力达到 5000 吨,精深加工量达到 30%。

除此之外,饲草料工业,矿产品采选、冶炼工业、有机肥生产、建材工业、石材开发、风能发电、太阳能发电等方面进行各种尝试和努力,正在形成一个以轻工业为牵引的区域性产业模式。

七、草场网围栏模式下的牧户生产与生计

(一) 网围栏模式下的牧户居住与生产条件

包括正镶白旗的锡林郭勒盟南部地区牧民居住与其它区域有所不同。这里一般由几个或十几个牧户形成一个“浩特”(小村落)聚集居住,而不是一家一户分散居住(如图 11)。本文所涉及的正镶白旗 50 个牧户,分别分布于该旗南部明安图镇和东南部五个“浩特”,全部属于纯牧业地区。表

1 中显示了被调查 50 个牧户家庭成员以及居住条件等各牧户家庭基本情况。如表中所示，首先，该地区牧户家庭一般由 3-6 人组成，年轻家庭占比较少，而且一般只有独生子女。虽然按照国家计划生育政策规定，少数民族夫妇可生育二胎，但是，牧区年轻夫妇生育独生子女已成为一般趋势，从而牧区人口增长缓慢，甚至出现蒙古族人

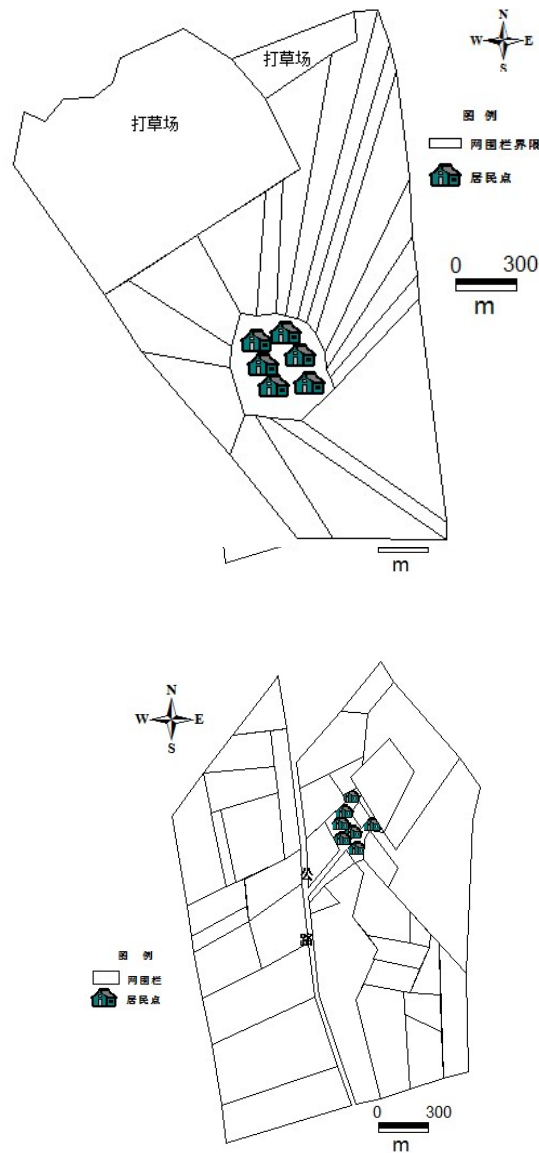


图 11 牧民居住与草场网围栏示意图

根据正镶白旗畜牧局资料制作。

口逐渐减少现象。养育子女成本之提高、牧民实际生活水平之滞后以及生育观等思想意识方面的变化，应该是其背后原因。成家子女与年迈父母同住的较多，一般是草场共用，收入共享。其次，随着草场承包、定居放牧以及畜牧业经营方式变革，牧民畜牧业生产用具也与过去发生了彻底变化，牧业机械设备已得到了相当广泛的普及。如表 1 中所示，被调查的 50 个牧户中，多数家庭都购买农用三轮车或四轮车（共 37 户），打草机和搂草机拥有量也达到了 40%左右。这些设备大大提高了畜牧业经营成本，同时也在一定程度上提升了他们的工作效率。另外，上世纪 80 年代被视为奢侈品的摩托车，如今已成为普通生活必需品，其拥有量

超出了 80%以上。主要用于处购买日常用品，送子女上学，看病就医，探望朋友亲属，甚至放牧等等。近几年，有些牧户开始购买小轿车或小面包车等。如表中所示，50 户中共有 6 户拥有小轿车。据牧民解说一般都属于 1-2 万元以下的二手车。从 2000 年前后开始，随着政府投资兴建牧区电网工程，该地区也陆续通长电，从而牧民日常生活也发生了很大变化。如今几乎所有牧户都拥有冰柜和电视等家用电器，这改变了他们日常饮食质量和文化娱乐生活等。最后，牧民居住条件和牲畜棚圈设施也逐渐变为砖瓦质量。如表中所示，被调查 50 个牧户中已新盖全砖瓦房屋的牧户有 17 户（占 34%），住半砖瓦房的有 19 户（占 38%），其余的 14 户（占 28%）住土坯房子，而传统蒙古包已完全消失。被调查 50 个牧户中 12 户（占 24%）已经拥有砖瓦质量的棚圈设施。砖瓦棚圈相比土坯或石头棚

圈，不仅提高了使用效率还节省了后期维修成本以及工作量。近些年，中央政府和地方政府非常重视农牧民生产与生活质量的提高，陆续投入大量的资金，通过各种形式的扶持项目大力推进了农牧区社会基础设施建设以及居住条件的改善。从目前牧民生活起居变化来看，传统的游牧生活及其风俗习惯已经彻底终结。从上世纪五、六十年代，游牧模式被视为“落后”和“粗放”形式，倡导定居放牧制度之后不到半个世纪的几十年里，持续千百年世代相传的游牧模式已彻底崩溃。尤其是上世纪末开始的以草场个人承包以及网围栏模式的推行，使游牧经济以及以此为基石的传统畜牧业经营技巧失去了其持续利用或存在的条件，使其推出了历史舞台。

（二）网围栏模式下的牧户草场利用

草场是草原畜牧业最基本和最重要的生产资料之一。对于牧户而言，草场拥有量及其利用模式极其重要。它直接关系到牧户畜牧业生产经营规模以及牧民生计问题。表 2 中显示了被调查牧户的草场面积及相关情况。此表按草场总面积重新排列，但为了保证与表 1 的编号对应，未做新编号。如表中所示，各牧户草场面积从 149 亩—1800 亩不等，最多与最少之间相差 12 倍之多。50 个牧户中草场面积达到 1000 亩以上的只有 10 户（占 20%），而不足 500 亩的牧户接近一半儿，其户数高达 23 户之多（占 46%）。其余的 17 户（占 34%）草场面积都在其平均值 660 亩左右。有 12 户的草场是由两户家庭共用，如成家立户的子女与父母共用等等。另外，50 个牧户中目前无草场的人高达 61 人，约占总人口之三分之一。除了新增人口没有草场之外，牧户之间草场面积上的这种差异，与当时分配草场方法和标准有一定的关系。据了解，1998 年第二轮草场承包时，地方政府与相关部门没有及时出台相应的草场分配统一标准或指标体系，而是把分配草场权力直接下放给各嘎查领导班子。最终由当时的嘎查长等极少数人做出了分配草场具体方案或标准。据访问调查，涉及到本研究实例中的某个嘎查，1998 年分配草场时，就以 1991 年家庭成员人数和牲畜总数作为标准来划分。牧民们回忆当时的情节谈到：1991 年是嘎查长家庭成员及牲畜总头数最多的一年，最终这一年的户籍人口及牲畜总头数成为了草场分配标准中最重要参照数。所以，最终出现了 1991 年-1998 年之间已死亡人能分得草场，而这期间新生子女和因婚嫁或其它原因新增人口未能分到草场的“怪事儿”。草场这样极其重要、最基本的生产资料分配环节上，采取如此轻率的举措，既不符合公平正义，又带来广大牧民的长期不满和矛盾，确属不妥。另外，草场或围栏草场块儿数一般都 2-3 个。据调查，这是因为草场植被及地形等各不相同，为了达到优劣草场的均衡分配而出现的结果。表中围栏时间指的是各牧户把所分到的草场用网围栏全部围封完毕时间。如表中所示，所有牧户围栏时间都集中在 1998 年或 1999 年之间，即 1998 年草场分配或者签约草场使用权 30 年不变合同的当年和次年，所有牧户已把各自分到的草场用网围栏围封完毕。而草场网围栏的维修费用，一般和围栏的长度、初期投入和相关材料的质量有关，如表中所示，一般每年需要投入 500-1500 元不等。另外，人与牲畜饮水完全依赖井水，如表所示，目前多数牧户都拥有一口水井，有些则是共用一口井。除此之外，草场承包制和草场网围栏模式下，目前牧户租用草场已成为普遍现象。一般租用同一“浩特”牧户的草场或者邻近“浩特”的草场。因为，有些牧户因年迈已丧失继续经营牧业能力而随其子女进城或者养老，有些有条件的年轻人进城打工谋生，尤其是草场面积相对较小的牧户中已出现弃牧经商或移居到他乡当雇工（放牧）等现象。所以，这部分牧户一般把各自草场租赁给其它周边的牧户。这有利于草场流转利用，但这一部分租用草场因缺失监管，被过度利用造成严重退化已成为普遍现

象。租用者为了最大限度地保护或留有自家草场植被，而最大限度地或者超载利用这一部分自己出资租赁草场，导致严重的草场退化现象。因此，草场流转或租赁过程中，如何避免因无人监管而被掠夺式利用导致严重退化弊端则是草场网围栏模式下出现的需要解决的新问题之一。

（三）网围栏模式下的牧户畜牧业经营

上述章节中曾提到过，蒙古族传统的游牧经济体系中，畜群规模、结构或畜种具有重要意义。它不仅关系到牧民个人生计策略，同时与草场利用与保护具有密切关联。在把握牧户基本家产、草场面积及其利用状况之基础上，在此主要分析草场网围栏模式下牧户畜牧业经营规模及畜种结构状况。表3中显示了上述50个牧户现有畜种以及总头数规模。如表中所示（以羊总头数重新排列，编号与表1统一对应），目前牧民所经营的畜种主要集中于两种，即绵羊和牛。50个

牧户中绵羊饲养户为49户（占98%），总头数最多为165只，最少则只有4只。平均值为51.8只，总头数50只以上的牧户有20户（占40%），其中总头数100只以上的只有5户（占10%）。而羊总头数50只以下的户数多达30户（占60%）。另外，养牛户有42户（占84%），其中牛总头数最多为35头，最少的只有1头。牛总头数10头以上牧户有12户（占24%），其余的全部在10头或10头以下。50个牧户中只有2户（占4%）总共饲养15匹马，而拥有山羊和骆驼的牧户已不存在。由此可见，传统的“五畜”畜群结构在该地区已经彻底消失。据牧民解释，骆驼在该区域过去也不多，一直以来绵羊、山羊、牛和马等四种牲畜为主。但，草场承包到户和建立草场网围栏之后，山羊和马群也已不适宜该地区草场利用

方式，放山羊和马群条件和环境已被丧失。因为，山羊和马具有好动特性，需要加广阔的草场，如此狭小且单一的草场植被已无法满足它们的采草习性。而且，此两种牲畜很容易侵入他人草场网围栏，引起牧户之间的争吵与矛盾，看管较难。

值得注意的是，假设“五畜”结构本身对于草原生态系统的保育和可持续利用具有重要的积极作用之论点成立，则该地区畜群结构已出现严重失衡，已经形成不利于草原生态系统保育的、单一的畜群结构。除此之外，随着放牧成本的不断提高，牧民贷款已成为普遍现象。如表中所示，多数牧户已有从银行贷款经历。据牧民解释，贷款主要用于牲畜饲草料购入和部分日常开支等。贷款额度当然取决于各牧户当年实际情况，草产量较好年份则不需要购入更多的饲料和鲜草，反之亦然。很显然，随着草场承包制和网围栏模式的落实和普及，以低成本的游牧方式来积极“躲避”自然灾害的运行机制已消失，取而代之的是以资金输入为前提条件的高成本经营模式。

表1 牧户家庭基本情况

编号	户主年龄	家庭成员	三轮车	打草机	搂草机	摩托车	小轿车	房屋	棚圈	长电
1	54	6	1	1	1	2	1	半	砖	√
2	51	3	1	0	0	1	0	全	砖	√
3	37	5	1	1	1	1	0	土	土	√
4	62	5	1	1	1	1	0	土	土	√
5	36	3	1	0	0	1	0	全	砖	√
6	59	6	1	1	1	1	0	半	土	√
7	54	1	0	0	0	1	0	土	土	√
8	43	3	1	1	1	1	1	土	土	√
9	35	3	1	0	0	1	0	土	土	√
10	43	3	1	1	1	1	1	全	砖	√
11	59	3	1	1	1	1	0	全	砖	√
12	37	5	1	1	1	1	1	全	土	√
13	40	4	1	1	1	1	0	全	土	√
14	46	3	0	0	0	1	0	半	土	√
15	42	4	1	1	0	1	0	全	土	√
16	34	3	0	0	0	1	0	土	土	√
17	39	3	1	1	1	1	1	全	砖	√
18	48	2	1	0	0	1	0	半	石	√
19	57	3	1	0	0		0	半	石	√
20	43	3	1	0	0	1	0	半	石	√
21	51	4	1	0	0	1	0	全	石	√
22	68	2		0	0	0	0	半	石	√
23	48	4	1	1	1	1	0	半	砖	√
24	66	2	0	0	0	0	0	土	石	√
25	65	2	0	0	0	0	0	土	石	√
26	48	4	1	0	0	1	0	半	石	√
27	52	2	1	0	0	0	0	半	石	√
28	65	3	1	1	0	1	0	全	石	√
29	47	4	1	0	0	1	0	全	砖	√
30	47	3	1	1	1	1	0	全	砖	√
31	63	5	1	0	1	1	0	半	砖	√
32	51	4	1	0	0	1	0	半	石	√
33	55	3	1	0	0	1	0	半	石	√
34	45	3	1	1	1	1	0	全	石	√
35	48	3	0	0	0	1	0	土	石	√
36	57	5	1	0	0	1	0	土	石	√
37	55	2	0	0	0	0	0	土	石	√
38	44	3	1	0	1	1	0	半	石	√
39	57	1	0	0	0	0	0	土	石	√
40	49	1	0	0	0	1	0	半	石	√
41	41	1	0	0	0	1	0	半	石	√
42	51	5	1	1	1	1	0	全	石	√
43	53	3	0	0	0	1	0	全	石	√
44	48	3	1	0	0	1	0	半	砖	√
45	46	4	1	1	1	1	0	全	石	√
46	46	4	1	1	1	1	0	半	砖	√
47	52	5	1	0	0	0	0	全	石	√
48	59	6	0	0	0	0	0	半	石	√
49	50	4	1	1	1	1	0	土	石	√
50	48	3	1	1		1	0	半	石	√

注：①√表示有；②“石”表示石头墙；③“全”表示全砖瓦房；④“半”表示半砖房；⑤“土”表示土坯房；⑥“砖”表示砖瓦棚圈。

根据2010年和2011年调查数据制作。

表2 牧户草场面积及利用现状

编号	草场总面积（亩）	草场利用户	无草场人	围栏数（个）	围栏时间	围栏维修费（元）	饲料地（亩）	水井	租用草场（亩）
46	1800	1	0	2	1998	2000	无	有	500
48	1500	1	0	3	1998	1500	无	有	0
12	1399	2	2	2	1999	1500	无	有	500
50	1350	1	0	3	1998	1000	无	有	1000
1	1313	2	1	3	1998	1000	无	有	300
6	1125	2	2	2	1998	700	无	有	300
45	1117	1	0	2	1999	1000	无	有	500
11	1100	1	0	2	1998	1000	无	共	500
23	1077	2	2	2	1999	1000	无	有	500
28	1070	2	2	2	1998	500	无	共	买草料
49	960	1	0	2	1999	1000	无	有	500
2	949	1	0	2	1998	700	无	有	0
47	870	1	0	2	1999	1000	无	有	买草料
4	833	2	2	2	1999	400	无	共	0
31	822	2	1	2	1999	1000	无	共	500
34	820	1	1	1	1998	500	无	共	300
3	817	2	2	3	1999	500	无	有	0
29	809	2	2	2	1999	1000	无	有	300
13	778	2	1	3	1998	1500	无	有	600
15	770	1	1	2	1998	1000	无	共	500
26	727	1	2	1	1999	500	无	共	买草料
33	700	1	2	1	1999	1000	无	有	买草料
8	691	1	1	2	1999	600	无	共	500
36	649	2	1	2	1998	1000	无	有	200
42	649	2	2	2	1998	1000	无	有	买草料
7	629	1	0	2	1998	300	无	共	0
14	564	1	2	2	1998	500	无	共	0
16	430	1	1	2	1998	500	无	共	0
38	426	3	1	2	1998	500	无	有	300
22	407	1	0	2	1998	500	无	共	买草料
32	407	1	2	2	1988	500	无	有	买草料
17	400	1	2	2	1999	500	无	共	300
20	400	1	1	1	1999	300	无	有	0
30	389	1	2	1	1998	500	无	有	200
21	384	1	2	1	1998	500	无	有	买草料
37	362	1	0	2	1999	500	无	共	买草料
44	362	1	2	1	1998	500	无	共	300
18	306	1	2	2	1998	500	无	有	200
5	300	1	2	2	1999	500	无	有	300
25	300	1	2	2	1998	300	无	有	买草料
24	299	1	2	1	1999	300	无	共	0
40	299	1	0	1	1998	300	无	共	买草料
41	290	1	1	2	1999	300	无	共	买草料
27	278	1	1	1	1999	500	无	有	买草料
43	242	1	2	2	1999	500	无	有	买草料
19	219	1	2	2	1998	500	无	共	0
35	166	1	1	2	1999	500	无	共	买草料
39	166	1	1	1	1999	500	无	共	0
9	149	1	2	1	1999	200	无	共	0
10	149	1	2	2	1998	400	无	有	300

注：“共”表示2-3户共用。
根据2010年-2012年调查制作。

表3 牧户畜牧业经营现状

编号	绵羊（只）	山羊（只）	牛（头）	马（匹）	骆驼（峰）	年贷款额（元）
21	165	0	0	0	0	10000
31	152	0	6	0	0	15000
17	150	0	9	0	0	15000
1	125	0	27	0	0	10000
16	120	0	9	0	0	15000
20	98	0	7	0	0	无
34	98	0	5	0	0	10000
11	95	0	3	0	0	10000
33	95	0	7	0	0	10000
23	90	0	10	0	0	15000
30	87	0	10	0	0	15000
29	80	0	12	0	0	10000
18	60	0	2	0	0	10000
28	60	0	3	0	0	无
41	57	0	2	0	0	5000
26	55	0	0	0	0	5000
27	55	0	5	0	0	10000
32	55	0	5	0	0	10000
44	53	0	2	0	0	5000
19	50	0	3	0	0	10000
40	49	0	3	0	0	5000
13	45	0	14	0	0	20000
42	45	0	4	0	0	10000
8	40	0	7	0	0	15000
38	40	0	2	0	0	6000
46	40	0	13	0	0	10000
24	36	0	0	0	0	无
22	35	0	0	0	0	无
2	30	0	15	4	0	无
6	30	0	6	0	0	10000
15	30	0	5	0	0	10000
36	30	0	2	0	0	5000
37	30	0	3	0	0	5000
45	30	0	10	0	0	10000
49	30	0	30	11	0	15000
50	30	0	35	0	0	20000
43	29	0	1	0	0	无
5	25	0	25	0	0	20000
39	25	0	1	0	0	无
48	25	0	18	0	0	10000
35	21	0	0	0	0	5000
3	20	0	9	0	0	10000
47	20	0	15	0	0	10000
12	15	0	28	0	0	10000
25	14	0	0	0	0	无
4	10	0	6	0	0	10000
7	7	0	2	0	0	10000
9	7	0	0	0	0	5000
14	4	0	0	0	0	无
10	0	0	17	0	0	5000

根据2010年-2012年调查数据制作。

八、结论

以上我们以正镶白旗为例，分析和讨论了草场承包制和草场网围栏模式对于该区域草原利用、社会经济以及牧户畜牧业经营带来的影响或效应问题。正镶白旗在整个畜牧业旗县中属于国土面积少，人口密度较高，人均草场面积较少地区之一。在该地区草场退化与区域畜牧业经济发展之间矛盾日益突出，草畜矛盾以及如何保证畜牧业经济可持续发展已成为全局性问题之一。据我们分析，草场承包制和草场网围栏模式彻底改变了传统畜牧业经营模式，使传统的“五畜”结构崩溃，畜牧业区域彻底进入了完全定居放牧时代，使传统的游牧文化失去了其持续和存在空间和环境。

从整个旗域畜牧业经济发展来看，牲畜经济规模和牲畜总头数进入明显缩小和下降趋势，同时出现了较为严重的区域性（苏木乡镇之间）差异。草场面积上的内部差别以及封闭式草场利用模式已经成为畜牧业经济发展的抑制性因素。从牧户畜牧业经营、草场利用以及生计状况来看，牧户之间草场面积之极大差异，直接导致了牧户间生产经营规模与生计条件上的差异，甚至导致了部分牧户的破产。牲畜棚圈等硬件设施方面有所提升，但畜牧业经营本身陷入了依赖外部资金投入（牧户贷款），已丧失了内部良性循环机制。以极端排他性为特征的草场网围栏模式已经开始引发局部性（尤其租赁草场）草场的退化，草原生态系统的保育和健康发展已成为地方政府与居民不容忽视的问题之一。

参考文献

- [1] 正镶白旗地方志编纂委员会. 正镶白旗志[M]. 海拉尔: 内蒙古文化出版社, 102.
- [2] 正镶白旗地方志编纂委员会. 正镶白旗志[M]. 海拉尔: 内蒙古文化出版社, 16.

Transition of Social Economy Under the Influence of Grassland Fencing :Based on a case study in Zheng Xiang Bai Banner

Sudesiqin

(Center For Mongolian Studies Of Inner Mongolia University, Inner Mongolia Huhhot 010021)

Abstract:In this paper, a case study in Zheng Xiang Bai Banner, Xilingol League was examined to analyze the impact of grassland contract and fencing policies on pasture utilization, social economy and businesses associated with herding livestock. Traditional herding practices were discontinued as a result of implementing contract and fencing policies to settle nomadic herders. The herding economy and total number of livestock went downhill and varied greatly between regions. The development of herding economy was found to be hindered by disproportional allocation of grassland and pasture enclosures. Herders' living standards were closely related to discrepancies in the area of pasture owned by individual household. Improvements in herding infrastructures could not sustain a healthy herding economy due to its heavy dependence on external capital inputs mainly in the form of individual loans. Fencing policies led to regional grassland deteriorations and much effort is needed for maintaining a balanced eco system of grassland in Inner Mongolia.

Key words: Grassland contract policy; Fence; Ecological effect; Transition of herding economy

收稿日期: 2016-05-15;

作者简介: 苏德斯琴 (1963-), 男, 蒙古族, 锡林郭勒人, 理学博士, 内蒙古大学蒙古学研究中心副教授, 主要从事农牧业经济研究。