

资料挖掘·观念创新·体系建构：评树林的学术著作《蒙古族藏文文论体系研究》

元成

(内蒙古师范大学 蒙古学学院, 内蒙古 呼和浩特 010022)

摘要：本论文对树林博士的学术专著《蒙古族藏文文论体系研究》进行学术评价，认为该著作的蒙古族藏文文论研究的突破主要表现在资料挖掘、方法综合、观念创新和体系建构等四个方面。

关键词：蒙古族藏文文论体系研究；学术价值；树林

中图分类号：I52

文献标识码：A

蒙古族文艺理论学科研究的奠基人——巴·格日勒图教授在其《蒙古文论史论研究》中提出了蒙古文论的“三维结构论”（即蒙古文、藏文、汉文）。[1] 阿·额尔敦巴音教授主要从事藏文文论教学和研究多年，并招收了多名蒙古族文艺理论方向的硕士研究生和博士研究生，培养了一批民族文艺理论专门人才。在他的指导下，树林博士以主人公的自觉意识勤奋地探索蒙古族藏文文论研究这一“诗学研究的艰难工程”。[2] 2009年盛夏，在内蒙古大学蒙古学学院，他以题目《诗镜病论综合研究》（15万字）论文获得硕士学位；2012年6月，以《蒙古族藏文文论体系研究》（40万字）为题完成其博士学位论文，并获得答辩委员会的高度评价。2014年，入选《蒙古学文库》，由辽宁民族出版社出版发行。

树林博士的学术专著《蒙古族藏文文论体系研究》对蒙古族藏文文论研究的突破主要表现在资料挖掘、方法综合、观念创新和体系建构等几方面。

一、资料挖掘

益喜班觉（1704-1788）、阿旺丹达（1759-1840）、阿旺图丹（19世纪）、扎米样嘎日布（1861-1918）、洛桑普仁莱（1642-1715）、洛桑楚臣（1740-1810）、索南嘉措等蒙古喇嘛僧侣用藏文创作的有关“诗镜论”的理论著作和例诗以及“讲经、辩论、著作”三德理论中选取有关文学理论部分进行蒙古文翻译。另外也翻译利用了诗歌、信函、闻法录、序跋诗、镶嵌诗、阐释性著作中表现的一些理论观点，使藏文资料运用更加丰富。译文准确流畅，原汁原味，保持了原文的风格。显而易见，这是一部难度极大，价值很高的学术著作。仔细研读该专著，实实在在的文献资料的翻译和对它的详细入微的研究增加了该著作的说服力和影响力。从某种意义上而言，资料挖掘，是新资料的发现。这不仅丰富了研究资料，而且拓展和完善了蒙古文论研究领域。

二、方法综合

作者根据研究对象的选择来调整研究方法，并着重考虑运用的方法是否结合了研究对象的需求。针对蒙古族藏文文论跨语言、跨文化、跨学科（与佛教理念和大小五明学说相结合）的复杂性，运用内容和形式、逻辑与哲学、美学和心理学、经典与理论有机结合的综合研究方法是理所当然的。对印、藏、蒙古文论话语的借鉴、继承和创新进行考察时，采用比较诗学方法，对蒙古族藏文文论进行全面阐述和创造性转化，即体系建构的需求时，运用阐释学方法。树林博士总结出益喜班觉的文论经典概括、阿旺吐丹的文论细微而扩展、扎米样嘎日布的文论创新而思辨等风格特征。综上所述

述,我们不难看出综合研究、比较分析、现代阐释是纵横贯穿他著作的主要三种方法。树林的这项研究不仅为翻译、解读、研究蒙古族藏文文献,丰富了研究方法,也为文论研究提供了广泛的理论视野。

三、观念创新

作者重新调整翻译、注解、评论三位一体的藏文文论研究模式,把传统文论纳入现代文论体系,并进行了系统的研究与评价。如果说翻译的目的在于恢复著作的原貌表达原作阐释的要义的话,那么阐释就是从现代文论体系入手,对原著文本进行剖析,进而达到细致入微的分析的目的。这部研究著作从比较诗学的理论高度,具体掌握研究对象的同时又以创新的理论视角进行了价值判断,以现代意识的升华达到了建构蒙古族藏文文论体系研究的目的。比如,文学语言是装饰的、音乐性、陌生化的、拒阻性语言,文学批评方法由内容批评、内容与修辞批评、举例(诗)批评、争辩式批评等四种方式构成,从真实的描写、曲折表达和夸张手法、形象描写和情感表现、隐喻和象征方法、隐义庄严、注重音律节奏的音庄严等六个方面归纳分析具体创作理论方法,总结其独特性理论观点。从这一点就能看出,虽其研究对象是古典的,但其研究理念是现代的。

四、体系建构

巴·布林贝赫、巴·格日勒图、苏优格、乌日斯嘎拉和道日那腾格里等学者先后从不同立场、不同视角研究过蒙古诗学和蒙古书面文学体系建构问题,且成绩显著,但对蒙古族藏文文论体系研究并未充分展开。该著作始终以对这一“诗学难题”进行传统与现代结合而达到新探索、新整合和新建构为目的。作者认为,蒙古族藏文文论体系研究是蒙古族文学理论体系建构的重要基础,一方面要审视总结以往的研究成果,为新探索铺垫基础,另一方面进行系统研究,完成一个理论体系的建构雏形。发现新理论观点和完成理论体系的建构雏形是本论文的目标。^[3]把诗镜论的理论模块纳入现代文论的本体论、文本论、创作论和鉴赏论的理论体系,并进行系统的现代阐释是本文的闪光点。比如,本体论中分析诗学观念、文学审美本质观、文学语言观和五明学科之间的内在关系,文学作品论中阐释“诗镜”生命、形体、风格理论,创作论中论述创作学和庄严论,鉴赏论中研究病论和批评方法。因此,最后从六个方面对蒙古族藏文文论体系进行总结,他认为蒙古族藏文文论是具有明确的理论概念、自成体系的独特性的有机理论体系。“即以诗镜生命、形体、庄严、病论为一体的理论体系建构;注重语言艺术的文学理论;外形与内涵结合的理论;曲折或朦胧表达的艺术理论;分音和义的文本层次理论;具有宗教思想情感倾向的创作论”。^[4]当然书中也有一些尚未得到解决的问题和难点,这也必将成为树林博士的下一个攻关课题或研究对象。

总而言之,树林博士的学术专著《蒙古族藏文文论体系研究》是一部对观念、方法、思想和体系建构方面探索的力作。我们认为,该著作的学术价值不仅体现在对蒙古族藏文文论的拓展和完善,而且也为该领域今后的研究提供了诸多可行性的话题。换言之,对蒙藏文论关系的探讨、民族文论遗产的挖掘、蒙古族文学批评史的撰写以及古典文论的现代转化均有不可低估的现实意义和理论价值。

参考文献

- [1]巴·格日勒图.蒙古文论史研究[M].呼和浩特:内蒙古大学出版社,1998.66-70.
- [2]巴·布林贝赫.蒙古诗歌美学论纲[M].呼和浩特:内蒙古人民出版社,1990.4.
- [3]树林.蒙古族藏文文论体系研究[M].沈阳:辽宁民族出版社,2014.667.
- [4]树林.蒙古族藏文文论体系研究[M].沈阳:辽宁民族出版社,2014.668-673.

Data mining, concept innovation, system construction: Comment on Shulin`s academic workthe research of Mongolia Tibetan literary theory system

YUAN Cheng

(Inner Mongolia Normal University Mongolia College, Inner Mongolia Huhhot 010022)

Abstract: This paper academically evaluated Dr.Shulin`s academic monograph " the research of Mongolian Tibetan literary theory system" and came to the conclusion that it made a breakthrough mainly in four aspects : data mining, synthesis method, concept innovation and system construction.

Key words: the research of Mongolia Tibetan literature system ; academic value; forest

收稿日期: 2016-05-13;

作者简介: 元成 (1983-), 男, 蒙古族, 内蒙古兴安盟扎赉特旗人。内蒙古师范大学蒙古学学院讲师, 内蒙古大学蒙古学学院 2012 级博士研究生, 主要从事蒙古文论方面的研究。