

民国时期杰出教育家涌现根源之探析

任小琴

(大连理工大学, 高等教育研究院, 辽宁大连, 116024)

摘要: 民国时期的教育家灿若星海, 教育思想及理论喷泉涌现, 令人望尘莫及, 我们不惊要发问“为何民国时期教育界会涌现出如此之多的泰斗级人物, 然而当代却凤毛麟角?”出现这种现象的根源是什么?回顾民国教育史, 发现“文官治国”的文化传统、救亡图存的社会需要、文理失衡的学科制约和民主自由理念下的教育改革之风盛行是导致民国教育事业蓬勃发展的根源。深入探究其根源, 有助于我们通古晓今, 对我们当代伟大教育思想的产生、高等教育的繁盛发展起一定的启示作用。

关键字: 民国时期; 杰出教育家; 根源探析

文献标识码: G4

民国时期是我国教育事业发展史上的“千年未有之格局”, 也是我国教育史上的一个奇迹。回首前瞻, 民国时期是各种教育思想兼蓄并存、齐放异彩的时期, 是各种教育格局公私并存、参差多态的时期, 是教育实践如火如荼、行之有效开展的时期。那时期数不胜数的教育大师风云涌现, 有如鲁迅、胡适、钱锺书、沈从文、黎锦晖、丰子恺、叶圣陶等众多教育理论家; 有如蔡元培、梅贻琦、张伯苓、陈鹤琴、郭秉文等众多教育改革家; 有如陶行知、黄炎培、晏阳初、梁漱溟、朱经农、陈嘉庚、张宗麟等众多教育实践家, 他们远渡重洋、立志变革, 他们思想畅游、兼容并包, 他们造诣高深、付诸实践, 开辟了中国乡村教育、平民教育、职业教育、幼儿教育, 开展了实用教育、美德教育、科学教育、生产教育, 开创了完善的幼儿师范教育体系及包含初、中、高比较完整的现代高等教育体系等, 中国教育在民国时期呈现一番盛况。这一时期的教育思想比任何一个时期都要丰富, 这一时期的教育改革比任何时候都广泛深远, 这一时期的教育实践比任何时候都要波澜壮阔。回顾民国的历史, 正是他们指引了中国教育的发展, 使中国教育面貌焕然一新、发展速度突飞猛进。民国繁荣的教育界, 这一沉睡在历史画卷上熠熠生辉的瑰宝, 探索其根源足可以为我国的教育现状提供照亮迷途的闪光点。

一、“文官治国”的文化传统

在传统上, 中国就是一个由文官统治的国度。而所谓的文官, 在很多时候就是文化人的另一副面孔。在古代历史上, 那些知名的文人们无论是否出仕, 总是与统治阶层有着千丝万缕的关系, “学而优则仕”这是中国读书人数千年不变的信条。我国几千年封建统治的一个很大的贡献, 就是形成了这样一个由文官实施对国家的统治的制度, 并且延续到今天。以汉武帝时的著名文人为例, 方正博雅如董仲舒、亦庄亦谐如东方朔、文采风流如司马相如, 或为藩国相, 或为宫廷弄臣; 东汉末年, 袁绍“四世三公”, 其门生遍布天下, 冠绝天下; 三国曹操也聚集起了一批以建安七子中的骨干人物为首的邺下文人集团, 功绩赫赫功绩; 唐朝李世民开科取士、广开纳贤, 大量的文官充塞于政府之中, 构成了官僚集团的骨干; 民国时期朱元璋罢宰相实行“大学士”, 实际上成为整个文官组织的发言人等。这些文人墨客无不是取得显耀的政治地位, 从而能在干预国家历史朝向中发挥了不可度量的作用。

可以说, 在民国时期当时的学生们之所以要去读大学, 学历史、政治、哲学、文学、法

律等等，大部分人的最终目标跟过去封建社会的读书人类似，也是为了从政，通过在政治领域的作为来实现匡扶救世的宏伟目标。因而当时有志之士，如曾在耶鲁大学攻读政治学的晏阳初，回国通过组织中华平民教育会，最终实行了“以文艺教育攻愚，以生计教育治穷，以卫生教育扶弱，以公民教育克私”四大教育连环并进的农村改造方案，创办了乡村建设学院的先例；蔡元培戊戌变法失败后，发起组织中国教育会，1917年任北大校长，然后对北大实行了全面改革，并提出了“学术自由，兼容并包”的思想；张伯苓甲午战后投身教育事业，担任国民参议会副议长，先后创办了南开中学与大学，建立起一套较完整的包含初、中、高等教育以及教育教学与科学研究机构的现代教育体系；陈鹤琴赴美攻读心理学回国成立了中华儿童教育社，建立起了比较完整的幼儿师范教育体系；从哥伦比亚大学取得教育学博士学位的郭秉文，回国主持的国立东南大学，创办成“中国政府设立的第一所有希望的现代高等学府”等。中国自古就有“万般皆下品，唯有读书高”的说法，教育、知识份子历来都倍受尊崇。纵是在社会动乱的民国时期，像北洋军阀这些武夫对大学中师生非常尊重，在他们的脑子里，依然延续着过去清朝的旧思维，普遍把北京城的那些大学，看成是“太学”、“国子监”之类的国家官僚预备队，待遇自然优厚，态度也自然客气。纵观民国这些教育大家，无一不是“文官”入世救国而对我国教育事业产生深刻的影响，也使他们先进的教育思想流芳百世。

二、救亡图存的社会需要

19世纪末年，由于清王朝腐败不堪和资本主义列强入侵，尤其是中日甲午战争的失败，使中国陷入严重的民族危机，这时期救亡图存成了中国历史的主旋律。当时，很多知识分子希望通过学习西方的先进的技术和体制来拯救中国，如以“师夷长技以制夷”为口号的洋务运动，主张学习西方的工业技术和商业模式来发展中国近代工业，以获得强大的军事装备，增强国力，但是随着甲午战争以北洋水师的全军覆没割地赔款结束，他们意识到光学西方的技术是不行的，根本原因在于我国国民思想的愚、弱、贫、私。正如鲁迅先生在《药》曾经写到“凡是愚弱的国民，即使体格如何健全，如何茁壮，也只能作为示众的材料和无聊的看客。”也只有通过教育才能改变当前国人的冷漠、麻木和愚昧。当时成千上万名中国教育界和学术界名流及其子弟门生，先后提出“教育是发展中国的唯一途径”，以他们那股“以天下为己任”的民族情怀，纷纷跻身于教育界和思想界的探索。

“施教育必须要察何社会”，较之前几个阶段的教育家不同的是，民国时期的教育家们他们不再把教育看作是一项脱尘离俗的事业，而是强调教育“适应社会进化需要”，^[1]强调教育必须针对中国社会的现实问题做相应地改革，才能真正的为救亡图存服务。^[2]蔡元培先生曾反思中国的教育：“乃纯乎为纸面上教学。所学非所用，所用非所学”，改良之道“不独须从方法上研究，更须在思想上研究”，一针见血的指出中国的教育不能光是书面上的东西，而应该“学以致用”，要做到这点就要先转变观念。杨昌济先生曾深感我国教育的落后，人才的匮乏，他认为教育的作用在于“倡民族之精神”，“救人心之陷溺”和“图社会根本之革新”，并一生以教书育人为己任。张伯苓亲历威海卫“国帜三易”，悲愤交集，于是他毅然退出海军，投身教育，他认为要在现代世界中求生存，必须有强健的国民，要培养健全的国民，必须创办新式学校，造就一代新人，最后创办了南开从小学、中学到大学的完整教育体系。可以说，民国时期的教育家们为教育在整个救亡图存事业中作了新的定位。在动荡不安的社会里，他们大力发展教育，创办诸如民办教育、职业教育、乡村教育的先例，不断

的探索救国救民的道路，打开了国人愚昧麻木的思想，成功地对社会进行了改造，推动了社会向前发展。

三、文理失衡的学科传统的现实制约

中国重文轻理的现象由来已久。民国前期北洋军阀统治的中国各所大学里，文科生和理科生的比例极度不平衡。学习文法艺术的文科生独占鳌头，达到了学生总数的 90%以上！而与之相对应，攻读工科、农科的学生却寥寥无几，连商科都少之又少。除了医学和外语之外，如果你还要想学一点实用的先进技术，就只能到国外去留学了。哪怕今日以“理科第一”而闻名全国的清华大学，在当时的教学内容也以政法、文学和神学为主，每年的理科毕业生从来都不曾超过 100 人！难道我国就只能培养出社会科学界泰斗，而培养不出造坚船力炮之才？

民国时期国家的工业和科技明显落后，社会建设人才急缺的情况下，为什么民国的大学教育仍极度倾向文科专业发展？事实上，当时中国落后的经济国力，严重制约着我国大学各类人才培养的平衡发展。一是由于师资短缺。当时的大学教员主要来源于留学归国留学生，并且他们所攻专业主要为文、理、法三科，因此其他学科的设置缺乏师资。以东南大学为例，20 年代前后在南高师、东南大学任教的留美学生 56 人中，获文理科之外学位者只有 10 人，其中 7 人为工程学位，其他学科更微乎其微。工、商、农各科师资缺乏直接导致课程设置无法多学科平衡发展。大学师资另一主要来源则是国内高校的本校毕业生，然而本身只开设文理法学科的大学所培养出来的学生自然只能教授其所学的课程。^[3]二是经费的限制。文科大学只要有图书馆和教室，再凑齐了教师即可招生开办；理工科大学却必须购置大量昂贵的教学仪器设备，并且国内基本不能生产这些设备，全靠进口，教育经费要求极高，教师的聘请也极度困难。^[4]三是生源的不足。当时民国教育部明确规定：“师范、高等师范免收学费。”师范专业深受家境贫寒的学生推崇，每年数以计的学生毕业于师范专业，就连毛主席也是湖南师范学校毕业的。而农、工等学科毕业生在当时社会上出路不广，报考学生很少。很多院系如清华大学最初设立的音乐、农学、体育空有系名，而招收不到一个正式的学生，更谈不上设置学位课程了。^[5]因此，在当时想要办一所理工科学校或者文理兼有的综合性大学，实在是难上加难。于是，很多办学者不得不降低大学设置标准，先把耗资较少的文科学院创办起来，由此解释民国时期我国人文社会科学极度繁荣和教育界和文学界人才辈出的局面就不言而喻了。

四、民主自由下的教育改革盛行

民国时期属于我国政治社会动荡、体制转轨的时期，这一时期我国旧的封建体制已经打破，新的体制还在不断探索，在这种情况下建立一种新的体制相比当今在既有的格局下，打破现有稳定的格局，去建立新的教育体制要容易的多。当时深受西方马克思主义教育思想的影响，鲁迅、胡适、陈独秀、李大剑等人把民主与科学作为衡量事物的唯一尺度，向封建思想文化进行猛烈的批判，同时宣传先进的科学的文化思想，以致各种教育思潮各领风骚、百家争鸣，使教育界呈现出前所未有的思想活跃局面，届时“民主、自由”理念下的教育改革之风盛行。大批教育家、学者远渡重洋，学习西方先进文化思想，坚持与中国教育实际相结合，创立了一整套符合中国国情的教育理论，以此对中国的教育进行深刻、全面的改革。

那时的教授通常也兼任学校的管理工作，政府没有过多的干预，学校呈现出独立自主的局面。蔡元培先生在出任教育总长后的他积极借鉴西方的教育思想，提出了“思想自由、兼

容并包”的办学理念，这一理念成为当代办学的最高追求，并倡导“养成共和国健全之人格”^[6]，其《对新教育之意见》深深影响我国教育体制改革，改变了当时中国教育的全貌。被誉为“世界平民教育运动之父”的晏阳初先生，曾在教会西式学堂学习，后留学欧洲多个大学，回国后他考察了中国的实际情况，认为中国的教育重点在于农民的教育，遂发起了“除文盲、学知识”运动^[7]，并致力于乡村教育，最后把乡村教育推上了国际舞台。张伯苓这一教育大胆的革新者，致力于提倡并学习西方先进科学和文化。陶行知先生入哥伦比亚大学师从杜威、孟禄、克伯屈等教育泰斗，从事教育研究，提出了“生活即教育”，主张“知行合一”^[8]；有“新学巨子”之称的郭秉文先生以民主与科学精神治校，主张男女平等，提倡学术自由，发扬科学精神；由于“庚子赔款”曾留学美国梅贻琦先生，积极推行集中领导的民主制度，成功建立了由教授会、评议会和校务会议组成的行政体制，严格遴选和延揽人才，广施通才教育，奠定了清华大学的校格，开创了清华大学的黄金时代。同时，民国初期，美国的“门户开放”政策使中美双方保持者相对“友好”的关系，中国当时所积极倡导“民主、自由、平等”的理念，与杜威等实用主义哲学所提倡的民主政治思想相吻合，加之很多师从杜威的中国留学生的牵引，从而为杜威教育思想在中国的传播及发展提供融合的思想土壤，之后杜威曾在我国进行为期两年的访学和讲学，其对中国近代的教育理念、教育实践、教育制度产生重大的影响。总之，这一时期中国呈现出中西方文化思想交流融合的盛世，对我国今后的教育产生无法度量的作用。

结束语

教育乃千秋大业，民国时期的教育，思想开放、学术自由、真理唯上，深入挖掘民国时期教育思潮、教育大家、教育实践兴盛的背后根源，我们不惊要反思当今的教育。耶鲁大学校长小贝诺·施密德，曾在耶鲁大学学报上这样批判道：“中国现在的大学只会对政治迎合、利益迎合，损害了大学对智力和真理的追求，大学的教师缺乏对教学的忠诚，大学的学生缺乏批判创新的勇气”。暂且不说批判是否中肯，但回顾这 100 多年来我国大学平淡的发展历程，放眼当今世界一流大学建设过程中的艰难阻碍，我们不得不认识到，民国办教育的成功之处如对教育崇高的敬畏之心，敬畏知识、敬畏教师、敬畏学生的风尚；另一个如像爱自己一样爱真理、爱天性、爱自由的做法，是非常值得我们推崇和借鉴的。学习民国时期教育成功、科学之处，可以使避免建设一流大学过程中的很多弯路，对我国当今建设世界一流大学意义深远。

参考文献

- [1]林良夫.民国时期教育家群体特征论析[J].华东师范大学学报(教育科学版),1999,04:82-91.
- [2]徐继存.民国时期教育家的共相[J].西北师大学报,2013(50):75—80.
- [3][4][5]吴静.民国时期学位制度探析[D].浙江大学,2002.
- [6]蔡元培:《向参议院宣布政见之演说》.《蔡元培全集》,第2卷,第164页.
- [7]晏阳初:《平民教育的宗旨目的和最后使命》,《晏阳初文集》,教育科学出版社1989年版,第20页.
- [8]陶行知:《教学做合一》,《陶行知教育文选》,第7页.

Root analysis on the emergence of outstanding educators in the period of the Republic of China

Renxiaoqin

(Dalian University of Technology, Institute of higher education, Dalian Liaoning, 116024)

Abstract: In the Republic of China era, there had emerged in large number of famous educationalists, educational thought and theoretical fountain, so for no one can catch up with them. Why so many representative educational figures were existing on the period of the Republic of China? While today are less and less? what is the root cause of this situation? Review of history, it is found that the cultural tradition of officialdom is the natural outlet for good scholars", the need of saving the nation, valuing literature while ignoring the discipline restriction and under the concept of democracy and freedom the education reform is popular, which are deep factors affecting the emergence of outstanding educators during the period of the Republic of China. To probe into its roots, not only important for our deep understanding of the history, but also do importance to facilitate our great contemporary educational ideas and the Prosperous development of our higher education.

Keyword: The Republic of China era; Famous educationalist; Cause analysis