

1957 年内蒙古整风运动与民族问题

仁钦

(内蒙古大学 蒙古学研究中心, 内蒙古呼和浩特 010021)

汉文摘要: 1957 年中国共产党的整风运动, 对其后现代中国的政治带来了极为重大、深远的影响。本文概述了内蒙古整风运动的展开。其次, 论述了内蒙古民族问题方面的意见、建议以及提出的背景与缘由。再次, 以自治机关蒙古族干部采用问题、蒙古语使用问题、农牧关系问题为中心, 对蒙古族干部、知识分子在整风运动中针对内蒙古民族问题所提出的意见和建议的内容及其性质进行分析、考察。

汉文关键词: 内蒙古; 整风运动; 民族问题

中图分类号: K28

文献标识码: A

一、引言

1957 年中国共产党的整风运动, 对其后现代中国的政治带来了极为重大、深远的影响。中国共产党的整风运动, 首先在中共中央展开, 然后扩展到包括内蒙古、新疆等少数民族地区的全国各地。在中共中央整风运动中, 中国共产党的工作和国家政治生活等成为了焦点。而在少数民族地区整风运动中, 民族问题成为了核心内容之一。

中国共产党 1957 年整风运动, 较早就受到国内外学者的关注, 到目前为止已有了不少专题研究和论著。^① 这些研究成果, 立足于不同的视角, 利用不同的资料, 以不同的地区为研究对象, 解决了中国共产党 1957 年整风运动研究中的不少重要的课题。但是, 这些研究成果几乎没有涉及到本文所要论及的 1957 年内蒙古整风运动。

关于 1957 年内蒙古整风运动研究, 迄今为止, 除在《内蒙古自治区史》^[1]、《内蒙古通史》^[2] 以及领导人的回忆录^[3] 中, 对其做过极为简单的概述之外, 尚未发现专门论述。有关民族问题的讨论, 是少数民族地区整风运动的核心内容之一。在内蒙古地区整风运动中, 有关民族问题提出了哪些意见和建议? 这些意见和建议是在什么样的背景条件下提出的? 所提出的意见和建议的性质如何? 所有这些问题, 从以往的研究成果中都找不到答案。本文利用《学习》、《民族主义分子反动言论选辑》等第一手资料和《内蒙古日报》以及对有关人员的采访录, 对上述问题进行探讨, 以期弥补这一研究领域的空白。首先, 本文概述了内蒙古整风运动的展开。其次, 论述了内蒙古民族问题方面的意见、建议以及提出的背景与缘由。再次, 以自治机关蒙古族干部采用问题、蒙古语使用问题、农牧关系问题为中心, 对蒙古族干部、知识分子在整风运动中针对内蒙古民族问题所提出的意见和建议的内容及其性质进行分析、考察。

二、内蒙古整风运动的展开

1957 年 5 月 1 日, 中共中央在《人民日报》上发表了《关于整风运动的指示》, 开始了以正确处理人民内部矛盾为主题, 以反对官僚主义、宗派主义和主观主义为内容的中国共产党整风运动。

之后，中共中央连续发出了《关于党外人士帮助共产党整风的指示》（1957年5月4日）、《继续组织党外人士展开批判党政府缺点错误的指示》（同年5月6日），要求听取民主党派和无党派民主人士关于反对官僚主义、宗派主义和主观主义的意见。5月8日—6月8日期间，中共中央统战部召开了13次民主党派负责人和无党派民主人士参加的座谈会，听取了对中国共产党的工作和国家政治生活的意见，并把主要内容刊载于报刊杂志上。^②

随着中共中央整风运动的展开，包括内蒙古、新疆等边远地区的全国各省、市、自治区也开始了整风运动。1957年5月6—19日间在呼和浩特召开了内蒙古党委宣传工作会议，参加本次会议的有各盟、行政区、市、企业的党委书记、宣传部长以及教育界的高级知识分子和党外人士共520人。参会者分为民族语言、文化教育、政府机关、农业、畜牧业、各盟等分会，对中国共产党在各个领域的工作进行了讨论，并听取、收集了参会者的意见和建议。本次会议成为内蒙古整风运动最初的舞台，有关民族问题的很多主要意见也是在本次会议上提出的。

5月23日，内蒙古党委召开一届三次全委扩大会议，通过了《内蒙古党委执行中央〈关于整风运动的指示〉的计划》。该计划规定：

- （一）重点范围是旗县级以上各级党委、政府和群众团体党组织；
- （二）重点是检查各部门各地区的民族政策、民族关系、党和党外组织等的关系；
- （三）推行民主方法，鼓励批判，防止用压制的方法；

（四）组织党外人士座谈会，听取党外人士关于党的工作的意见（《人民日报》，1957年5月27日）。

5月28日，内蒙古党委统战部组织召开了党外人士座谈会，听取了党外人士的意见。5月30日，内蒙党委成立了10人组成的整风运动领导小组，成员有：内蒙古自治区政府主席、内蒙党委第一书记乌兰夫（蒙古族）、内蒙党委书记苏谦益、杨植林、王铎、王再天（蒙古族），内蒙党委候补书记权星恒、胡昭恒，内蒙党委常委委员王文达、高增培、刘景平^[4]等。

6月3日—6日间，内蒙古党委统战部再次召开党外人士座谈会，听取了厅、局级党外人士干部关于党的工作的意见。乌兰夫、杨植霖、王铎、奎壁参加了本次会议，会上有28人做了39次发言。发言者对内蒙古党委、政府的干部工作、指导方法、党群关系、民族政策、知识分子工作等方面提出了批评意见和建议。^[5]6月中旬以后，在内蒙古自治区直属机关和各盟、行政区、市级机关、大学、大型工矿企业等展开了整风运动。

三、内蒙古民族问题方面意见等提出的背景与缘由

关于民族问题的讨论成了内蒙古整风运动中一个焦点，并围绕在民族政策实施上所发生的问题，蒙古族干部、知识分子提出了关于自治机关干部民族化问题、蒙古语使用问题、农牧关系问题、民族主义批判问题、民族教育问题、民族工业问题等方面的意见和建议。其中，以特布信（蒙古族，中共党员，时任内蒙古人民出版社社长，曾留学日本，1947年当选为内蒙古自治政府参议）、钦达木尼（蒙古族，中共党员，《人民日报》驻内蒙古记者）、阿萨拉图（蒙古族，内蒙古自治区语言工作委员会历史研究员）等蒙古族干部、知识分子提出的关于区域自治机关干部民族化问题、蒙古语使用问题、农牧关系问题等最具代表性。本文就以这三个问题为例，对内蒙古整风运动中的有关民族问题提出的意见和建议进行探讨。从有关民族问题的意见和建议提出的背景条件与缘由来看，值得指出的有以下两点：

首先，应该指出的是为迎接自治区成立10周年，内蒙古党委于1956年7月21日发出《关于学习民族政策和检查民族政策执行情况》的指示，指出民族工作上存在：

（一）各地产生了忽视民族工作的倾向；

（二）贯彻执行民族政策做得不够；

（三）培养与提拔少数民族干部做得赶不上实际需要等问题（新华社内蒙古分社，1956：49-50页）。此项工作持续到1956年12月。与此同时在《内蒙古日报》蒙文版开设了特别栏目，征求登载人民群众对民族工作的意见。^[6]

其次，在内蒙古进行的中国共产党整风运动中，蒙古族干部、知识分子的言论是为了回应给党和政府的工作提出意见和建议的要求而发出的，并且他们是遵从相关领导的推荐或指示，在不得已的情况下所为的。例如，特布信在内蒙古党委宣传工作会议上的发言之事的缘由就是这样的。会议期间，因乌兰夫（内蒙古自治区政府主席、内蒙古党委书记）要到内蒙古党委宣传工作会议——民族语言分会现场听取汇报，为此，需要一个人整理、归纳民族语言分会的讨论发言内容并向乌兰夫作报告。当时，在内蒙古党委联络员并担任民族语言分会负责人特古斯（蒙古族，内蒙古党委宣传部长）的推荐下，特布信接受了总结概括民族语言分会上所提出的意见和建议的任务。^③再如，钦达木尼的<少数民族的呼声>文章之形成。钦达木尼参加了内蒙古党委宣传工作会议，会后，时任《人民日报》驻内蒙古记者站站长林漠写了题为<编辑部的指示>的文章，指示：“现在，关于少数民族地区成绩的资料已经足够了，但是有关缺点和错误方面的材料太少了。你们注意这方面的资料，以便向7月份即将召开的中央民族工作会议和统一战线会议提供可参考的资料”^④作为《人民日报》驻内蒙古记者站记者的钦达木尼，不得不听从站长命令，执笔总结概括了参加内蒙古党委宣传工作会议的少数民族代表提出的意见和建议的文章。而且，文章的题目“少数民族的呼声”也是由林漠定的。^④

四、区域自治机关干部民族化问题

区域自治机关干部民族化——实施区域自治的民族在自治机关采用本民族干部，首先是中国共产党区域自治政策的核心，区域自治机关民族化的一个重要内容。区域自治机关民族化就是“实行区域自治的民族，主要地以他们民族自己的干部，用他们自己的语言文字，并适当地运用它们自己的民族形式管理他们自己民族内部的事务。”^[7]区域自治机关干部民族化，同时也是中国共产党民族政策和法律、法规规定的义务。《培养少数民族干部试行方案》（1950年11月24日政务院第16次政务会议批准）的第1条中明确规定，“为了国家建设、民族区域自治与实现共同纲领民族政策的需要，从中央到有关省、县，应根据新民主主义的教育方针，普遍而大量地培养少数民族干部。”^[8]《中华人民共和国区域自治实施纲要》（1952年11月24日政务院第125次政务会议通过），关于少数民族干部规定：

（一）“各民族自治区的人民政府机关，应以实行区域自治的民族人员为主要成分组成之。”第12条）；

（二）各民族自治区自治机关得采用适当的措施，以培养热爱祖国的、与当地人民有密切联系的民族干部」（第17条）；

（三）“上级人民政府应帮助各民族自治区自治机关有计划地培养民族干部（第32条）”。^[9]

蒙古族是内蒙古自治区的主体民族，是实施区域自治的民族。因此，内蒙古自治区党政机关采用蒙古族干部，不仅是内蒙古自治区实现区域自治机关干部民族化的关键，而且也是法律、法规赋予的义务。但是，实际上，1950年代内蒙古自治区各级自治机关蒙古族干部比例存在逐渐下降的问题。具体而言，1947年内蒙古自治政府成立时，经内蒙古人民代表大会选出的内蒙古自治政府委员21人中，蒙古族委员有18人，汉族委员有3人。^[10]从民族构成比例上看，蒙古族委员占86%，汉族委员占14%，即蒙古族委员占绝大多数。然而，到了1954年，内蒙古人民代表大会选出的内蒙古自治政府委员45人中，蒙古族委员有20人，占44.45%，汉族23人占51.11%^[10]，即汉族

委员占多数。这种蒙古族干部比例下降的现象，不止存在于自治区一级的党政机关中，1957年内蒙古自治区各盟委书记29人中，蒙古族书记有只7人，占24.13%，汉族书记有22人，占73.87%。^[10]

对于上述问题，乌兰夫在中国共产党第八次全国代表大会上的发言中指出，“有些民族自治机关的民族化和培养少数民族干部的工作做得很不够，特别是提拔少数民族干部到党的工作岗位上来做得不够。”^[11]就其原因，在《中共内蒙古自治区委员会第二次全体（扩大）会议关于贯彻八大决议，整顿党的领导作风，加强党对社会主义建设的领导的决议》（1956年11月19日通过）中指出，“有的汉族干部看不起民族干部，不懂得民族干部与本民族人民有密切的联系，少数民族干部最懂得本民族的情绪和要求，他们在本民族中起着别的民族干部所不能起到的作用。他们（指有的汉族干部）不懂得党在少数民族中生根发展，培养少数民族干部，通过民族干部去联系本民族群众是决定关键。由于上述认识的片面性，于是就发生轻视民族干部的现象。”^[12]

针对上述区域自治机关干部民族化问题，在内蒙古整风运动中，蒙古族干部、知识分子提出了很多诚恳的意见或建议。

特布信在内蒙古党委宣传工作会议上，首先对中国共产党的民族区域政策和汉族人民对内蒙古建设所起的作用给予了充分肯定评价，“内蒙古民族在中国共产党的领导下终于实现了自己的历史要求——统一的区域自治，从而为民族的进步发展创设了极为有利的条件。……中国共产党的领导和实施了区域自治并树立了新的‘民族平等，紧密团结，互相帮助，共同发展’的民族关系的条件下，一个以人口少文化落后的民族为主体的自治区，拥有文化较高的多于主体民族的汉族人民，对发展经济、文化，进行建设，绝不是有害而是有力的。十年来，我区经济、文化事业的飞跃发展，建设规模的宏伟豪迈，都充分说明：如果没有700万先进汉族人民来参与和帮助自治区建设，在仅十年内，取得在我们博物馆所展示的成绩是不可能的。”^[13]

在此基础上，针对内蒙古党政机关蒙古族干部少，蒙古族干部没有受到重视等内蒙古区域自治机关民族化问题，指出，“内蒙古主体民族——蒙古民族被冲淡，主体民族‘主而不主’”。^[14]即意为内蒙古党政机关民族干部少，主体民族实际上没有成为主体。他在强调内蒙古自治区解决民族问题的重要性时讲到，“世界在注视着中国共产党如何解决蒙古民族问题，解决好了会成为其他少数民族的榜样，现在的新疆、西藏问题源于内蒙古……”。^③并提出建议，“内蒙古在自治方面因该解决的问题很多，必须制定好今后十年解决问题的计划”。^③

阿萨拉图，在内蒙古党委宣传工作会议上给出了如下的建议：

（一）“加强党、政对民族工作的领导，克服在民族工作上的官僚主义，一切工作的出发点，一是社会主义，一是民族特点，忽视哪一条都是错误。必须做出一系列的切实可行的各种具体措施，并作出民族化的长远规划，责成有关部门或成立专管民族化工作的专业机构，加以监督检查，贯彻执行。”

（二）“对于每个干部尤其是领导干部，民族政策执行的好坏，作为衡量和提拔干部的标准。”

（三）“对于严重违反民族政策和破坏民族团结行为的人，应从法律上加以限制。必要时，可定出民族法或其他有关民族问题的法律。”^[15]此外，苏和巴特尔（蒙古族，中共党员，锡林郭勒盟盟委委员）提出了“内蒙古牧区干部的民族化没有得到重视”的批评意见（《内蒙古日报》1957年5月19日）。

五、关于蒙古语使用问题

实施区域自治的少数民族地区，实施区域自治的民族使用本民族的语言文字是区域自治机关民族化的重要内容之一。更重要的是，各个少数民族使用、发展本民族语言文字是法律赋予的权利。

《中华人民共和国政治协商会议共同纲领》第 53 条明确规定,“各少数民族均有发展其语言文字,保持或改革风俗习惯及宗教信仰的自由。”(人民出版社,1953: 1 页)。《中华人民共和国宪法》(1954 年)第 3 条规定,“各民族都有使用、发展本民族语言文字的自由,都有保持或改革自己的风俗习惯的自由权利。”(中共内蒙古党校政策研究是,1964: 页 38)《中华人民共和国民族区域自治实施纲要》(1952 年)第 16 条规定,“各少数民族自治区自治机关得采用个民族自己的语言文字,以发展各民族的文化教育事业。”[16]

依据这些法令,内蒙古自治区蒙古族使用蒙古语言文字是受到法令的保障的。另一方面,内蒙古党政机关也多次发出过强调重视蒙古语言文字,克服轻视蒙古语言文字的指示或通报。⑤但是,在内蒙古使用蒙古语言文字上仍然发生了很多问题。

1950 年代,从实际情况来看,虽然在学校、报社、出版社广泛地运用蒙古语言文字,但是,在社会上却严重地存在轻视蒙古语使用的问题。最应该指出的是自治区、盟、旗各级党政机关发向蒙古族人民的文件(通知、指示、计划等)绝大多数使用汉文。其结果是,给不懂汉文的蒙古族人民在生产、生活上带来了极大的障碍。具有代表性的事例有:

(一)用汉语举行会议,参会的蒙古族连开的什么会都没有明白的事例。[17]

(二)把汉文《灭火紧急通知》发给不懂汉文蒙古族,结果延缓了灭火行动,扩大了火灾的事例。[18]

(三)在处理盗窃事件时,不懂蒙古语的执法人员,因语言障碍竟把原告和被告同样进行了拘留的事例。[17]

乌兰夫在 1957 年 5 月召开的内蒙古党委宣传工作会议上的讲话中,对内蒙古自治区所存在的民族语言文字被忽视的问题及其原因指出,“民族特点和民族形式中,语言文字是基本内容之一,所以,在社会主义建设中,就必须注意使用与发展民族语言文字,运用民族语言文字来有效地发展经济、文化。……但是,语言文字的发展还落后于整个经济、文化的发展,还不能去适应经济、文化的需要。这里除了有些客观原因之外,主要是我们对民族语言文字的使用和发展重视不够,没有把经济建设与民族语言文字的发展紧密结合起来,从机关行文到合作社账目,从医院的门牌到商店里的标签,忽视使用和发展民族语言文字的现象到处都有,使蒙古族群众感到不便。”[19]

在内蒙古整风运动中,有关蒙古语言文字使用的问题也成为了一个焦点,提出了不少的意见和建议,具有代表性的有特布信、钦达木尼等人的发言。

特布信在 1957 年 5 月召开的内蒙古党委宣传工作会议上,首先,对内蒙古蒙古语使用上所存在问题提出了“部门性发展,社会性衰退”“做为社会工具的蒙古语文,逐渐失却社会职能,走向专业研究部门工具,质的虽在发展,量的却在减退”的观点。[20]其次,指出蒙古语被忽视问题的现状,并列举了如下实例。(一)内蒙古唯一的纯牧区锡林郭勒盟的有些干部,虽然本身是蒙古人,又都能讲很好的蒙古语,但对不懂汉语的牧民讲话或作报告时使用汉语的事例;(二)哲里木盟科左后旗是蒙古族人口占大多数,旗党政机关中的蒙古族干部也占多数的一个旗,但该旗行文、作报告,仍用汉语而不用蒙语的事例。[21]最后,批评了有关民族语文的民族政策事实上存在问题的性质和表现是:“中国共产党的政策支持下蒙古族人民发展自己语言文字的强烈要求和多数汉族的高文化实质上的压制和影响它的发展并促使汉化间的矛盾。”[22]

钦达木尼,充分肯定了内蒙古语文事业的发展,指出,“内蒙古的语文工作十年来有了很大的发展……特别是在新闻出版事业上和学校教育方面有了空前的发展。”(钦达木尼,1958: 页 26)同时也指出蒙古语言文字使用方面所存在问题,并举出了蒙古语使用情况的具体数据:“除了占蒙古族人口 20%的纯牧区外,在蒙古族人口占 80%的广大半农半牧区和农业区,民族语文在事实上已经不能发挥通用文字的作用了。”[23]

苏和巴特尔揭示了锡林郭勒盟蒙古语使用的实际情况：“就连民族干部占多数的锡林郭勒盟党政机关的职务名称、部门名称都用汉语，盟旗领导的报告以及一般的会议都用汉语进行，党政文件也都用汉语”。并批评指出“导致这一事实的原因在于领导干部轻视蒙古语的官僚主义思想。”[24]

哈达（蒙古族，内蒙古政协委员，内蒙古地矿局技师）在内蒙政协鸣放会议上，充分地肯定了中国共产党的领导和汉族人民对内蒙古的援助。他讲到：“内蒙古民族在中国共产党的正确领导下推行了区域自治，摆脱了民族灭亡的苦境，并在汉族同胞的无私帮助下，各项工作都取得了很大的成绩。目前区内蒙汉民族和其他民族空前团结，这是自治区进一步发展的保障。如果看不到或者不承认这一客观事实和巨大成就，就没有资格来谈民族问题。”[25]在此前提下，他提出了“对轻视蒙古语文及其使用问题，如果没有具体的措施，任何机关的民族化、现代化都是不可能的”的观点。[26]

六、农牧关系问题的意见

内蒙古农牧关系是与土地问题、民族问题密切相关的问题。因内蒙古的地区特征、民族特征、历史特征，中华人民共和国成立后，有关农牧关系的问题也多次发生，是近代以来内蒙古民族问题的重要内容。

1950年代，人民政府发出了诸多保护牧场，禁止开垦的指示、命令。以绥远省⑥为例，绥远省人民政府在1951—1953年间颁发了：（一）《禁止开垦蒙民牧场命令》（1951年4月16日）；[27]（二）《绥远省人民政府关于保护牧场的指示》（1952年4月5日）[28]；（三）《绥远省人民政府关于认真处理开垦牧场事件的通报》（1952年9月4日）[29]；（四）《重申绥远省人民政府关于保护牧场的指示》（1953年7月25日）[30]。

但是，在内蒙古无视上述保护牧场，禁止开垦的指示、命令、通报的情况下，滥垦草原，破坏牧场事件屡屡发生。同样以绥远省为例，1950—1953年间绥远省境内发生了11起汉族农民强行开垦，破坏蒙古族牧民牧场的事件。[30]

乌兰夫在1957年5月召开的内蒙古党委宣传工作会议上的讲话中，谈到对于在内蒙古发生盲目开垦的问题及其原因指出，“有的地区由于有重农轻牧思想，没有全面规划，没有与牧民协商取得同意，盲目地开垦了牧场，引起了新的民族纠纷，这种作法是错误的，内蒙古党委领导上也要负一定责任，在这次整风检查中应当纠正。”[31]

在内蒙古整风运动中，关于内蒙古农牧关系问题的意见和建议中，阿萨拉图（蒙古族，内蒙古自治区语言工作委员会历史研究员）的发言最具代表性。他在1957年5月内蒙古党委宣传工作会议上指出，“新时期的经济建设与民族特点、民族形式、生活习惯之间的矛盾也没有很好的解决。现在新的农牧矛盾正在发生。重农轻牧，开垦荒地，牧场缩小等情况继续出现。”[32]之外，特布信指出，“由于农民大举开垦牧场，从而使牧场绝对缩小”[33]

众所周知，1957年中国共产党整风运动，以6月8日《人民日报》社论<这是为什么？>为契机变成了反右派斗争。因此，在全国被打成右派分子的人数达55万2877人[34]。在内蒙古的反右派斗争中，蒙古族干部、知识分子针对有关内蒙古民族问题提出见解和意见，被断定为“反党、反社会主义、破坏祖国的统一和民族团结”的“民族右派分子言论”、“地方民族主义分子反动言论”，从而使发言者受到攻击和批斗。然而，他们的言论，事实上不符合《中共中央关于在少数民族中进行整风和社会主义教育的指示》中规定的鉴定少数民族中的右派分子的主要标准——“反对社会主义制度；反对中国共产党的领导；破坏民族团结和祖国的统一”。[35]

七、结语

随着整风运动在内蒙古展开，蒙古族干部、知识分子对在内蒙古的自治机关民族化、民族语言文字、农牧关系等民族问题，以不同的形式发表了坦率的言论，提出了意见和建议。

蒙古族干部、知识分子所提出的意见和建议，第一，他们的意见和建议，是为回应整风运动中要求对党、政府的民族工作提出意见建议，并在领导的推荐或指示下提出的。第二，史实证明他们所提出诸问题是切实、客观存在的事实，内蒙古党委发出的有关决议以及领导人的重要讲话也从侧面佐证了这一点。第三，他们所提出的意见、建议和要求，可以说是代表广大蒙古族人民的希望和期待，其意图也是出自于期待民族政策在内蒙古能够得到进一步的贯彻执行。第四，他们所提出的意见、建议和要求，是在拥护社会主义制度和中国共产党的领导，拥护区域自治的民族政策，拥护内蒙古的统一和各民族间的团结，肯定汉族对内蒙古建设的支持与援助的前提下提出的。

注释

①代表性的研究有：毛里和子（1992）、加加美光行（1992）、戴黄（1998）、晋夫（1998）、朱正（1998）、沈志华（2008）等。

②代表性的意见有：储安平（《光明日报》主编）、葛佩奇（中国人民大学讲师）的“党天下”批判；罗隆基（民主同盟副主席）、严景耀（民主促进会中央常务委员）的民主党派政党化要求；章伯钧（农工民主党主席）、千家驹（民盟中央委员）对非共产党员“有职无权”的不满等。详细请参照（毛里和子，1992：298-308页）。

③仁钦. 2002年9月17日笔者对特布信的采访录[M]. 2002a.

④仁钦（2002b）：2002年9月12日笔者对钦达木尼的采访录。

⑤具有代表性的有：《绥蒙分局关于反对忽视民族语文倾向及进一步加强民族语文工作的指示》（1953年7月1日），内蒙古党委学习编委会，1953；《内蒙古党委宣传部关于呼盟科右前旗语文工作情况调查报告的通报》（1956年10月），内蒙古党委学习委员会编（1956a）等。

⑥绥远省设立于1928年，1954年合并入内蒙古自治区。土地改革时期的绥远省面积为33万平方公里，所属地区有绥远市、包头市和土默特旗、杭锦旗等18个旗，托克托县、萨拉齐县等22个县以及陕坝镇。即相当于现在内蒙古的呼和浩特市、包头市、鄂尔多斯市、巴音诺尔市以及乌兰察布市的大部分地区。

参考文献

[1] 郝维民. 内蒙古自治区史[M]. 呼和浩特: 内蒙古人民出版社, 1991.

[2] 郝维民, 齐木德道尔吉. 内蒙古通史纲要[M]. 北京, 人民出版社, 2006.

[3] 王铎. 五十春秋-----我做民族工作的经历[M]. 呼和浩特: 内蒙古人民出版社, 1992.

[4] 内蒙古自治区档案局, 内蒙古档案馆. 内蒙古大事记[M]. 呼和浩特: 内蒙古人民出版社, 1988.

[5] 王铎. 当代内蒙古简史[M]. 北京, 当代中国出版社, 1998: 148.

[6] 新闻工作者内蒙古分会筹委会. 内蒙古报刊资料彙编[M]. 第一辑, 呼和浩特, 1962: 31.

张崇跟（1999）：《中国民族工作历程 1949—1999》，呼和浩特：远方出版社。

[7] 进一步贯彻民族区域政策[N]. 人民日报, 社论, 1953-9-9.

[8] 民族政策文献彙编[C]. 培养少数民族干部试行方案[A]. 北京: 人民出版社, 1953: 6.

[9] 培养少数民族干部试行方案[M]. 北京: 人民出版社, 1953: 166-169.

[10] 王铎. 党胜利地解决了国内民族矛盾[A]. 内蒙古乌兰夫研究会编. 乌兰夫论牧区工

作[C].北京:中共党校出版社,1957:26-27.

[11] 乌兰夫.党胜利地解决了国内民族问题[A].内蒙古乌兰夫研究室编.乌兰夫论民族

工作[C].北京:中共党史出版社,1956:216-217.

[12] 内蒙古党委学习编委会编.学习[M].1956b:10.

[13] 特布信.为发展民族语文,为我党民族政策在内蒙古的更大胜利而奋斗[A].中共内蒙古党委办公厅选编.民族主义分子反动言论选辑[C].1958a:6-8.

[14] 特布信.特布信的右派言行材料[A].中共内蒙古党委办公厅选编.民族主义分子反动言论选辑[C].1958b:1.

[15] 阿萨拉图.要解决内蒙古自治区的民族化问题—阿萨拉图在中共内蒙古党委宣传工作会议上的发言[A].中共内蒙古党委办公厅选编.民族主义分子反动言论选辑[C].1958:40.

[16] 培养少数民族干部试行方案[M].北京:人民出版社,1953:167.

[17] 内蒙古党委学习编委会编.学习[M].1956b:24.

[18] 内蒙古党委学习编委会编.学习[M].1956b:16.

[19] 内蒙古党委学习编委会编.学习[M].1957a:7-8.

[20] 特布信.特布信的右派言行材料[A].中共内蒙古党委办公厅选编.民族主义分子反动言论选辑[C].1958b:9-10.

[21] 特布信.特布信的右派言行材料[A].中共内蒙古党委办公厅选编.民族主义分子反动言论选辑[C].1958b:13-14页.

[22] 特布信.特布信的右派言行材料[A].中共内蒙古党委办公厅选编.民族主义分子反动言论选辑[C].1958b:8-9页).

[23] 钦达木尼.少数民族的呼声[A].中共内蒙古党委办公厅选编.民族主义分子反动言论选辑[C].1958:26.

[24] 进一步贯彻民族区域政策[N].人民日报,1957-5-19.

[25] 哈达.哈达在内蒙古政协鸣放会议上的发言稿[A].中共内蒙古党委办公厅选编.民族主义分子反动言论选辑[C].1958:41.

[26] 哈达.哈达在内蒙古政协鸣放会议上的发言稿[A].中共内蒙古党委办公厅选编.民族主义分子反动言论选辑[C].1958:43.

[27] 绥远省人民政府办公厅编.法令彙编[M].1954:80.

新华社内蒙古分社(1956):《内蒙古新闻集》,呼和浩特。

[28] 内蒙古党委政策研究室,内蒙古自治区农业委员会.内蒙古畜牧业文献资料选编[M].第二卷(上册),第四卷,呼和浩特,1987b:122-123.

[29] 绥远省人民政府办公厅编.法令彙编[M].1953:80-82.

[30] 绥远省人民政府办公厅编.法令彙编[M].1954:222-224.

[31] 内蒙古党委学习编委会编.学习[M].1957a:7.

[32] 阿萨拉图.要解决内蒙古自治区的民族化问题—阿萨拉图在中共内蒙古党委宣传工作会议上的发言[A].中共内蒙古党委办公厅选编.民族主义分子反动言论选辑[C]. 1958: 38.

[33] 特布信.特布信的右派言行材料[A].中共内蒙古党委办公厅选编.民族主义分子反动言论选辑[C]. 1958b: 2.

[34] 晋夫.文革前十年的中国[M].北京: 中共党校出版社,1998: 45; 袁永松,王均伟.左倾二十年 1957—1976[M].辉县: 农村读物出版社,1993: 98.

[35] 内蒙古党委学习编委会编.学习[M].1957b: 6.

A rectification campaign and racial problem in Inner Mongolia of 1957

Rinqin

(Center for Mongolia Studies of Inner Mongolia University, Hohhot, 010021)

Abstract:In 1957 Chinese Communist Party rectification movement, brought to the political Chinese extremely postmodern great influence and profound. This paper outlines the Inner Mongolia rectification movement. Secondly, discusses the ethnic problems in Inner Mongolia and put forward the opinions and suggestions of the background and reasons. Again, to the organs of self-government of Mongolian cadres with problems, Mongolian, farming grazing relationship problems as the center, the content of Mongolian cadres and intellectuals in the rectification movement in order to solve the problem of the Inner Mongolia National proposed the opinion and the suggestion and its properties are investigated and analyzed.

key words:Inner Mongolia;rectification campaign;racial problem

收稿日期: 2016-01-13;

基金项目: 教育部人文社会科学重点研究基地内蒙古大学蒙古学研究中心重大项目“当代内蒙古社会经济文化变迁研究”(08JJD850208);

作者简介: 仁钦(1963-),男,蒙古族,内蒙古兴安盟人。内蒙古历史学博士,内蒙古大学蒙古学中心副研究员,主要从事蒙古史研究。