

关于日语二字汉字 na 形容词词性多样化的考察

韩小丽 苏鹰

(湖南大学, 湖南省、长沙市, 410000)

摘要: 日语 na 形容词一直是一个争议的问题, 其中占有较大比重的二字汉字 na 形容词由于在形态和语法功能上和名词及形容词有诸多联系, 因此有必要对其词性进行详细考察分析。本文运用语料库研究方法, 选取二字汉字 na 形容词词频最高的 50 个词语作为研究对象, 分析了名词、na 形容词、第三形容词的典型特征, 按照这些特征具体地制定三个分类标准, 将二字汉字 na 形容词细分为六类, 具体分析了 na 形容词内部的连续性。此外, 在结合相关先行研究的基础上, 提出了名词、na 形容词、第三形容词是一个连续体的发展路径, na 形容词处在名词和第三形容词的中间位置兼具名词和第三形容词的特征。

关键词: 词类 na 形容词 名词 第三形容词 连续性

中图分类号: H0 (字号: 楷体小五黑体)

文献标识码: A (字号: 楷体小五)

一、引言

词类是指一些在意义、形态、语法功能上有共同特征的集合。到目前为止, 词类的划分一直是语言学研究的难点, 尤其日语中的 na 形容词的归属问题一直以来是日语语言学争论的焦点。日本学校语法和桥本语法主张把 na 形容词看做独立的词类, 称之为形容词; 而日本语教育语法主张把日语形容词分为两类“i 形容词”(第一形容词)和“na 形容词”(第二形容词); 以影山太郎(1993)和渡边实(1977)为代表的学者否定 na 形容词的动词性, 主张其名词性, 因而将其命名为“形容名词”或“状名词”。可以看到, 语言学家们对 na 形容词的词性划分存在很大争议。另一方面, 日语 na 形容词的词干可分为和语类、汉语类和外来语类。日本国立国语研究所根据《岩波国语辞典》对 na 形容词词干进行统计, 发现汉字 na 形容词占全体 na 形容词的三分之二, 又根据 Yokosawa&Umeda (1988) 的统计, 日本的词典中二字汉字词语约占 70%, 因此二字汉字 na 形容词在 na 形容词中占有较大的比重, 发挥着重要的作用。同时由于二字汉字 na 形容词和名词、形容词有着千丝万缕的联系, 使得二字汉字 na 形容词内部存在词性多样化的表现。

二、词类的连续性

跨语言的研究表明, 所有的语言都能区分名词、动词这两个开放的词类, 但并不是所有的语言都能进一步从这两者中分出形容词来(张国宪 2000: 119)。类型学家 Givón (2001: 52-54) 从认知角度, 把词类和经验相结合, 用时间稳定性来解释语义类型和词类的对应现象: 语言中倾向于把时间上相对稳定的东西编码为名词, 而把迅速变化的东西编码为动词¹, 形容词在时间稳定性上居中, 既可以处于相对稳定的状态, 如尺寸(大, 小)、颜色(红, 黄), 也可以处于不稳定的状态, 比如: 温度(冷, 热), 情感(高兴, 伤心)等, 因此有的语言把属性义编码为名词, 有的语言编码为动词。之后他从时间稳定性(temporal stability)方面论述了动词、形容词、名词处于一个时间稳定性等级中。如下图 1 所示:

图 1: The scale of temporal stability (时间稳定性等级表)

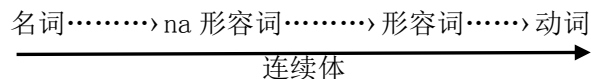
Most stable			least stable		
tree	green	sad	know	work	shoot
Noun	adj	adj	verb	verb	verb

(Givón 2001: 50-54)

上图从左至右时间稳定性在减弱，越靠左越难随时间变化，越靠右越易随时间的变化。名词和动词处于两极，名词最稳定，动词最不稳定。名词、形容词、动词在时间稳定性上处于一个连续体内，形容词介于名词和动词之间。

八龟裕美(2001)基于 Givón(2001)“时间稳定性”理论，认为日语形容词也处于名词和动词的连续体内。在此连续体的基础上，预想了日语 na 形容词（原文中使用了“形容动词”一词）处于名词和形容词的中间位置。（如下表 2）

表 2：名词、na 形容词、形容词和动词的连续体



（作者根据八龟裕美 2001：7 改动）

如果日语的 na 形容词处在名词和形容词的中间位置，那么它和名词、i 形容词的区别性特征是什么？而占据 na 形容词三分之二的二字汉字 na 形容词在 na 形容词中又处于何种地位？它与名词、形容词有何具体区别呢？

三、na 形容词与名词、形容词的区别

词类划分一直是语言学的难点，尤其日语中对 na 形容词的认定一直备受争议。先行研究可以分为肯定说和否定说两种。肯定说认为 na 形容词是一个独立词类，性质上和形容词相同，活用方面和动词相同（如桥本语法，日本学校语法）。否定说不认为有形容动词这个词类，分为形容词说（日语教育语法、铃木重幸 1972）、形容名词说（影山太郎 1993、渡边实 1977）和名词形容词说（寺村秀夫 1982）。

到目前为止词类的划分主要从意义、形态、语法功能三个方面进行，但是从这三个方面进行的分类各有利弊。首先，意义可以划分词类。名词表示事物，动词表示动作，形容词表示性质、状态。但是意义不能成为划分词类的首要标准，例如「痛い」「痛む」「痛み」三个词的意义相同，都表示身体或精神上的痛感。但仅根据意义并不能区分这三个词的词性，还必须通过词语的形态和语法功能。接下来我们看看从形态划分词类。属于屈折语的语言可以依据词的形态来划分词类。但像汉语这类孤立语，没有形态变化，因而从形态上也就无法有效地划分词类。因此，语法功能在划分词类时发挥着至关重要的作用。任何单词在句中都不是孤立存在的，总与其前后词语相互关联。除了感叹词、连词等独立成分，一般词语在句中充当一定的句子成分，发挥一定的语法功能。名词、动词、形容词这类主要词类，其语法功能具有多样性，不是固定的、唯一的。但在这些多样的语法功能中，其典型语法功能又是相对固定的。类型学家 Croft（1991）从跨语言的角度在词类、语义类、语用功能类三者之间建立了关联标记模式²，即：{名词，事物，指称} {形容词，性质，修饰} {动词，动作，述谓} 分别构成了三个“无标记”（unmarked）组配，而其他组配方式 {名词，事物，述谓} {形容词，性质，述谓} {动词，动作，指称} 都是不同程度的“有标记”（marked）组配。沈家煊（2009：3）根据 Croft 的关联标记模式进一步在词类和句法成分之间也建立起类似的关联标记模式：

	词类	名词	形容词	动词
Croft	语义类	事物	性质	动作
	语用功能类	指称	修饰	述谓
沈家煊	句法成分	主宾语	定语	谓语

(作者根据沈家煊 2009: 3 改动)

{名词, 主宾语} {形容词, 定语} {动词, 谓语} 分别构成三个“无标记”组配, 而其他组配方式, 如 {名词, 谓语} {形容词, 谓语} {动词, 主宾语} 等都是不同程度的“有标记”组配。有标记和无标记的判定除了依靠狭义的形态标志, 也可以依靠广义的形态标志, 包括分布范围和使用频率。在这个标记模式里, 做主语、宾语是名词的典型功能, 做谓语是动词的典型功能, 做定语是形容词的典型功能。同样, 关于日语中词性和语法功能的对应关系, 村木新次郎 (2012: 61) 中也指出名词、形容词的语法功能如下表 3 所示:

表 3³: 名词和形容词的语法功能

词性	主要功能	附属功能
名词	主/宾语	谓语、状语、定语、独立语
形容词	定语/谓语	状语·主/宾语

(村木新次郎 2012:61)

从上表中可以看到, 名词的典型功能是在句中充当主/宾语, 附属功能是充当谓语、状语、定语、独立语等; 形容词的典型功能是在句中做定语 (属性形容词) 或者谓语 (感情形容词), 附属功能是充当状语或主/宾语。名词、形容词语法功能的多样性使得它们在词类划分时容易产生一些问题。如村木 (2002) 指出: 「底なし」「互角」「拔群」「真紅/深紅」「特製」这类词语一般被认为是名词, 却无法或很少在句中充当主/宾语, 不具有名词的典型特征。因此村木认为它们不是名词。这类词语经常以「一の」形修饰后面的名词做定语, 也可以在句中做状语和谓语, 和形容词的用法相似。他主张把这类词语独立出来作为新的词类, 称为“第三形容词”或者“ノ形容词”。这类词具有以下 4 个特征:

- ① 不能或者很少以「が」「を」的形式做主/宾语;
- ② 经常以「の」的形式修饰名词做定语;
- ③ 以「だ」「だった」「です」「でした」等形式做谓语;
- ④ 以「に」的形式修饰动词或者形容词做状语。

名词的典型语法功能如上述所说在句中做主/宾语, 形态上名词接格助词具有格体系。na 形容词、第三形容词、形容词的典型语法功能是在句中做定语 (属性形容词) 或者谓语 (感情形容词), 形态上, 做谓语时 na 形容词和第三形容词以「だ」结尾、形容词以「い」结尾; 做定语时 na 形容词以「な」形修饰名词、第三形容词以「の」形修饰名词、形容词以「い」形修饰名词。从上述名词和 na 形容词、第三形容词、形容词的典型语法特征可以看出, 从语法功能方面名词和 na 形容词、第三形容词、形容词能够明确区分, 也即名词可以接格助词具有格体系, 这是和其他词类的区别性特征。另一方面, 在做定语时, na 形容词和第三形容词、形容词从形态上也能够明确区分。但是, 作谓语时从形态上并不能有效地区分 na 形容词和第三形容词、形容词。具体原因如下: 一方面, na 形容词和第三形容词做谓语时, 都以「だ」形结尾。同时, 名词做谓语时, 形态上也以「だ」形结尾。因而做谓语时, 从形态上无法有效地区分 na 形容词、第三形容词以及名词。另一方面, 感情形容词的典型语法功能是做谓语, 具体地观察第三形容词以及 na 形容词就会发现属于感情形容词的词语很少, 大部分都属于属性形容词。

综上所述, 名词和形容词、na 形容词、第三形容词的区别性特征是在句中可以做主/宾语, 形态上接「が」「を」等格助词具有格体系; 形容词、na 形容词、第三形容词作为一

个整体与其他词类的区别性特征是在句中做定语，形态上 na 形容词以「な」形修饰名词，第三形容词以「の」形修饰名词，形容词以「い」形修饰名词。

四、对二字汉字 na 形容词的考察

为了有效地考察二字汉字 na 形容词，笔者主要利用 NIJAL-LWP for BCCWJ⁴（以下简称 NLB）语料库检索工具，从“na 形容词”中抽取词干为二字汉字 na 形容词中词频最高的前五十个词作为研究对象。这五十个词分别是：

「必要」「可能」「重要」「自然」「自由」「安全」「健康」「様々」
 「非常」「特別」「簡単」「直接」「大切」「駄目」「同様」「大変」
 「危険」「安全」「充分」「沢山」「無理」「大事」「色々」「最高」
 「安定」「不安」「元気」「有効」「有名」「馬鹿」「困難」「一定」
 「残念」「勝手」「明確」「適切」「多様」「異常」「高度」「大量」
 「主要」「特殊」「詳細」「確実」「正確」「秘密」「複雑」「緊急」
 「便利」「単純」

为了更加清楚地考察这 50 个词语的具体使用状况，笔者利用日本国立国语研究所开发的『现代日语书面语均衡语料库』（以下称为 BCCWJ 语料库）⁵检索语料。为了确保语料的准确性，笔者主要使用“出版・书籍”中的语料（以下简称 A 语料库），此外为了与“出版・书籍”这类型书面语料进行对比，同时利用偏向口语的“雅虎智慧袋”及“博客”中的语料（以下简称 B 语料库）。针对这些语料，结合上述名词、na 形容词、形容词及第三形容词的区别特征，笔者制定了以下三个标准进行具体分析。这三个标准具体为：

标准①（做主/宾语）：名词的典型语法功能是在句中可以做主/宾语，形态上接「が」「を」等格助词具有格体系，因此此标准可以判定是否具有名词性。

标准②（以「の」+名词做定语）：这一标准既是名词的附属功能同时也是第三形容词的典型特征。这一标准要和标准①相结合使用，在满足标准①的前提下，标准②是名词的附属功能；在不满足标准①的前提下，满足标准②是第三形容词的典型功能，由此可以判定是否为第三形容词。

标准③（以「な」+名词做定语）：na 形容词的典型语法功能是在句中做定语，形态上以「な」的形式修饰名词。这一标准是 na 形容词的典型特征，也可以判定是否具有 na 形容词的词性。

本研究按照以上三个标准，利用 BCCWJ 中的检索工具“中纳言”在 A 语料库和 B 语料库中分别检索以上 50 个词语，并进行分析。其结果汇总如附件 1。

排序	二字 汉字 na 形 容词	A 语料 出现 次数	标准①	标准 ②	标准 ③	二字 汉字 na 形 容词	B 语料 出现 次数	标准①	标准 ②	标准 ③
1	必要	23411	○	○	○	必要	8966	○	△5	○
2	可能	12658	○	△6	○	可能	7354	✕	△3	○
3	重要	8475	✕	✕	○	色々	6817	△7	○	○

4	馬鹿	8399	○	○	○	沢山	5897	✖	○	△3
5	自然	6915	○	○	○	駄目	5865	△5	△2	○
6	自由	6062	○	○	○	無理	4205	○	△4	○
7	様々	5480	✖	○	○	大変	4157	△5	△2	○
8	同様	4714	△1	○	○	簡単	3931	△2	△2	○
9	色々	4048	△3	○	○	不安	2946	○	○	○
10	非常	3914	✖	○	○	最高	2898	○	○	○
11	直接	3902	△1	○	△2	元気	2566	○	○	○
12	大切	3800	△1	✖	○	自然	2459	○	○	○
13	健康	3628	○	○	○	大切	2381	✖	✖	○
14	不安	3578	○	○	○	非常	2337	✖	✖	△5
15	特別	3552	✖	○	○	大事	2294	○	△3	○
16	簡単	3525	✖	△1	○	残念	2279	✖	△1	○
17	完全	3355	△5	△1	○	有名	2217	✖	✖	○
18	安全	3271	○	○	○	勝手	2130	○	△2	○
19	危険	3198	○	○	○	完全	2032	△2	✖	○
20	大変	3178	✖	✖	○	自由	1890	○	○	○
21	沢山	3134	✖	○	✖	健康	1861	○	○	○
22	駄目	3066	△4	△2	○	直接	1533	△2	○	✖
23	安定	2994	○	○	○	危険	1519	○	△6	○
24	一定	2715	△2	○	△1	特別	1502	△1	○	○
25	最高	2653	○	○	△1	安全	1470	○	○	○
26	有効	2433	△1	△2	○	重要	1360	✖	✖	○
27	明確	2291	△1	✖	○	安定	1347	○	△5	△2
28	無理	2280	○	✖	○	便利	1243	△6	✖	○
29	大事	2139	○	○	○	馬鹿	1191	○	○	○
30	適切	1986	△3	△1	○	同様	1167	✖	○	○
31	有名	1947	△1	△2	○	異常	1100	○	○	○
32	異常	1878	○	○	○	確実	1095	△1	△2	○
33	多様	1833	✖	△1	○	様々	1055	✖	△7	○
34	正確	1672	○	✖	○	詳細	1002	○	○	○
35	大量	1637	△1	○	△2	大量	914	✖	○	△4

36	特殊	1637	✖	○	○	有効	808	△2	△8	○
37	複雑	1613	△2	△1	○	単純	682	✖	△1	○
38	元気	1605	○	○	○	正確	663	△6	✖	○
39	単純	1595	△1	✖	○	十分	596	✖	△1	○
40	確実	1558	✖	△3	○	秘密	533	○	○	✖
41	高度	1545	○	○	○	緊急	452	○	○	△7
42	勝手	1454	○	△6	○	複雑	446	✖	✖	○
43	詳細	1425	○	△5	○	一定	441	△3	○	△1
44	主要	1386	△1	△1	○	特殊	440	△3	△1	○
45	秘密	1355	○	○	✖	困難	405	○	△3	○
46	便利	1087	△6	△1	○	適切	345	✖	✖	○
47	残念	1084	✖	△2	○	明確	307	△2	✖	○
48	充分	1077	✖	△5	○	高度	252	○	○	○
49	緊急	959	○	○	○	主要	228	✖	✖	○
50	困難	499	○	○	○	多様	159	✖	✖	○

按照附件 1 中三类标准的符合与否情况，我们归纳出以下六种情况，如表 4 所示：

表 4：按照三类标准对二字汉字 na 形容词进行分类：

类型	①主語、目的語になる	②「の」＋名詞	③「な」＋名詞
一 典型的名词（2 个）	○	○	✖
二 名词和 na 形容词的兼类（15 个）	○	○	○
三 不完整名词和 na 形容词的兼类 ⁶ （5 个）	○	✖	○
四 典型的 na 形容词（18 个）	✖	✖	○
五 第三形容词和 na 形容词的兼类（6 个）	✖	○	○
六 第三形容词（4 个）	✖	○	✖

其中，第一类典型的名词类（2 个）：「秘密」「最高」。这一类词语同时满足①②两个标准，①是名词的典型特征，②是名词的附属特征，因此这类词语是典型的名词。例如：「秘密がもれる/浮かび上がる」「秘密を漏らす/守る」「最高を期待する/記録する」在句中充当主/宾语，「秘密の任務/教義」「最高の権力/認識」在句中修饰名词做定语。

第二类名词和 na 形容词的兼类（15 个）：「必要」「自然」「自由」「安全」「健康」「危険」「大事」「安定」「不安」「元気」「馬鹿」「困難」「異常」「高度」「緊急」。这类词语满足以上三个标准，标准①②是名词的特征，标准③是 na 形容词的特征。因此这类词语兼具名词和 na 形容词的特性。例如：「必要がある/必要な措置」「自然が美しい/自然な動作」「自由を守る/自由な権利」「健康を保つ/健康な体」「元気を出す/元気な

人」可以看出这类词既具有名词的特征又有 na 形容词的特征。

第三类不完整名词和 na 形容词的兼类（5 个）：「可能」「無理」「勝手」「詳細」「正確」。这类词语满足标准①和标准③，标准①是名词的特性，标准③是 na 形容词的特性。但是不满足标准②即不具有名词的附属功能，因此属于不完整名词和 na 形容词的兼类。由于名词一般都具备标准①②，因此这类词语非常少。例如：「可能が出てくる/可能を探し出す/可能な状態」「無理がある/無理な行動」「勝手が違う/勝手な行為」「詳細が解明される/詳細な説明」「正確を期する/正確な診断」具有名词和 na 形容词的词性。但是仔细观察这类词语，就会发现这类词虽然可以在句中做主/宾语，但是满足标准①的例数并不多，尤其像「可能」「正確」一般都是加结尾辞「さ」「性」等在句中做主/宾语，直接做主/宾语的例子非常少，因此这类词的名词性逐渐地减弱。

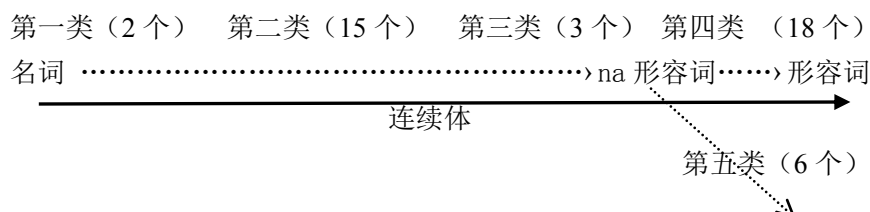
第四类典型的 na 形容词类（18 个）：「重要」「簡単」「大切」「駄目」「大変」「完全」「充分」「有効」「有名」「残念」「明確」「適切」「多様」「主要」「確實」「複雑」「便利」「単純」。这一类就是典型的 na 形容词，仅仅满足标准③符合 na 形容词的典型特征。这类词语有很多。例如：「大切な人」「簡単な問題」「重要な人物」「有名な人」这些例子都是 na 形容词的用法。

第五类第三形容词和 na 形容词的兼类（6 个）：「様々」「非常」「特別」「同様」「色々」「特殊」。这类词语满足标准②和标准③，不满足标准①即非名词，满足标准②即第三形容词，满足标准③即 na 形容词，这类词语既有第三形容词又有 na 形容词的特征。例如：「様々な/の姿」「特別な/の道具」「同様な/の経験」「いろいろな/の方法」「特殊な/の地位」「非常な努力/非常の事態」这些词在修饰名词做定语时既可以以「の」又可以以「な」形修饰名词做定语。

第六类第三形容词类（4 个）：「直接」「沢山」「一定」「大量」。这类词语仅仅满足标准②，不满足标准①即非名词，不满足标准③即非 na 形容词，仅仅满足标准②是第三形容词的典型特征。这类词语有：在句中主要以「の」形修饰后续名词做定语，例如：「直接の影響」「たくさんの要因」「一定の方向」「大量の注文」等。

通过对以上 50 个二字汉字 na 形容词的分类，可以发现这六类词语中属于名词和 na 形容词的兼类（20 个）以及典型的 na 形容词（18 个）的词语最多，占 50 个词语的 66%，可以看出二字汉字 na 形容词和名词联系紧密。上述六类词类中第一类是典型的名词，第四类是典型的 na 形容词，第六类是第三形容词。中间第二类和第三类是名词和 na 形容词的兼类，第五类是 na 形容词和第三形容词的兼类，名词、na 形容词与第三形容词是相互联系的，是一个统一的连续体。参考上述关于名词、na 形容词、形容词处于连续体的先行研究，名词、na 形容词和第三形容词也处于一个连续体内。但是从以上 50 个二字汉字 na 形容词的分类可以看出，主要集中在第一类到第四类，即处于名词到 na 形容词的连续体内。另外，本论文所研究的对象是二字汉字 na 形容词，从形态上和形容词能够明确区分。因此，名词、na 形容词和第三形容词处于一个连续体内，如下表 5 所示：

表 5：名词、形容动词和第三形容词的连续体



第三形容词 第六类（4个）

把上述六类词语对应到这个连续体内，二字汉字 na 形容词主要集中在名词到 na 形容词的连续体内，占总比重的 80%，属于 na 形容词和第三形容词兼类以及典型的第三形容词类的词语很少。可以看出 na 形容词和名词之间联系紧密。总体上 na 形容词处在名词和第三形容词的中间位置，兼具名词和第三形容词的特征，各类词语之间的界限模糊，许多词语兼跨两类词语，具有多种词性。

五、结论

本文主要利用语料库研究方法，通过调查找出词频最高的前 50 个二字汉字 na 形容词，以此确认分析对象。进而通过分析名词、na 形容词、第三形容词的典型特征，具体制定三个区分标准考察二字汉字 na 形容词。并且按照三个标准将二字汉字 na 形容词分为六类。通过对这六类词语的分析，明确了名词、na 形容词和第三形容词作为一个连续体的发展路径。na 形容词处在名词和第三形容词的中间位置，各个词类之间的界限模糊，存在兼类的现象。

注

[1]转引自郭锐（2012：5）《形容词的类型学和汉语形容词的语法地位》《汉语学习》第五期

[2]关联标记模式是沈家煊在“典型范畴”和“无标记/有标记”的概念的基础上建立的。关联标记模式涉及的范畴不止一个，不同的范畴成员之间有的形成自然地、无标记的组配，有的形成不自然地、有标记的组配。语言中的标记现象是指一个范畴内部存在的某种不对称现象。例如就“数”这一语法范畴而言，英语中的复数是有标记的，单数是无标记的。典型范畴和标记模式有密切联系，人类建立的范畴其实大都是典型范畴，它的内部成员的地位是不平等的，有核心和边缘之分。一个范畴的核心成员（也叫典型成员）通常也是这个范畴的不标记项。例如典型的名词是单数名词和个体名词，它们相对复数名词和集体名词是无标记项。

[3]村木在文中汇总了日语中主要词类（名词、动词、形容词、副词）和周边词类（陈述词、接续词、感动词、后置词、助动词、从属助动词）的主要功能和附属功能，在此只摘取了名词和形容词的主要功能和附属功能。

[4]NIJAL-LWP for BCCWJ 是由国立国语研究所和 Lago 语言研究所共同开发的语料库检索工具，此语料库包含 1 亿四百多万词语，最大特点是能够按语法功能罗列表示名词、动词等实词之间的共起关系。该语料库可以按词频排列，名词、形容词、动词、副词等的的使用频率。

[5]BCCWJ 语料库最大的特点是它是一个均衡语料库，有一亿五百万词，涵盖书籍、白皮书、雅虎智慧袋及国会议事录等多种文体，为使用者提供覆盖面广、代表性强、数量充足、能够全面反映现代日语书面语使用状况的语言样本，符合调查需要。

[6]例句出处以（样本 ID：作者/著者「例句出处」格式来表示，以下等同。）

[7]笔者命名“不完整名词”即语法功能上可以在句中做主/宾语符合名词的典型特征，但是不能以「の」修饰名词做定语。也就是名词的功能不完整，因此命名为不完整名词。

[8]本调查按词语的频度排名，和 NLB 中的排名不同，笔者分析原因可能有以下几点：1、NLB 包含的语料库范围广，本调查只调查了出版・书籍和特定目的智慧袋、特定目的博客语料库。2、词语在不同语料库中的分布不均衡。

参考文献

- [1] Givon, Talmy Syntax: I 2nd. ed; An Introduction, John Benjamins Hengeveld, Kees. 1992
- Non-Verbal Predication: Theory, Typology, Diachrony, Mouton de Gruyter 2001
- [2] 渡辺実. 国語構文論[M]. 東京：塙書房, 1977
- [3] 影山太郎. 文法と語形成[M]. 東京：ひつじ書房 1993
- [4] 国立国語研究所. 語彙の研究と教育（上）[M]. 大蔵省印刷局, 1984
- [5] 八亀裕美. 日本語形容詞の記述的研究—類型論の視点から[M]. 明治書院, 2008
- [6] 八亀裕美. 「現代日本語の形容詞述語文」[A]. 阪大日本語研究別冊 1 [C]. 2001

- [7] 鈴木重幸. 日本語文法・形態論[M]. むぎ書房, 1974
- [8] 村木新次郎. 日本語の品詞体系とその周辺[M]. ひつじ書房, 2012
- [9] 村木新次郎. 名詞と形容詞の境界[A]. 言語[C]. 1998
- [10] 陈青松. 现代汉语形容词与形名粘合结构[M]. 中国社会科学出版社, 2012
- [11] 沈家煊. 我看汉语的词类[J]. 语言科学, 2009
- [12] 张国宪. 现代汉语形容词的典型特征[J]. 中国语文, 2000
- [13] 张慧明. 词类特征与词汇的体系建构——日语“形容动词”词类问题研究[J]. 广东外语外贸大学学报, 2008

A Study of the Part of Speech of Japanese Verbal Adjectives Composed of Two Chinese Characters

Han Xiaoli Su Ying

(Hunan University, ChangSha, 410000)

Abstract: Japanese na-adjectives is always a controversial object in grammar field, in it the na-adjectives composed of two Chinese characters accounts for a large proportion and because of its close relationship with noun and adjective in morphology and syntax function, it is necessary to make a detailed analysis. This paper uses the corpus research method, chooses 50 words which have the top frequency na-adjectives as the research object, and analyzes their typical features including noun, na-adjectives, the third adjectives. According to the features to develop the standard of three categories. The paper divides the na-adjectives composed of two Chinese characters into six categories and analyzes the internal continuity of na-adjectives. What's more, on the basis of the former-related research, it puts forward that noun, na-adjectives and the third adjectives are a continuous developing route. Na-adjectives both has the feature of nouns and the third adjectives, due to it is located in the middle of noun and the third adjectives.

Keywords: part of speech; na-adjectives; noun; the third adjectives; cline