

词类的连续性

韩小丽 苏鹰

(湖南大学, 湖南省、长沙市, 410000)

摘要: 词类是一个传统的术语, 表示一种语言中一些在语法上有区别的词的主要类别。目前词类的划分主要从意义、形态、语法功能三个方面, 但是三种方法各有利弊, 迄今为止语言学家也没有一个统一的标准来划分词类。而名词、动词、形容词作为三大主要词类, 也是开放词类, 在词类划分方面也存在一些分歧。尤其是形容词自身的居间性使得划分更为困难。类型学的研究表明, 名词、形容词、动词是一个连续体, 形容词处于名词和动词的中间位置, 相邻之间的界限模糊, 这也为我们以后划分词类提供了新的思路。

关键词: 词类 名词 形容词 动词 连续性

中图分类号: H0

文献标识码: A

一、引言

词类(part of speech)是一个传统的术语, 表示一种语言中一些在语法上有区别的词的主要类别。一般来说, 名词、动词、形容词作为三大主要词类, 这三类词语的分类是语言学研究的重点。日语中有名词、动词、形容词这三个词类, 然而与其他语言不同的是日语中的形容词不仅有一个, 而且有两个: i 形容词和 na 形容词。其中 na 形容词的词性认定一直是语言学讨论的焦点。以「無理」为例, 有这样的用法: 「無理がある」、「無理な指導」、「無理する」, 「無理」既可以是名词, 也可以是形容词同时也是动词。这类词语在日语中并不是个例, 是非常普遍的现象。那么, 名词、形容词、动词之间到底有着什么样的联系, 这将是本论文研究的重点。

二、传统的词类划分

词类是一个传统的术语, 表示一种语言中一些在语法上有区别的词的主要类别。也即, 一些在意义、形态、语法功能方面有共同特征的词的集合。一般认为所有的语言都有词类的区别, 但语言间这种区别的数量和种类的差异显著不同。到目前为止, 词类的划分一般有三种方法: 第一种从意义方面划分词类, 名词表示人、场所、物或者概念; 动词表示行为或者状态, 形容词表示性质等。这种方法只能在性质上划分主要词类, 许多附属词类没有实际意义, 例如汉语中的虚词, 日语中的附属词仅仅表示语法功能不具有实际意义。因而, 意义不能成为划分词类的首要标准, 例如「痛い」「痛む」「痛さ」三个词意义相同都表示身体或精神上的痛感, 但是仅仅根据意义并不能有效地区分三个词的词性。第二种从形态方面可以划分词类, 例如: 名词有格、单复数等曲折要素, 动词有人称、数、时、体、态等曲折要素, 形容词有程度的曲折要素等。这些形态上的标记只是在名词、动词、形容词开放的词类出现, 因此只能适用于这些开放的词类。而比如像汉语这类孤立语, 本身不具有形态上的变化, 因而从形态上也就无法有效地划分词类。第三种从语法功能方面划分词类, 任何单词在句中都不是孤立存在的, 总与其前后词语相互关联。除了感叹词, 任何词语在句中充当一定的句子成分, 发挥一定的语法功能。比如, 名词通常做主宾语, 动词通常做谓语, 形容词通常做定语, 但是名词、动词、形容词的语法功能并不是固定的、唯一的, 名词也可以做谓语或定语, 因此仅仅依靠语法功能也不能有效地划分词类。

总之, 三种词类划分的方法各有利弊, 无论哪种方法都不能适用于所有的语言, 因此最有效的方法是把这些方法结合起来。

三、名词、形容词、动词三个主要的词类

传统语法从语义上界定词类，名词表示的是人、地方或事物；形容词表示的是性质或特征；动词表示的是动作或事物。但是传统语法从语义分类有缺陷，比如汉语中“老王一向很乐观”“他一向很模范”第一句中的乐观表示的是一种性质，第二句中的模范表示的是事物，但它们都属于动词的范畴。因此，更倾向于采取形式标准来代替语义标准，但是迄今为止语言学家们并没有提出一个完整一致的形式标准来确定此类范畴。

一直以来人们都理所当然地认为名词和动词在所有语言中都是可以区分的。跨语言的研究表明，迄今为止的所有语言中都存在者两个基本的词类——名词和动词。（张国宪 2006）。但是关于形容词是否是一个独立的词类方面，语言学家的看法不一。拜德(Bhat, 2000)非常肯定地说：“确实有些语言的形容词不是一个独立的词类，这一点已经被普遍承认”。而迪克森(Dixon, 2004a)却说：“正如所有的语言都有名词和动词的区别，所有的语言也都有一个可区别的形容词词类，只是形容词词类和名词、动词的区别方式随语言的不同而变化，这导致某些语言的形容词词类很难识别，也导致更难对形容词词类进行普遍的概括。”因此，在关于形容词是否是一个独立的词类方面，语言类型学家的观点不一。但是，主要语言一般都有名词、动词、形容词这三个开放的词类，只是有些语言中形容词偏向于名词有些语言中形容词偏向于动词，例如，日语中就不仅仅有形容词，而且还有两类，i 形容词和 na 形容词两类。而对于词类划分，由于没有明确的标准，不同的语言学家划分词类也各不相同。比如，有的语言学家认为，汉语中没有形容词，所谓的形容词都是一些状态动词，而有人则认为汉语中存在独立的形容词范畴。

四、词类连续体

语言类型学关于名词、动词、形容词的研究表明：形容词词类本身在语义、句法和形态上的居间性。一般认为，空间和时间是人类概念的两大基本范畴，但是人类概念中除了空间和时间范畴外还有属性范畴，属性范畴既和空间有关（依附于事物），又和时间有关（随时间变化）。“空间—属性—时间”三者构成人类构建世界知识的基础。在语言中，属性概念可能使用独立的形容词编码，区别于名词和动词，也可能部分或全部编码为名词或动词。即使在有独立的形容词词类的语言中，名词典型地具有空间性，动词典型地具有时间性，而形容词既具有空间性又具有时间性。在句法上，形容词可能表现出空间性的一面，和名词具有相同的句法形态特征；也可能表现出时间性的一面，和动词具有相同的句法形态特征。说不同语言的社团对属性的概念化方式的不同，就会导致形容词词类在动—名词类之间的变动和偏向。

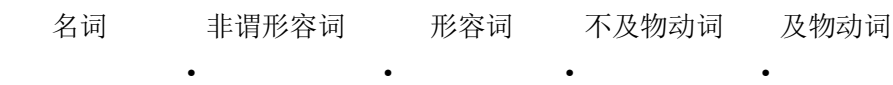
类型学家 Givón(2001:52-54)从认知角度，把词类和经验相结合，用时间稳定性来解释语义类型和词类的对应现象：语言中倾向于把时间上相对稳定的东西编码为名词，而把迅速变化的东西编码为动词¹，形容词在时间稳定性上居中，既可以处于相对稳定的状态，如尺寸（大，小）、颜色（红，黄），也可以处于不稳定的状态，比如：温度（冷，热），情感（高兴，伤心）等，因此有的语言把属性义编码为名词，有的语言编码为动词。之后他从时间稳定性（temporal stability）方面论述了动词、形容词、名词处于一个时间稳定性等级中。如下图所示：

Most stable.....			least stable		
tree,	green	sad,	know	work	shoot
Noun	adj	adj	verb	verb	verb

上图从左至右时间稳定性在减弱，越靠左越难随时间变化，越靠右越易随时间的变化。名词和动词处于两极，名词最稳定，动词最不稳定。名词、形容词、动词在时间稳定性上处于一个连续体内，形容词介于名词和动词之间。

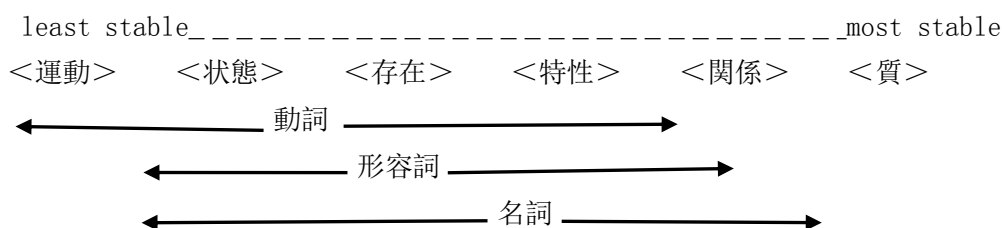
¹ 转引自郭锐（2012：5）《形容词的类型学和汉语形容词的语法地位》《汉语学习》第五期

汉语研究方面，张伯江（1994）认为不管从历史来源看还是从共识的功能分布看，我们都有理由认为名词和动词是两个最基本的词类。其他词类大多是从这两个词类里分化出来的，共时的功能表现也可以看出介于两者之间。如下图：



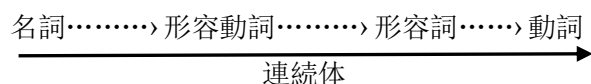
在这个图里相邻的词类间有较多的功能共性，不相邻的有明显的差异性。从语法意义上说，靠左端者空间性特征最强，靠右端者时间性特征最强，中间的几个点是二者间的过渡段。空间特点典型的形式表现是可以用量词来修饰，表明了事物在空间上的可计数性；时间特点典型的形式表现是可以带时体助词，表明了动作在时间上的可延续性。除活用现象外，左端的名词通常不带时体助词，右端的动词通常不能受名量词修饰，可以说是泾渭分明，处于中间的非谓形容词和性质形容词则较多地表现出与左邻右舍的相关性。

日语研究方面，工藤（2002）参照奥田（1988）用下图表示词类和谓语意义的相互关系。



时间稳定性方面，最稳定的是表示质的范畴，一般是用名词表示，最不稳定的是运动的范畴，一般用动词表示。形容词谓语句意义包含<状态><存在><特性><关系>四个，其中<状态><特性>是最核心意义，<存在><关系>是周边意义。从上图也可以看出，形容词和名词及动词有交叉部分。

八龟（2001）基于 Givón (2001) 从“时间的限定性”方面，认为日语形容词处于名词和动词的连续体内。基于连续体的认识，认为形容动词处于名词和形容词的中间位置。



从以上学者们关于类型学的研究表明，名词、动词、形容词在时间的稳定性方面处在一个连续体内，但是这三大词类的界限并不是清晰明了的而是非常模糊的。

五、结论

本文从词类的分类入手，介绍了词类划分主要从意义、形态、语法功能三个方面，但三种方法各有利弊。目前语言学家还没有一个完整的标准来划分词类。而名词、动词、形容词作为主要词类，他们的划分也各不一致。尤其是形容词与名词、动词的界限比较模糊，其居间性导致形容词的判定困难。而类型学家从时间稳定性方面，也指出名词相对比较稳定，动词不稳定，形容词在名词和动词之间。也即名词、形容词、动词处在一个连续体内，相邻词类之间的界限比较模糊。这也为我们日后划分词类提供了新的思路，词语之间可能会有典型的词类和非典型的词类，也就可能存在跨词类的问题。另外，日语中有两类形容词（i 形容词和 na 形容词），它们之间的关系以及它们与名词、动词之间的关系也会是今后考察的重点。

参考文献

- [1] Bhat, D. N. S. Word classes and Sentential Functions. Inp. M. Vogel & B. Comrie (eds) Approaches to the Typology of word classes. Berlin New York, Mouton de Gruyter: 47-64, 2000
- [2] Bhat, D. N. S. The Adjectival Category: Criteria for Differentiation and Identification. Amsterdam, John Benjamins, 1994
- [3] Backhouse, A. E. Inflected and Uninflected Adjectives in Japanese. In R. M. W. Dixon & A. Y. Aikhenvald (eds) Adjective Classes: A Cross-linguistic Typology. New York, Oxford University Press 50-73, 2004
- [4] Dixon, R. M. W. Adjective Classes in Typological Perspective. In R. M. W. Dixon & A. Y. Aikhenvald (eds) Adjective Classes: A Cross-Linguistic Typology. Oxford, New York, Oxford University Press 1-49, 2004
- [5] Givón, Talmy Syntax: I 2nd. ed; An Introduction, John Benjamins Hengeveld, Kees. 1992 Non-Verbal Predication: Theory, Typology, Diachrony, Mouton de Gruyter, 2001
- [6] 工藤真由美. 「現象と本質—方言の文法と標準語の文法—」『日本語文法』. くろしお出版. 日本語文法学会. 2002
- [7] 奥田靖雄. 「述語の意味的なタイプ」. (琉球大学講義プリント) 未公刊. 1988
- [8] 八亀裕美. 『日本語形容詞の記述的研究—類型論的視点から』. 明治書院. 2008
- [9] 八亀裕美. 「現代日本語の形容詞述語文」. 大阪大学大学院文学研究科日本語学講座. 2001
- [10] 鈴木重幸. 『日本語文法・形態論』. むぎ書房. 1974
- [11] 陈青松. 《现代汉语形容词与形名粘合结构》. 中国社会科学出版社. 2012
- [12] 沈家煊. 形容词句法功能的标记模式. 中国语文第4期. 1997
- [13] 张伯江. 词类活用的功能解释. 中国语文第5期. 1994
- [14] 张国宪. 性质、状态和变化. 语言教学与研究第三期. 2006

The cline of part of speech

Han Xiaoli Su Ying

(Hunan University, Changsha, 410000)

Abstract: A part of speech is a traditional term referring to a category of some grammatically distinct words in a certain language. At present the classification of parts of speech is mainly based on the meaning, morphology, and grammatical function of words. But all the three methods have advantages and disadvantages, and so far there is still no uniform standard to divide the parts of speech. There is also disagreement about the classification of three major parts of speech, also open classes, i.e. nouns, verbs, and adjectives, especially adjectives, whose middle property makes it more difficult to be classified. Typology studies show that nouns, adjectives and verbs are a cline, with adjectives being located

between nouns and verbs, blurring the boundaries between them. These studies provide a new way for our future classification of parts of speech.

Keywords: part of speech; noun; adjective; verb; cline