

《说文》中的嵌入式说解条例研究

刘文正，雒道静

（湖南大学，湖南长沙，410082）

摘要：嵌入式说解是《说文解字》中的一种特殊训释方法，可大致分为零说解式、重叠说解式、AB交互嵌入式、单向嵌入式、嵌入语境式、等同说解式等六种。《说文解字》的训释中还存在某些形式看似与上述六种情形同类的条例，实则是后人误解许慎本意，妄添更易之辞。

关键词：嵌入式；说解；条例

中图分类号： H0 **文献标识码：** A

东汉许慎所著的《说文解字》（以下简称《说文》）是我国语言学史上的第一部文献语言学专著，是我国文字学、音韵学和训诂学的宝贵财富，给后人留下了有关上古文字的形、音、义方面的丰富资料，是沟通今天和上古的一道必不可少的桥梁。在训释方面，《说文》建立了对汉字形音义三者统一研究的完整体系。其说解方式多样，有一种说解，其被释对象（以下笼统称为被释字，一般不区分字和词二概念）又出现在说解语句当中，我们称这种说解方式为“嵌入式说解”。综观《说文》，这种说解逾 800 条（不包括大徐增加的“新附字”），超过《说文》总说解量的 8.5%，我们认为很有必要对这种现象进行探讨。本文试图对此作一些初步的分析。

对八百余条嵌入式说解语句细加分析，我们不难发现以下一些情况：有的说解语句其实并未对被释字进行说解，仅仅将之嵌入所引的某一文献语言材料之中；有的仅仅用该字注释该字；有的是以被释字的重叠形式作注；有的说解即两个被释字的简单组合；有的将被释字置于一个语境当中。下面我们就上述各种情形一一说明。

一、零说解式

在这种形式当中，许氏并未给出自己的说解，而只是简单地列出一句引文。这种情况不多，《说文》共三见：

1. 𠂔：《易》曰：～牛乘马。
2. 浹：（《诗七月》）一之日浹～。
3. 嫫：《甘氏星经》曰：太白上公妻曰女～，女～，居南斗，食厉，天下祭之曰明星。

以上三例均无许氏的说解，为何不注，我们今天已不得而知，但从其并未注明“阙”看来，许氏当认为该被释字不难理解或者该引语足以提示了。

二、重叠说解式（或称叠音说解式）

这种说解我们可以用公式“A：（……）AA（……）”来概括。在这种模式中，被释字A在说解语当中重叠出现。这种说解方式在《说文》当中约 70 例，约占总量的 8.8%。如：

4. 茸：草～～貌。
5. 噪：声～～也。
6. 赳：～～也。一曰行貌。
7. 连：～～起也。
8. 訢：诤语～～也。

9. 沓：语多~~也。
10. 甬：草木花~~然也。
11. 歔：~~，气出貌。
12. 顙：头~~大也。
13. 墮：山之~~者。
14. 焞：~~，烟貌。
15. 媼：女有心~~也。
16. 蛩：~~，兽也。

三、AB 交互嵌入式

这种嵌入式说解我们应该两两综合起来分析。我们从《说文》当中可以看到这样一种情况：被释字 A 下说解语为“AB 也”，被释字 B 下也有说解语“AB 也”。我们称这种“AB”组合既作 A 的说解语又作 B 的说解语的说解方式为“AB 交互嵌入式说解”。这种说解在《说文》当中很多，超过 80 组（160 条），占了《说文》嵌入式说解总量的 20%以上。如：

- | | |
|---------------------|-----------------------|
| 17. 玫：火齐玫瑰也，一曰玉之美者。 | 18. 瑰：玫瑰。 |
| 19. 琅：~玕，似珠者。 | 20. 玕：琅~也。 |
| 21. 藷：~蔗也。 | 22. 蔗：藷~也。 |
| 23. 莢：茱~也。 | 24. 茱：~莢，茱属。 |
| 25. 蛸：廕~，堂螂子。 | 26. 廕：~蛸也。 |
| 27. 易：蜥~，蜥蜴，守宫也，象形。 | 28. 蜥：~易也。 |
| 29. 赳：~遏，怒走也。 | 30. 遏：赳~也。 |
| 31. 赳：~赳，行不进也。 | 32. 赳：赳~也。 |
| 33. 搬：~攬，不正也。 | 34. 攬：搬~也。一曰布~也，一曰握也。 |
| 35. 蹭：~蹬，失道也。 | 36. 蹬：蹭~也。 |
| 37. 蹉：~跎，失时也。 | 38. 跎：蹉~也。 |

上引各组中，每组的被释字，这两个被释字的组合便成了它们的释语。当然，每组两个说解语可能稍有差别，一般是前者比后者详细（注：这里的“前者”和“后者”不光指上面引用时出现在“前”或“后”，而且在《说文》书中也出现在“前”或“后”）。

四、单向嵌入式

这一类和上一类 AB 交互嵌入式相似，被释字 A 下的说解语为 AB 或 BA 组合。和上一类不同的是被释字 B 下并非 AB 或 BA 组合而是其它形式的说解。据此我们不甚恰当地称之为单向嵌入式。如：

- | | |
|------------------|-------------------------|
| 39. 逋：~迤，衰去之貌。 | 40. 迤：衰行也。《夏书》曰：东~北会于汇。 |
| 41. 杷：~杷木也。 | 42. 杷：收麦器。 |
| 43. 砢：磊~也。 | 44. 磊：众石也。 |
| 45. 峨：嵯~也。 | 46. 嵯：山貌。 |
| 47. 岑：山之岑~也。 | 48. 岑：山小而高。 |
| 49. 枸：木也，可为酱，出蜀。 | 50. 杞：枸~也。 |
| 51. 翱：~翔也。 | 52. 翔：回飞也。 |
| 53. 槭：~窬，裹器也。 | 54. 窬：穿木户也。一曰空中也。 |

上述 16 例中，每组中的第一个说解语均由 A 和 B 二被释字嵌入而成，第二个说解语却

采用了其它的说解方式。这种单向嵌入式在《说文》当中还有若干，这里就不再多加举例了。

五、嵌入语境式

这种模式是最典型的嵌入式，在《说文》当中也运用得最多。它是将被释字嵌入到一定的言语环境当中，通过言语环境的提示使其意义凸现出来，让读者明白该被释字的含义。如：

- 55. 踝：足～也。
- 56. 距：鸡～也。
- 57. 石：山石也。
- 58. 讹：～言也。
- 59. 交：～胫也。
- 60. 眊：～貌。
- 61. 僂：～然也。
- 62. 养：供～也。
- 63. 伸：屈～。
- 64. 臭：禽走，～而知其迹者，犬也。
- 65. 奏：～进也。
- 66. 时：四～也。
- 67. 风：八～也。
- 68. 雇：九～。农桑候鸟，扈氏不姪者也。
- 69. 餲：饭～也。
- 70. 臄：肉～也。

从上述各例中我们可以看出许氏在训释时都是给出一定的言语环境或者范围限定，或者动作提示或者状态描述，如此等等。我们可以通过该语境去推知被释字的大致含义。这一类在具体辨认时容易和上一类单向嵌入式说解混淆，我们在下文将会讨论。

六、等同说解式

这种说解可以用公式“A：A 也”来概括。这种形式的说解在《说文》中也仅有一见。如：

- 71. 巳：～也。（四月，阳气～出……）

这种说解实际上也并未给出任何新信息，其注释的作用甚至不如第一种形式，所以《说文》当中更不多见。

实际上，我们还忽略了这样一种情况：有些在形式上和上面某一种情形很相似，其实不然。何哉？我们读懂了清代大儒钱大昕的以下一段话就可明白其中之道理。钱氏《十驾斋养心录》中“《说文》连上篆字为句”条目说：

许氏《说文》唐以前本不传，今所见者唯二徐本，而大徐本宋槧犹存。凡五百四十部，部首一字解义，即承正文之下，但以篆隶别之，盖古本如此。大徐存以见例，其实九千余文，皆同此式也。小徐本并部首解义亦改为分注，益非其旧，或后人转写，以意更易故耳。许君因文解义，或当叠正文者，即承上篆文连读，如昧爽，旦明也，肸音，布也；湫隘，下也；豚嘉，善肉也；燧燧，侯表也；诂训，故言也；顗痴，不聪明也；参商，星也；离黄，仓庚也；鸛周，燕也，皆承上文为句。诸山水名，云山在某郡、水出某郡者，皆当连上篆读。艸部……诸字，但云草也，亦承上为句……非草之通称也；……诸字，但云菜也，亦承上读，谓笑即笑菜也，葵即葵菜也，今本《说文》“莧”字下云：莧菜也，此校书者所添，非许意也。古人著书，简而有法，好学深思之士，当寻其义例所在，不可轻下雌黄。以亭林之博物，乃讥许氏训参为商星，以为昧于天象，岂其然乎？人部倝字下云：倝倝，仙人也；倝字下云：倝也，亦承上读，宋槧本不叠倝字，汲古阁本初印犹仍其旧，而毛斧季辄增入倝字，虽于义未乖，而古之真面目失矣。

许氏的原书我们今天已无法看到，但钱氏的话还是很有道理的。这里最简单明了的例子就是“参”字的说解，许氏最糊涂也应当不会将之理解为商星吧。很多人不明白这个道理，从而产生了一些误解，就连段玉裁也如此。我们再来看看其它几个例子：

72. 蛎：～也。

73. 嶠：嶠（《说文》原作嵒，下同）～也。 74. 嶠：嶠也。

75. 慷：慨也……一曰《易》“慷龙有悔”。 76. 慨：忼～，壮士不得志也。

按照钱氏的观点，“蛎”的释语应当为“蛎蛎也”。我们再看段玉裁的《说文解字注》（第671页下）的注解：蛎，昌也。昌本作蛎，依复篆文，不可通。考肉部昌下云：小虫也。今据正。《韵会》引《说文》“井中虫也”，恐是据《尔雅》注改。昌，盖古今字，释虫。蛎、環（王旁改为虫），本训虫行。段作昌字耳。郭云：井中小蛎蛎，赤虫，一名子子。《广雅》曰：子子，蛎也。《周礼》：刺兵欲无蛎。注云：蛎，掉也。谓若井中虫。蛎蛎，《诗毛传》曰：蛎蛎，蜀貌，蜀，桑虫也，其引早之义也。今水缸中多生此物，俗谓之水蛎，其变为蠹蠹。

从段氏的说解来看，我们还是可以看出一些问题。既然《诗毛传》有“蛎蛎”一词，说明这一词的释语更有可能如许氏所言，而许氏和毛氏的生活年代相去不远，许氏的所言当更有可能是对毛氏的注解的引用，而段氏的生活年代与毛氏、许氏相去一千多年，其产生一点误解亦是情有可原。我们都知道，段氏学问虽精，然其《说文解字注》也存在一个妄改许氏原文的毛病，从其对“参商，星也”的误解我们就可看出段氏之不足。

我们再看后两例。从理论上来说，“嶠”既可作“嶠”的释语，那么它们二者本身都应当是有一个语言单位，然而“嶠”又何以必得要用“嶠嶠”来解释呢？理由当只有一个，也就是正如钱氏说的“嶠”的释语应当连上文篆文而读；同理，“慷”“慨”二者亦当如此。

按照钱氏的观点，我们上文所说的AB交互嵌入式和单向嵌入式实际应当为一类。如果我们把二者合并到一起来论述的话，单向嵌入式又可能和嵌入语境式容易混淆，因此，我们暂且武断地把本来应该为“一家人”拆分为“两家”，以便我们对它进行论述。

我们在前面曾提到《说文》的嵌入式说解有800余条，若把钱氏所说的诸如山水草之类亦算入其中的话，恐怕数字超过了1000。而统计当中出入最大的就是单向嵌入式，如果我们再另外将诸如“葵，葵菜也”之类列为一种隐形嵌入式的话，其分析还得改变。不过这不影响我们的分析。只是我们一定要明白其中之道理，否则，我们同样会犯段氏式的错误。另外，要补充说明的一点是，等同说解式在整个《说文》当中仅见一例，可能应从别的角度进行分析，限于篇幅，这里不再深入分析，我们将另文说明。

参考文献

- [1]许慎.说文解字[M].北京:中华书局,1963.
[2]段玉裁.说文解字注[M].上海:上海古籍出版社,1981.
[3]钱大昕.十驾斋养心录[M].上海:上海书店出版社,2011.

Study on entry of Embedded-definition in *Shuowen Jiezi*

Liu Wenzheng, Luo Daojing

(Hunan University, Changsha / Hunan, 410082)

Abstract : The Embedded-definition is a special definition method in *Shuowen Jiezi*, it is broadly separated into zero definition, overlapped definition, inter-embedded definition, one-way embedded definition, embed-context definition and equivalent definition and so on. There seems to be some form-unity entry with the above six ways in *Shuowen Jiezi*, actually those are descendants' misunderstandings of original meaning of Xushen, and some arbitrary meanings are added.

Keywords: Embedded; define; entry