

连谓式“NP₁+有+NP₂+VP”的事件语义分析

刘文正，陈梦霞

(湖南大学，湖南省长沙市，410000)

摘要：连谓式“NP₁+有+NP₂+VP”中的“有”可分析为一个事件动词，其引起的事件内部状态是有差异的，并且其发生的动程由连动式的后一事件决定。本文运用新戴维森分析法对连谓式“NP₁+有+NP₂+VP”进行形式描写，一方面能直观看出“NP₁+有+NP₂+VP”是由谓词常项“有”和谓词性变项“VP”构成的两个事件的多重事件句式，另一方面能凸显、刻画结构分析法难以表达的语义内容如“先于”等关系。

关键词：“有”；连谓式；事件；新戴维森分析法

中图分类号： H0

文献标识码： A

引言

“NP₁+有+NP₂+VP”在现代汉语中常见，使用频率较高，它既可以是连谓式，也可以是兼语式：

- (1) A. 他有个妹妹叫小雪。
B. 村里有人知道这件事。
- (2) A. 他有能力上大学。
B. 我有权利说你。

例(1)中的A、B两例，均由述宾式和主谓式套叠构成，述宾式的宾语“妹妹”“人”分别兼作主谓式的主语，此两例为兼语式。而连谓式“由多项谓词性成分连用”并且“这些谓词都可以分别跟同一个主语发生主谓关系，即都是陈述同一主语的”（黄伯荣、廖序东，1999）。例(2)A中的谓词性成分“有”“上”连用以陈述主语“他”，分别跟“他”存在主谓关系，例(2)B亦是此种情况，“有”“说”分别与主语“我”存在主谓关系，例(2)的A、B两例均为连谓式。连谓式的两个谓词性成分所述事件在时间和内容上是有差异的，但是一般的句法结构分析无法描述出这种差异。本文主要讨论例(2)情况中的“NP₁+有+NP₂+VP”，拟在事件语义学(event semantics)的理论框架下，运用新戴维森理论对连谓式“NP₁+有+NP₂+VP”进行形式语义学分析，更直观地呈现该式事件发生的时间先后关系、内容上的语义逻辑关系。

一、基于事件的语义学理论

在运用新戴维森分析法对“NP₁+有+NP₂+VP”进行逻辑语义描写前，我们有必要了解一下该分析法的发生背景¹：

美国哲学家、逻辑学家戴维森(1967)首次提出了事件(event)应该作为一个独立的论元出现在逻辑表达式中。这种从事件的视角来进行语义分析的方法，经过不断的修正和完善，已逐渐成为一个相对独立的语义学理论的分支，即事件语义学(event semantics)。在事件语义学框架下，每个自然语言语句都对应一个事件，依据语句中动词的不同次类，其对应的事件也可分为不同的次类。这种从事件的角度研究自然语言语义的研究方法通常称为戴

¹ 该节关于戴维森分析法的理论背景介绍参考自吴平(2007, 2013)。

维森分析法。

Parsons (1990) 对戴维森的理论进行了修正, 被称为新戴维森分析法 (neo-Davidsonian analysis)。他认为谓词的常规论元在语义表达式中都应该看成是独立于谓词的, 只有事件元是谓词的论元 (李宝伦、潘海华, 2005)。相比于戴维森分析法, 新戴维森分析法有其独特的优势, 例 (3) 用戴维森分析法、新戴维森分析法可以分别表示为逻辑式 A、B:

(3) John ate a sandwich.

A. $\exists e [\text{ate} (\text{John}, \text{a sandwich}, e)]$

B. $\exists e [\text{ate} (e) \& \text{Agt} (\text{John}, e) \& \text{Th} (\text{a sandwich}, e)]$

新戴维森分析法较之前者, 把所有论元项都变成个体和事件元之间的关系。即 B 表示存在“ate”这样一个事件, 该事件的主体是“John”, 客体是“a sandwich” (“Agt”表示主体“agent”的缩写形式, “Th”表示受事“theme”的缩写形式)。这样的优势在于把谓词所表达的原子事件进一步分解为若干个亚原子事件的合取式, 使得逻辑表达式对语义的描述有了更大的灵活性和精确性。

二、连谓式“NP₁+有+NP₂+VP”中“有”的性质

在 Parsons 看来, 句子的语义可以概括为表示事件 (event) 和表示状态 (state) 这两种情况。在对连谓式“NP₁+有+NP₂+VP”进行事件语义描写分析之前, 我们首先应该先界定该式中的“有”的性质。

事件动词隐含有行为动作可完成性的语义特征, 带有事件终结性的特点, 而且该类动词所领事件的情状会随时间、地点的变化有所变化 (Parsons, 1990)。现代汉语连谓式“NP₁+有+NP₂+VP”中的“有”正是事件动词, 它与吴平《句式语义的形式分析与计算》(2007) 认为兼语式“NP₁+有+NP₂+VP”中的“有”表事件存在的语法标记有一定差异:

(1) 有代表提出了新议案。

(2) 普里莫拉茨: 我很有机会战胜马琳。(新华社 2004 年 8 月新闻稿)

(3) 彭亮又想到老洪近口常和王强在一块嘀咕, 他们中间一定有事商量, 是想拉队伍吗? (知侠《铁道游击队》)

(4) 徐义德打破了可怕的沉默: “你们不要发愁, 有事, 我自己有办法处理。”(周而复《上海的早晨》)

例 (1) 为兼语式“NP₁+有+NP₂+VP”, 其中的“有”引出 VP 的主动者, 它不会随着“提出”这个事件的发生、结束有状态上的改变。例 (2) (3) (4) 均是“有”字连谓句, “有”引起的事件状态随着其后 VP 动程的变化有所变化。纵观上例, 我们将连谓式“NP₁+有+NP₂+VP”中的“有”分析为事件动词, 基于以下认识:

首先, 连谓式中“有”引起的内容, 其内部情状随其后 VP 引起事件的发生, 而发生变化, “有”通常为连谓式后一事件的兴起提供条件、原因。如例 (2) (3) (4) 中“有机会”是“战胜马琳”的条件; “有事”是“商量”的原因; “有办法”是“处理”的条件。这些表述条件、原因的语义均因后起事件的发生带有突发的语义特点。

其次, 在 VP 引起的事件结束时, “有”引出的内容马上得到终结。如例 (2) “有机会”是“战胜马琳”的前提条件, “战胜马琳”这一事件一旦结束, “有机会”失去了存在的意义, 事件终止。例 (3)、(4) 亦可做同样的分析。

可见, 连谓式中的“有”其引起的事件状态内部是有差异的, 其发生的动程由连谓式的后一事件决定: VP 引起的事件一旦开始发生, “有”所述内容突动, 并随着 VP 引起事件

的结束而静止。由此，我们认为连谓式“NP₁+有+NP₂+VP”中的“有”可分析为事件动词。

三、连谓式“NP₁+有+NP₂+VP”的事件语义分析

无论是结构主义的语义学分析，还是生成语言学的语义学分析，都很难触及到自然语言内部的逻辑层次关系，而形式语义学的分析方法弥补了这方面的不足，它能够更加细致地刻画复杂句式的语义内容，以直观的方式呈现言语的内在解释。

1. 连谓式“NP₁+有+NP₂+VP”的一般逻辑表达式

我们采用新戴维森分析法，“有”和VP引入论元的合取关系构成的就是整个连谓式的基本事件形式，举例来讲，例（1）的连谓式A，其合成的事件可以形式化为B式：

(1) A. 子女有责任抚养父母。

B. $\exists e[\exists e_1[\exists e_2[e = m(e_1 \cup e_2) \wedge \text{有}(e_1) \wedge \text{Agt}(e_1) = \text{子女} \wedge \text{Th}(e_1) = \text{责任} \wedge \text{抚养}(e_2) \wedge \text{Agt}(e_2) = \text{子女} \wedge \text{Th}(e_2) = \text{父母}]]]$

连谓式的整体事件 $\exists e$ 由 $\exists e_1$ 、 $\exists e_2$ 合取而成，“ $(e_1 \cup e_2)$ ”表示两个事件 e_1 和 e_2 构成的多重事件(multiple events)。多重事件句是一个句子所表达的多个事件在发生时段上有相互联系，事件与事件之间保持有相对的分别独立的关系(吴平, 2007)。前一个事件 e_1 为： $\exists e_1[\text{有}(e_1) \wedge \text{Agt}(e_1) = \text{子女} \wedge \text{Th}(e_1) = \text{责任}]$ ，后一个事件 e_2 为： $\exists e_2[\text{抚养}(e_2) \wedge \text{Agt}(e_2) = \text{子女} \wedge \text{Th}(e_2) = \text{父母}]$ ，从中可直观得到： e_1 中的主体和 e_2 中的主体同指，即“子女”。

2. “NP₁+有+NP₂+VP”的形式简化及语义特征描写

上节对连谓式“NP₁+有+NP₂+VP”进行了事件结构描写，从逻辑表达式可知此式是由两个原子事件构成的多重事件，但是原子事件发生的时间先、后关系等语义内容没有得到刻画。为体现形式语义学中事件语义描写的优越性，我们可以将连谓式中事件发生的时间先后关系描写进逻辑表达式。

上述事件的逻辑表达式可以简化为 $\exists e[V(e, x, y)]$ ，其中 x 、 y 为谓词 V 的论元角色，若用 t_1 和 t_2 分别代表事件 e_1 和 e_2 的发生时段，而 Te_1 和 Te_2 分别代表的是事件 e_1 和 e_2 的时点集合，那么“NP₁+有+NP₂+VP”的事件可以表示为：

(2) $\exists e_1[\exists t_1[t_1 \in Te_1 \wedge V_1(e_1, x_1, y_1)]] \wedge \exists e_2[\exists t_2[t_2 \in Te_2 \wedge V_2(e_2, x_2, y_2)]] \wedge t_1 \leq t_2$

以上逻辑表达式中的符号“ \leq ”表示事件在发生时间上的“先于”关系。²如此，上式简化处理，便得到(3)中的逻辑语义式。

(3) $\exists e_1[V_1(e_1, x_1, y_1)] \wedge \exists e_2[V_2(e_2, x_2, y_2)] \wedge e_1 \leq e_2$ (其中 $x_1 = x_2$)

根据(3)中的逻辑语义式的表述方法，我们可以举例分析“NP₁+有+NP₂+VP”：

(4) A. 银行有权拒绝支付。

$\exists e_1[\text{有}(e_1, \text{银行}, \text{权})] \wedge \exists e_2[\text{拒绝}(e_2, \text{银行}, \text{支付})] \wedge e_1 \leq e_2$

B. 我有时间适应环境。

$\exists e_1[\text{有}(e_1, \text{我}, \text{时间})] \wedge \exists e_2[\text{适应}(e_2, \text{我}, \text{环境})] \wedge e_1 \leq e_2$

C. 他有能力上大学。

$\exists e_1[\text{有}(e_1, \text{他}, \text{能力})] \wedge \exists e_2[\text{上}(e_2, \text{他}, \text{大学})] \wedge e_1 \leq e_2$

在不影响语义刻画及事件描写准确性的前提下，我们还可以进一步将例(4)简化为例(5)表达式：

(5) A. $\exists e_1[\text{有}(e_1, \text{银行}, \text{权})] \leq Ee_2[\text{拒绝}(e_2, \text{银行}, \text{支付})]$

² 本文的逻辑表达式的符号及代表的含义以吴平《句式语义的形式分析与计算》为标准。

B. $\exists e_1$ [有 (e_1 , 我, 时间)] \leq Ee_2 [适应 (e_2 , 我, 环境)]

C. $\exists e_1$ [有 (e_1 , 他, 能力)] \leq Ee_2 [上 (e_2 , 他, 大学)]

从上述逻辑表达式可看出, 例(5)中事件 e_1 和 e_2 的共同主体为“银行、我、他”, “拒绝”“适应”“上”所引起的事件发生在“有”引起的事件之后。可见, 基于事件的逻辑语义式能将复杂的句式形式化, 直观化, 并能将连谓式“NP₁+有+NP₂+VP”中事件发生的“先于”关系以逻辑符号表达出来, 这显然是新戴维森事件分析法的妙处。

四、结语

本文将现代汉语中的连谓式“NP₁+有+NP₂+VP”置于事件语义学的框架下进行分析, 认为该式中的“有”也可分析为一个事件动词, 其引起的事件状态内部是有差异的, 其发生的动程由连谓式的后一事件决定。用逻辑符号将其形式化, 除了能直观地看出连谓式“NP₁+有+NP₂+VP”是由两个原子事件组成的多重事件句外, 还能将深层的语义关系如事件发生的先后关系用简单的逻辑符号表达出来, 这是其他语义分析方法难以做到的。

参考文献

- [1] 黄伯荣, 廖序东. 现代汉语[M]. 北京: 高等教育出版社, 1999.
- [2] 刘丹青. 语言学前沿与汉语研究[M]. 上海: 上海教育出版社, 2005.
- [3] 吴平. 句式语义的形式分析与计算[M]. 北京: 北京语言大学出版社, 2007.
- [4] 吴平. 试论事件语义学的分析研究方法[J]. 外语与外语教学, 2007.
- [5] 吴平. “NP+在+处所+VP”句式的逻辑语义分析[J]. 应用逻辑哲学动态(增刊), 2013.
- [6] Davidson, D. The Logical Form of Action Sentences[A]. In N. Rescher (Ed.) The Logic of Decision and Action[C]. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press, 1967: 81-120.
- [7] Parsons, T. Events in Semantics of English: A Study in Subatomic Semantics [M]. Cambridge, Massachusetts: MIT Press, 1990.

The Semantic Analysis of Event for serial verb construction “NP₁+Yǒu+NP₂+VP”

Liu Wenzheng, Chen Mengxia

(Hunan University, Changsha / Hunan, 410000)

Abstract: In the serial verb construction “NP₁+Yǒu+NP₂+VP”, “Yǒu” analysed as an event verb. There exist imparities in the Internal state of “Yǒu”, and this is most probably up to the later event. The application of the neo-Davidsonian approach in the analysis of the event for serial verb construction “NP₁+Yǒu+NP₂+VP” in this article can, can not only easily find that “NP₁+Yǒu+NP₂+VP” is consists of two atomic events, but also describe semantic content clearly.

Keywords: “Yǒu”; serial verb construction; event; neo-Davidsonian analysis