

中日火崇拜的比较

符 婷

(湖南大学, 湖南省、长沙市, 410082)

摘要: 火是自然与文化的接触点, 具有自然与文化双重属性。在各民族的文化中, 普遍存在对火的信仰, 火对人类文化的发展至关重要, 具有开天辟地的意义。在各种宗教文化中, 普遍存在火的影子, 这也反映了火对世界各种文化发展的重要作用。民族不同, 其民族文化也具有差异性, 但在火信仰观念方面, 差异之中又蕴含着普遍性。在笔者研究的过程中, 学习到的关于中日火文化的比较研究还不是很多。因此, 本论文立足于以火崇拜为中心, 在对中日两国火文化进行先行研究的基础上, 采用比较研究的方法, 对中日火崇拜行为中的共同点和不同点进行比较分析, 并试论中日两国火文化产生的原因和影响。

关键词: 火神; 火崇拜; 中日比较; 火文化

中图分类号: H3 **文献标识码:** A

从人类的进化史可以看出火对人类的特殊意义。在远古时代, 不论是在中国还是在日本, 人们的日常生活和习俗习惯几乎都是围绕着火来开展的。人类使用火来照明, 取暖, 驱赶猛兽, 料理等, 并通过这些生产生活活动获得了各种利益。有人认为火的使用, 是人类首次充分的接触文明, 也有人认为火是文明的象征。而且, 同属亚洲文化圈的中日两国, 在火文化上有很多共同点。当然, 不同的环境造就了不同的生活, 也可以说这是形成不一样火文化的一大要素。

一、中日火神的比较

人类文明史的发展和火的发明与使用密不可分, 可以说火是推动人类不断进步的源动力。借助火, 人类从茹毛饮血的野蛮生活过渡到文明时代, 并创造出灿烂辉煌的文化图谱。在火的发明与使用方面, 我国一直处于世界领先地位。从火被人类利用开始, 就一直与人类的生活密切联系, 随着时代的发展, 人类对火的开发利用也在不断拓展。炎帝族号高辛氏, “辛”即能得火之“薪”。在典籍中, 炎帝本身就是火神。诸神当中的祝融也是司火之神。随着生产力水平的提高, 原来的灶具逐渐取代了火, 所以原来的火神开始向灶神改造。演变到今天, 灶神星已成为发展成灶君菩萨负责上传天听。灶神作为牺牲的信仰之火在中国的许多地方, 尤其是农村地区受保护形态依然不错。

在日本, 火神名为产火灵神。地域不同叫法不一样, 一般称为“火の神がなし”或“おかまがなし”, 还有叫“御三つ物”的, 就是灶的原始形态, 以三个∴形鼎力的石头来命名的。把灶王神直接看成是火神也许有些武断, 但从后世人们把灶王神称为“火男”这一点来看, 两者间有十分密切的关系。民间所称的火神, 有时也被称为荒神, 既是炉灶之神, 同时也是家中之神。从萨南诸岛到冲绳一带, 人们对火神非常迷信, 不仅家家有各自的火神, 而且还有整个部落共同祭祀的火神。

1.1 火神的相同点

1.1.1 同太阳崇拜的联系

火神的起源可以追溯到太阳崇拜, 中国作为世界上五大太阳崇拜的发源地, 自新石器时代到夏商时期, 太阳崇拜都是中国主要的原始崇拜之一。华、夏、炎帝、黄帝都被尊称为太阳或太阳大帝, 尤其是炎帝, 认为他为了五谷丰收而让太阳光芒照射大地, 广泛流传着他当太阳神祭祀的传说。在古代典籍中, 把炎帝和祝融作为太阳神的记载也有很多, 这些火神与太阳神有亲缘关系的传说都反映了与太阳崇拜的密切关系。

在日本火神也被看做为太阳大神, 意寓将太阳拟人化, 赋予神的功能。在《おもろ新积》中,

可以看到一些火神跟太阳关系的记载。而且根据记载,日本的火神在后来即视为灶神,跟灶神混在一起。在《琉球の文学》中,更是进一步指出,“太陽崇拜もまた重い信仰の一つで、現実的には、太陽の化身たる火の神を各家庭に祭ってあった。火の神は三個の海石を立てて原始的なマドである”。这些都力证了火神跟太阳和太阳崇拜的密切关系。

1.1.2 同火崇拜的联系

不管是在中国还是日本,火神的起源都跟火崇拜的出现有着紧密联系。火崇拜最初起源于太阳崇拜,火神的出现可以说是火崇拜的产物。在古代,火也被视为生命和死亡的象征,一方面人们依靠火照明取暖,驱赶猛兽等,一方面也对火可能带来的死亡威胁抱有恐惧之心。因此,从这两面性出发,形成了对火的崇拜,也直接导致了火神的出现。比如《史记·五帝本纪·正义》说:“神农氏姜姓也……长于姜水,有圣德以火得王,故号炎帝。”《左传·昭公十七年》中说:“炎帝氏以火纪,故为火师而火名”。在日本,据《神名录》记载,在纪伊、丹波、伊豆等地,都曾有过祭祀火神的神社。《镇火祈传文》中也把此神作为祭祀的对象。此外,《神武记》中所见的显斋之祭也是把灶火赋予神名而加以祭祀。

1.1.3 相同的宗教职能

在宗教职能上,中日两国的火神也有很多共通点,首先火神具有引导亡灵通往另一个世界的职能,在日本一些地方,就认为亡者是通过火神所在的炉灶才能够去到另一世界,这些在很多祭文中也能窥见一二。同样,在中国一些民族,在他们的观念中,亡者的灵魂是居住在火炉中的,并且通过火神的庇佑才能通达往生世界。其次还具有把人间的愿望传达给上天各神的职能,这些可以从日常的宗教仪式以及与火神存在的相关地方可以看出,另外还有作为一家守护神的职能,比如,家庭的平安,家族成员的健康与生命的延续等等,以上这些都作为火神的职能而普遍存在着。

1.2 火神的不同点

就火神的神相而言,中国相对来说形象更为多样化一些,而日本比较单一。如前所述,中国以炎帝、祝融、灶神为代表的三大人格化火神,据记载炎帝头上长有两只牛角,祝融在《山海经·海外南经》中也被描述成兽身人面,时至今日,经过民间加工他们的形象已经完全人化。而在诸多南方民族中,火神是没有具体神相的,仅仅将其存在的火炉作为象征而进行祭祀。因此在中国,火神的神相可以说是多种多样的。与此相对在日本,虽然火神有诸多称呼,但其主要神体只有一种,即从海边拾来的的三块石头组成.∴的形式。与中国相比,可以说没有具体的神相。

二、中日火崇拜行为的比较

从远古至今,火崇拜已延续发展为一种宗教活动仪式。它由最初的自然崇拜转化为民间的一种普遍信仰,在这种大环境下,毋庸置疑,中日火崇拜行为具有其相同点,又由于民族文化背景的不同而造就了火崇拜行为的差异性。

2.1 相同的灶神崇拜

中国和日本都有把灶神当做火神祭祀的习俗,有送灶神和迎灶神一说。从时间上来说,中国自十世纪开始至今,一般都会在阴历十二月二十三日或二十四日祭祀灶神,据资料记载,每年这个时候,灶神都会上天,将人们在人间的所作所为上告给天庭,而在除夕或者正月初四的时候又重新下到凡间司其职能。在日本,也有灶神在十二月二十四日上天,将各家琐事上述与天帝,翌年一月四日,为了迎接灶神下凡而焚香迎接的做法,这种做法是基于中国道教传入而流传至日本的。其次关于供品,中日两国都差不多,主要为三牲五畜,花生民,酒水,点心,水果,配以焚香等等。再者对于灶神的性能和神职也差不多。唐朝的陆龟蒙在《甫里先生文集》卷十八的<祀灶解>中,就有“灶鬼(灶神)以时录人功过,上白于天”的记载,宋代李昌龄的《太上感应篇》中也有,“是以天地有司过之神,依人所犯轻重,以夺人算,月晦之日,灶神亦然”。日本的灶神信仰在六世纪随着道教传入而流传。在1840年刊印的

《敬灶全书》中，对灶神的职能有明确的记载，“吾乃东厨司命、受一家香火、保一家康泰、察一家善恶、奏一家功过。”基于以上分析，我们也可以看出在祭祀内容和目的上的相似性，都是为了保一家平安，消灾解难等等。

2.2 祭祀场所的转移

在日本和中国，火神作为灶神都经历了祭祀场所的转移过程，即把火炉作为火神存在的居所，而对火炉产生崇拜行为。火炉作为火的载体，它决定着家庭生活秩序。在中国很多地方，各家各户都设有火炉即火塘，围绕火塘而形成的各种文化事象，包括宗教文化、禁忌文化、民俗文化等，以其独特的魅力潜移默化地塑造着人们的精神、品格、价值观与行为方式。火能创造一切，又能毁灭一切，理所当然，火塘里的火便有了凶煞和吉祥两种相反的象征意蕴。为了逢凶化吉，人们便要围绕火塘举行系列祭祀仪式，并形成火塘禁忌文化，都是为了祈求火塘神的保佑。例如，不准连鞋带脚踩踏火塘边的锅庄石和三脚架，不准从火头上跨过去，不准在火塘上烧烤不洁不净之物（如短裤、袜子，等），不准用脚扒火柴头，烤火不准随便挪动三脚架……众所周知，日本的传统文化习俗中地火炉就与火文化息息相关。日本家庭对成人的地位和作用分工明确，而这一特点则通过地火炉的设置明确表现出来。每个成员所对应的位置和属于自己的地火炉都有差别，这主要是根据日本传统中家庭地位分工不同。在日常生活中，人们主要用地火炉进行饮食、待客、团聚等各项重要活动。这种长久以来所形成的风俗习惯足以说明地火炉在其生活中具有非凡意义。地火炉作为家庭用火有着不可小觑的身份和地位；与此同时，地火炉的差别分工使它们互相有效结合却又各有不同。

三、中日火崇拜传承的比较

3.1 传承行为的比较

传承行为是信仰研究的重要组成部分，但由于火崇拜在传承过程中具有复杂多变的特征，不能简单的划分，因此，本文以传承行为主体为依据，将火崇拜划分为民间传承和官界传承，但不管是哪一种传承方式，就其传承行为特征来说，中日火崇拜具有以下几个特征：首先，在祝词和祭文上，中国偏重于诗歌和歌谣的形式，如屈原的《九歌》，“禋祀昊天上帝，以实柴祀日月星辰，以粢粝祀司中司命，风师雨师”， 粢粝即为以火祭祀天神，在黎族地区也广泛流传着《烧火歌》《送火歌》《火把节祭歌》等，这些都是祭司在火祭时吟唱的歌曲。在江苏地区也有《穷人祭灶歌》等歌谣。而日本则是更多的以经文作为祝词，比如在清荒神清澄寺，以一礼，三拍，一礼的形式边礼拜边口念般若心经和荒神御真言。其次，祭祀场所，日本虽然也有在家设立神棚的场合，但是基本上都是在神社进行的，比如荒神山神社、由岐神社等，而中国像长沙的火宫殿这种专门祭祀火神的庙宇少之又少。再者，就目的而言，中日两国可以说是一致的，都是为了祈福平安和祭祀祖先。最后，中国和日本都具有祭政一体的特征，古代统治者为了加强统治，往往会将宗教和政治一体化，在这种情况下，必然呈现出祭政一体的特征。

3.2 同源的火文化圈

由于中日两国处在同一文化圈之下，因此在火文化圈的形成过程，功能，和象征意义上都具有其共通性。

首先，相似的形成过程。中日两国对火的崇拜，都经历了从原始时代对火的无知到火的利用而形成的原始火崇拜开始，发展至对家中之火即炉灶之火的崇拜，最后慢慢形成各种各样的火把节等祭祀活动，最终超越地域限制而形成如今的火文化圈。可以说是从单一性到多元性，从非定型到定型，从小范围到大范围的一个发展过程。

其次，功能的综合性。中日两国的火崇拜活动都具有祭祀性，社交性，以及娱乐性这三种综合性的功能。原始的火崇拜来源于对火的神信仰，以及其神职的多样化都决定了其祭祀性的功能；在祭祀活动中，人们因为血缘，地缘而聚集在一起，同时也为这种关系的强化提供了机会，因而具有社交性；不管是对大人还是小孩，火祭祀活动同时都是一个娱乐的盛典，比如中国南方少数民族的火把节，已经成为了吸引各国游客的一大盛事，日本京都的“大文

字の送り火”也是如此，也逐渐被赋予了旅游观光的新功能。

最后，意义的象征性。火祭祀活动的综合性功能决定了其象征意义的存在，一方面作为民族心理的再生和强化的象征。其次，火祭祀活动中的祖灵祭祀也成为维持一族血缘关系的象征，保证了各家族共同体的强化和延续。

四、中国火崇拜对日本的影响

前几章对中日火崇拜进行了比较，并分析了其相同点和不同点，究其原因，为什么会产生这些异同，笔者认为日本的火崇拜受到中国火崇拜文化的影响并随着时代的变化发展，形成了自己独特的风格。对于中国火崇拜的影响具体从以下三个方面来论述。

4.1 地缘的影响

中国和日本是一衣带水的邻国，日本文化同中国文化有很深的渊源，古代中华文明对日本产生了深远的影响。由古至今两国频繁的文化交流也是其中一个原因。汉代开始就有移民东渡将中国文化传至日本，此后的遣隋使，遣唐使等也带回了大量的中国文化，对日本社会文化的发展起到了推动作用。随着时代的变迁，其内容和形式不断的变化和丰富，但是还是可以看到中国文化的痕迹。

4.2 道教的影响

不可否认，在道教传入日本之前，火的神信仰和火崇拜活动就已经存在。随着道教的传入，中国的火崇拜习俗和信仰对日本产生了很大影响，这些从前几章的分析也可以看出，日本的学者湊德忠对两者进行了详细比较，得出了日本的火神信仰和火崇拜同中国的道教相融合而发展为现今日本的火神信仰这一结论。

4.3 家意识的影响

如前所述，中国和日本在同一文化圈下，在家意识上日本也受到了中国的影响，具有相同的文化背景。中日两国的“家”都是由家、家族、宗教这三部分构成，其家族形态特征中存在着家长制这一概念，这也可以从地火炉的座次分配中看出，男主人或者家父是一家的权利中心，持有绝对的权利。其次火神被认为是家神，具有保家平安，祖先崇拜的职能，因此，火崇拜对“家”来说，具有重要的意义，反过来也受到家意识的影响。

通过本文对中日火崇拜的多方面比较，可以看出中日火文化有着很多的相同点，比如灶神信仰，宗教职能，火文化圈的形成等等，当然这些是由于中日两国间长期的文化交流所造成的，但同时也有很多不同点，比如在神相，起源，形式等方面，这些不同点是由于中国的习俗和日本的固有文化融合而产生的，这也体现了文化的开放性和包容性的特点。之后从地缘、道教、家意识三方面分析了中国火崇拜对日本的影响。

最后，由于水平有限，本文所列举的资料和分析还不是很充分，也希望今后能够更进一步的收集关于中日火文化的实例，提高分析论述能力。并且，对于跟人们日常生活行为有着紧密联系的火文化研究，希望能够引起更多人的关注，并投身于中日火文化的研究之中。

参考文献

- [1] 大塚信一. 火の神話学. 日本: 株式会社平凡社, 2011
- [2] 窪徳忠. 中国文化と南島. 日本: 第一書房, 1982
- [3] 上江洲敏夫. 沖繩における火の神信仰の史的考察. 大学紀要 1976(55)
- [4] 宮本馨太郎. 日本の民俗 4 衣・食・住. 日本: 有精堂出版株式会社, 1978, 172—192
- [5] 白俊奎. 渝湘鄂黔武陵文化圈的火文化传统与火崇拜习俗研究—以渝东南、湘西北、鄂西南、黔东南为例. 湖北民族学院学报. 2013. 1
- [6] 陈永香. 论火把节及其民俗意义. 楚雄师专学报. 2000. 3
- [7] 管彦波. 火塘: 西南民族文化的传承场. 民族大家庭. 1997. 4
- [8] 何根海. 中国古代三大火神. 安徽消防. 1994. 3
- [9] 何文. 少数民族与火崇拜. 云南消防. 1995. 6
- [10] 卿淋洁. 浅谈中外民族中的火崇拜现象. 今日中国论坛. 2013. 4
- [11] 谢沫华. 火把节的文化含义研究. 云南学术探索. 1998. 2
- [12] 周炎辉. 湖南文化与日本文化的渊源关系. 农业考古. 2004. 3