

◆杨艳琳黄蜜桃^①

Yan-lin Yang Mi-tao Huang

中国金融产业就业效应的实证分析

An Empirical Analysis on the Employment Effect of the Financial Industry in China

摘要：本文在将金融产业的就业效应解分为就业总量效应、结构效应和质量效应的基础上，利用改革开放以来的相关数据对中国金融产业的就业效应进行了分析。与发达国家相比，中国金融产业的就业总量效应潜力巨大，金融产业结构的优化能带来就业结构的改善，现代金融产业就业质量较高，传统金融产业就业质量相对较低。中国金融产业的就业总量效应、结构效应和质量效应尚待充分发挥和挖掘。最后，本文提出将金融产业作为实施就业优先战略的重点产业来发展、全面提高中国金融产业的就业效应的对策建议。

关键词：金融产业；就业效应；结构效应；质量效应

中图分类号：F830 **文献标识码：**A

Abstract: On the basis of dividing the employment effects of the financial industry into the total effect, the structure effect and the quality effect, this paper analyses the employment effects of the financial industry using the related data since the reform and opening up. Compared with the developed countries, the total effect of employment in China's financial industry has great potential. Optimizing the structure of financial industry could improve the employment structure. The employment quality of modern financial sector is high, while the employment quality of traditional financial sector is relatively low. The total effect, structural effect and quality effect of employment in China's financial industry need to be further strengthened. Finally, the paper proposes the suggestions to develop the financial industry as the key industry in the employment priority strategy, in order to improve the employment effects of the financial industry fully.

Key Words: Financial Industry; Employment Effect; Structural Effect; Quality Effect

^①作者简介：杨艳琳（1964~），男，湖北赤壁人，经济学博士，武汉大学经济发展研究中心教授，武汉大学经济与管理学院博士生导师、武汉大学人口·资源·环境经济研究中心副主任，研究方向为产业经济学和劳动经济学。黄蜜桃（1988~），男，湖南岳阳人，武汉大学经济与管理学院硕士研究生，研究方向为产业经济学。

一、引言

金融业是现代经济的核心。作为第三产业的金融产业，有两个显著的效应，一是“服务效应”，二是“就业效应”。就业是民生之本，近年来就业问题一直是社会关注的焦点。实现充分就业是宏观经济调控的四大目标之一，中国政府正在实施就业优先战略和积极的就业政策，以推动实现更高质量的充分就业。中国已经开始由工业化中期向中后期转变，以制造业为主导的产业结构已经开始向以服务业为主导的产业结构演进，经济服务化是中国经济结构优化升级的重要任务和新的主攻方向（简新华、黄锟，2013）。金融产业属于现代服务业，而现代服务业是新的经济增长点，对拉动经济增长、促进人员就业、改善民生状况有着重大作用。大力发展金融产业等现代服务业，可以扩大就业人数，有利于促进产业结构的优化升级，能有效地推进我国的工业化、城镇化、市场化和现代化进程。2013年12月中央城镇化工作会议提出，推进以人为核心的城镇化，强调把“促进有能力在城镇稳定就业和生活的常住人口有序实现市民化”作为“首要任务”。新型城镇化的关键是稳定就业（谌新民、周文良，2013）。没有就业就没有新型城镇化，如何有效的推进新型城镇化进程是当前中国经济改革的重中之重。金融产业属于劳动与技术密集型产业，创造的就业机会多、就业率高。大力发展金融产业，能为新型城镇化提供有效的产业支撑，不仅有利于缓解当前大学毕业生“就业难”的压力，充分利用高素质劳动力资源，提高就业质量，推动经济发展方式的转变，而且能有效吸纳农村转移的劳动力，促进农民工的市民化与就业城镇化，推动中国新型城镇化的进程。研究和探讨金融产业的就业效应，对发展中国家，特别是有着沉重人口负担和就业压力的中国，具有重大的理论和现实意义。

二、文献综述

国外最早对金融产业发展的就业效应进行理论论述的是 Shaw（1973）和 McKinnon（1973）等经济学家。Shaw 和 McKinnon 在分析发展中国家金融特殊性的基础上，提出了促进经济增长的金融抑制和金融深化理论。他们认为，金融抑制会对经济发展产生一些负效应，负收入效应、负储蓄效应、负投资效应和负就业效应等。负就业效应是指在金融压抑的条件下，由于缺乏必要的资金投入，传统部门与小规模生产受到限制，劳动密集型产业得不到发展，使得大量农村劳动力涌向城市。由于城市中资本密集型产业占主导地位，对劳动力的吸纳非常有限，大量未受过专业训练的劳动力只能寻找更低工资的工作，甚至处于失业状态，从而形成了大中城市特有的贫民阶层与贫民区。而那些已经就业的劳动者也会因生产技术的进步而面临失业的风险。Shaw 进一步认为，金融深化具有如下良性效应：其一为收入效应，即经济单位所持平均货币余额增加后，生产率势必提高，结果导致收入增长；其二为储蓄效应，即收入增长导致储蓄增加；其三为投资效应，即储蓄增加导致投资增加；其四为就业效应，即增加对效益较高的劳动密集型项目投资可以导致就业增加。由于实际利率提高，生产者对资本的运用将会更加节约和更加注重效益。一些效益不高的资本密集型投资项目

被迫放弃,将有限资金投向效益较高的劳动密集型投资项目上,高利率刺激生产者使用劳动密集型的生产方法,这对资本不足但劳动力充裕的发展中国家非常重要。Wren 和 Waterson (1991)采用 1975-1984 年英格兰东北部地区的一组微观数据论证了金融产业支持政策具有显著的直接就业效应。Acemoglu (2001)认为,金融约束会抑制具有创新能力的新企业产生,而这些新企业往往能创造大量的就业,因此金融约束不利于就业的扩大。Rendon (2001)认为减少解雇和招聘成本有利于扩大就业,金融发展允许企业通过发行证券来减少其解雇和招聘成本,因此金融发展能促进就业增加。Koskela 和 Stenbacka (2002)认为如果劳动力市场是灵活的,金融自由化能促进就业;与之相反,如果劳动力市场是高度管制的,金融自由化将产生适得其反的结果。Pagano 和 Pica (2012)认为金融发展对就业具有以下三个影响:增加就业、劳动生产率和工资;可能会影响工作岗位的分配;在金融危机时扩大公司产出和就业损失,特别是对那些主要依赖银行以获得流动性的公司。

国内最早对金融产业就业效应进行系统性理论论述的是杨艳琳(2004),他将金融产业的就业效应可分为直接就业效应和间接就业效应。杨艳琳认为,与发达国家相比,中国金融产业的直接就业效应和间接就业效应都没有得到充分发挥,存在着巨大的可挖掘潜力。王元月和王青照(2005)认为金融发展对就业具有积极的推动作用,目前中国金融发展对就业的促进作用并不显著,应加快金融深化和金融体制改革以改善中国的就业状况。曹小艳(2006)利用相关统计数据对金融产业的直接吸纳就业能力进行了论证,且从投入产出的角度对金融产业的间接就业扩大效应进行实证研究。杨小玲(2009)研究认为中国的金融业不发达,直接就业效应和间接就业效应较低,中国要做大做强金融产业并引导金融市场资金流向中小企业促进经济增长,从而带动就业。刘艳丽(2011)选取金融规模指标、金融结构指标、金融效率指标和金融产业指标,利用主成分分析法构建了金融发展指标,然后通过格兰杰因果检验和脉冲函数等分析方法,验证了河南省的金融发展是就业增长的原因。刘艳丽认为金融发展的 4 个分指标对就业增长的影响力度依次是:金融结构 28.79%、金融效率 20%、金融规模 9%和金融产值 7.14%。林宝(2014)认为,就业效应作为宏观经济效应的一部分,包括直接(direct)效应、间接(indirect)效应和引致(induced)效应。

国内外已有的研究分析认为金融产业具有就业扩大效应,或者说是金融产业具有总量就业效应,他们将金融产业的就业效应划分为直接就业效应和间接就业效应,并且进行了相关的理论论述和实证研究,认为金融产业就业效应没有得到充分发挥。刘艳丽的研究涉及到金融产业结构的优化对就业具有促进作用,但是并没有系统的论证金融产业结构影响就业的作用机制。金融效率在一定程度上可以代表金融产业的发展质量,对就业具有较大的推动作用,但这并不是在研究金融产业的发展如何影响就业质量,而仅仅是论证了金融产业发展质量可以促进就业。在国内外学者已有研究的基础上,本文试图从一个全新的视角,研究中国金融产业的就业效应,并提出提高中国金融产业就业效应的政策建议。

三、金融产业的就业效应分析

本文认为, 金融产业在就业方面具有总量效应、结构效应和质量效应。金融产业的就业总量效应是指金融产业规模和产值的扩大、金融产业增加值占 GDP 比重的提高能直接吸纳更多的就业, 促进金融产业就业数量的增加, 它可以称为金融产业的直接就业效应。金融产业的就业结构效应是指金融产业结构的高度化、合理化和空间结构的优化能带来金融产业就业结构的改善。金融产业的就业质量效应是指金融产业的发展使得金融产业就业的工资水平的提高、社会保障水平和职业福利的改善以及就业稳定性的增加, 从而带来金融产业就业质量的提高。但是, 金融产业就业总量效应的扩大并不一定带来金融产业就业结构效应的优化和质量效应的提高; 金融产业结构效应的优化有可能会促进金融产业就业质量效应提高, 并不一定促进金融产业就业总量效应的扩大; 金融产业就业质量效应的改善有助于促进金融产业就业总量效应的扩大, 但并不一定带来就业结构效应的优化。总之, 金融产业的就业总量效应、就业结构效应和就业质量效应三者之间存在着密切的联系, 但是这三种就业效应又是相对独立并且相互影响的。

(一) 金融产业的就业总量效应

改革开放以来, 中国金融产业迅速发展, 对国民经济的贡献不断增强。本文把金融产业对国民经济的贡献划分为直接贡献和间接贡献两个方面, 其贡献度的大小通过金融产业增加值^①来体现。直接贡献是指金融产业增加值对国民经济增长的贡献, 间接贡献是指金融产业的生产经营对国民经济其他产业的带动作用。自改革开放至今, 随着国民经济的发展, 中国金融产业的增加值大幅度增长。从绝对量上看, 从 1978 年的 68.16 亿元迅速增加到 2011 年的 24958.3 亿元, 增长了 366 倍; 从相对量上看, 每年的平均增长率为 19.0%^②。本文利用金融产业对经济增长的贡献率和拉动率^③两个指标衡量金融产业对国民经济的直接贡献。1978-2011 年中国金融产业对 GDP 和第三产业的平均贡献率分别为 4.49%、11.48%, 对 GDP 和第三产业的平均拉动率分别为 0.73%、2.24%。同时, 我们以金融产业增加值占 GDP 比重为度量指标, 对金融产业的带动作用进行国际对比分析。以国际金融危机爆发之后的 2009 年为例, 美国、日本和英国金融产业增加值占 GDP 的比重分别为 8.3%、10.0%和 6.0%, 而中国该比重仅为 5.2%。由此可见, 金融产业对国民经济和第三产业的贡献和拉动作用还有待进一步加强。

金融产业的就业总量效应主要通过促进就业比重提高体现出来, 可以用金融产业就业人数占总就业人数比重来衡量。统计数据显示, 改革开放以来, 金融产业就业人员占全部产业总就业、第三产业和城市就业的比重的总趋势都是上升的, 金融产业就业人员占总就业和城市就业比重分别上升了 3.5 倍、1.8 倍 (见表 1)。这说明相对于国民经济其他产业, 金融产业发展速度较快, 吸纳的劳动力也相对较多。但是从增长率角度看, 金融产业就业增长率整体上呈先下降后上升的趋势, 由 1980 年的 14.13% 下降到 2005 年代的 1.90%, 然后逐步上升到 2008 年的 7.49%。金融产业吸纳劳

①金融产业增加值是指金融中介机构在金融活动中提供金融产品、服务和进行投资所创造的价值。

②数据来源为作者根据《中国统计年鉴》和《中国金融统计年鉴》有关年份相关数据整理和计算所得, 文后数据如无特殊说明, 来源均相同。

③金融产业对经济贡献是通过金融产业增加值增量和增速的变化体现出来的, 可通过金融产业的贡献率和拉动率两个指标来衡量, 其计算公式如下: 金融产业对经济增长的贡献率=金融产业增加值增量/GDP 增量×100%; 金融产业对经济增长的拉动率=金融产业贡献率×GDP 增长率。

动力速度的变化波动较大, 金融产业吸纳劳动力的速度整体上在下降。与发达国家相比, 中国金融产业在就业增长中有着巨大潜力。根据联合国国际劳工组织 (ILO) 的统计数据显示, 2005-2008 年金融产业就业占总就业人数比重, 美国分别为 4.96%、5.02%、5% 和 5.01%, 英国分别为 4.34%、4.21%、4.33% 和 4.34%, 日本分别为 2.47%、2.43%、2.42% 和 2.57%。而国际金融危机爆发的 2008 年中国金融产业就业人数占社会总就业人数的比重仅为 0.55%, 截至 2011 年, 该比例也仅为 0.66%, 比例非常低。由此可见, 与金融产业发达的工业化国家相比较, 中国金融产业的就业增长潜力还远远没有充分发挥出来。

表 1 中国金融产业就业比重变化单位: 万人, %

年份	总就业人数	金融业就业占总就业比重	城市从业人数	金融业就业占城市就业比重	第三产业就业人数	金融业就业占第三产业比重	金融业就业人数	金融业就业年增长率
1978	40152.0	0.19	9541.0	0.80	4890.0	1.55	76.0	-
1980	42361.0	0.23	10525.0	0.94	5532.0	1.79	99.0	14.13
1985	49873.0	0.28	12808.0	1.08	8359.0	1.65	138.0	6.87
1990	63909.0	0.34	16616.0	1.31	11828.0	1.84	218.0	9.58
1995	67947.0	0.41	19093.0	1.45	16851.0	1.64	276.0	4.83
2000	72085.0	0.45	23151.0	1.41	19823.0	1.65	327.0	3.45
2005	75825.0	0.47	27331.0	1.31	23771.0	1.51	359.3	1.90
2006	76400.0	0.48	28310.0	1.30	24614.0	1.49	367.4	2.25
2007	75321.0	0.52	30953.0	1.26	24404.0	1.60	389.7	6.08
2008	75564.0	0.55	32103.0	1.30	25087.0	1.66	417.6	7.16
2009	75828.0	0.59	33322.0	1.35	25857.0	1.74	449.0	7.52
2010	76105.0	0.62	34687.0	1.36	26332.0	1.79	470.1	4.70
2011	76420.0	0.66	35914.0	1.41	27282.0	1.85	505.3	7.49

资料来源: 根据《中国统计年鉴》各年有关数据整理和计算所得。

(二) 金融产业的就业结构效应

金融产业结构是指银行业、证券业、保险业及其他金融业在金融产业中的比重、地位与发展状况, 包括机构组织结构、所有制结构、业务结构、资产总量占比、融资规模结构以及空间结构等。金融发展要求金融产业各组成部分保持合理的结构关系, 以充分有效发挥金融的功能与效率。金融产业发展的实质是金融结构的优化, 具体表现为金融产业结构高度化、金融产业结构合理化、金融产业空间结构优化等。金融产业结构与金融产业就业结构是密切相关的, 金融产业结构决定金融产业就业结构, 金融产业结构的发展变化客观上要求金融产业就业结构与之相适应, 两者之间是一种正相关的关系。1978-2011 年中国金融产业结构偏离系数在 6.06-14.98 之间, 结构偏离度大于零, 金融产业结构变动速度明显快于就业结构的变动速度, 两者的变动速度并不一致, 存在着偏离。由此可见, 金融产业就业结构的变化并不一定与金融产业结构变化完全保持一致, 有时存在不同步或

者滞后的现象。金融产业的就业结构效应是指金融产业结构的优化带来的金融产业就业结构改善，但是中国金融产业结构的高度化、合理化和空间结构的优化并未能带来金融产业就业结构的同步和同幅度的改善，金融产业就业结构效应尚待快步、大幅度提高。

1、金融产业结构高度化带来的就业结构的改善

金融产业结构高度化是指金融产业结构由低级向高级转换与提升的过程，在整个金融产业中，金融机构组织结构，从银行导向型结构向市场导向型结构转变，即从存款货币银行在金融系统中占绝对统治地位转换为银行金融中介和非银行金融中介并重，实现组织机构多元化；金融产业所有制结构，从公有制为绝对主导地位向以公有制为主体，非公有制共同发展逐渐过渡，实现产业效率的提高；金融业务结构，金融信息化水平不断提高，传统金融业务逐渐减少，新兴金融业务逐渐增加，金融业务创新速度加快，实现金融业务的电子化与信息化。金融产业结构高度化有助于提升金融产业的功能和效率，发挥出显著的就业结构效应。

(1) 金融机构结构高度化带来就业结构的改善。从金融机构结构来看，改革开放前，银行系统占据“大一统”的地位，随着金融体制改革的深入，银行业金融机构比重逐步下降，非银行金融机构比重逐步上升，新兴金融机构相继创立，金融机构结构趋于多元化。金融机构结构高度化带来就业结构的改善表现为中国金融产业中银行业的就业人数占比逐步下降，保险业、证券业以及其他金融业的就业人数占比逐步上升。1980-2011年中国金融产业就业人数在总数上有显著的增加，银行业、证券业、保险业的就业人数都在增加，但银行业就业人数占比却不断下降，从1990年的96.0%下降为2011年61.1%，证券业和其他金融业就业人数占比则保持相对稳定，略有增长，保险业就业人数占比增长迅速，从1990年的4.0%增长为2011年32.8%（见表2）。随着居民生活水平的提高，人们广泛参与金融、证券与商业投资，经济生活的风险大大增加，保险需求呈高速增长的趋势，从而促进了保险业的高速发展，带动了保险业就业人数的显著增加。随着经济社会发展，金融领域不断拓展，金融市场不断扩大，金融活动日益频繁，金融机构多元化，由此产生了大量的金融人才需求，从而促进了金融产业就业结构的改善。

表2 金融产业细分行业就业情况

年份	金融业	银行业		保险业		证券业		其他金融业	
	人数 (万人)	人数 (万人)	比例 (%)	人数 (万人)	比例 (%)	人数 (万人)	比例 (%)	人数 (万人)	比例 (%)
1980	99.0	-	-	-	-	-	-	-	-
1985	138.0	-	-	-	-	-	-	-	-
1990	218.0	209.4	96.0	8.6	4.0	-	-	-	-
1995	276.0	261.8	94.9	14.2	5.1	-	-	-	-
2000	327.0	286.8	87.7	40.2	12.3	-	-	-	-
2005	359.3	252.2	70.2	96.1	26.8	6.6	1.8	4.4	1.2
2006	367.4	252.7	68.8	103.0	28.0	7.1	1.9	4.6	1.3

2007	389.7	256.7	65.9	119.7	30.7	8.3	2.1	5.0	1.3
2008	417.6	265.4	63.6	136.5	32.7	9.7	2.3	6.0	1.4
2009	449.0	275.8	61.4	152.5	33.9	12.8	2.9	8.0	1.8
2010	470.1	285.3	60.7	158.7	33.8	16.5	3.5	9.6	2.0
2011	505.3	308.9	61.1	165.7	32.8	19.4	3.9	11.3	2.2

资料来源：根据《中国统计年鉴》、《中国劳动统计年鉴》各年有关数据整理和计算所得。

(2) 金融产业所有制结构高度化带来就业结构的改善。中国金融产业所有制由公有制居于绝对的主导地位逐步发展为公有制为主体，其他所有制共同发展的格局。金融产业所有制结构高度化带来就业结构的改善表现为金融产业就业人员的所有制结构变化。金融产业就业所有制结构的变化表现为，公有金融单位就业占比由 20 世纪 80 年代的 100% 逐步下降到 2011 年的 38.88%，而其他所有制成分的金融产业就业人数经历了从无到有、从少到多的过程。1990 年其他所有制成分的金融产业就业人数占全部金融产业就业人数的比例仅为 0.03%，到 2011 年该比例上升为 61.12%（见表 3）。金融产业内部细分行业的就业所有制结构呈现相一致的特点。以国际金融危机爆发的 2008 年为例，银行业中其他所有制就业比重已达到 30.70%，公有制成分就业比例为 69.30%；证券业中其他所有制就业比例高达 87.03%，公有制成分就业比例仅为 12.97%；保险业其他所有制就业人员占比 79.95%，公有制成分就业比例仅为 20.05%。总之，从金融产业总就业所有制结构和细分行业就业所有制结构来看，公有制单位的就业占比在明显下降，而其他所有制单位就业占比在逐步上升，这说明中国金融产业就业所有制结构日趋合理化。

表 3 金融产业就业的所有制结构

年份	国有制		城镇集体所有制		其他所有制	
	人数(万人)	比重 (%)	人数(万人)	比重 (%)	人数(万人)	比重 (%)
1980	63.0	70.79	26.0	29.21	-	-
1985	93.0	73.81	33.0	26.19	-	-
1990	145.0	73.96	51.0	26.01	0.05	0.03
1995	203.0	74.14	67.0	24.47	3.8	1.39
2000	199.9	68.13	68.0	23.18	25.5	8.69
2005	154.9	52.50	61.6	20.87	78.6	26.63
2006	165.1	44.94	62.1	16.89	140.2	38.17
2007	161.4	41.41	61.3	15.73	167.0	42.86
2008	155.4	37.23	60.1	14.39	202.0	48.38
2009	146.0	32.51	53.1	11.83	249.9	55.66
2010	144.3	30.70	52.1	11.08	273.7	58.22
2011	146.3	28.95	50.2	9.93	308.9	61.12

资料来源：根据《中国统计年鉴》各年有关数据整理和计算所得。

(3) 金融产业业务结构高度化能带来就业结构的改善。金融业务结构主要是指传统金融业务和新兴金融业务的构成比例。金融产业业务结构的高度化对就业的影响是以传统金融业务为主导的业务结构向以新兴金融业务为主导的业务机构转变,导致传统金融业务就业人数减少,新兴金融业务就业人数增加,从而引起金融产业就业结构的改善。随着科学技术进步和信息化水平提高,金融业务创新速度加快,传统金融业务逐步减少,新兴金融业务逐步增加,直接或间接地影响着金融产业就业结构的变化。以银行业为例,银行业逐步从“规模扩张型”向“质量效益型”转变,以存、贷款为主的传统业务正逐渐失去其主导地位,势必会带来传统业务就业量减少。而与此相反,随着信息技术的广泛应用,以投资银行业务、财富管理业务、财务顾问业务、资产托管业务、新兴支付结算业务、电子银行业务、互联网金融业务等为代表的新兴金融业务日趋蓬勃发展,势必会增加新兴业务的就业岗位,从而影响金融产业就业结构的优化。同时,新兴金融业务的发展对金融产业就业人员的专业知识以及业务素质提出更高的要求,它促进了从业人员的就业素质和就业能力的提高,在一定程度上提高了就业质量。

2、金融产业结构合理化带来的就业量增加与结构改善

金融产业结构合理化是指金融产业之间及各金融要素之间保持良好协调关系。金融产业通过有效的产业协调机制促进金融产业内部各行业以及国民经济其他产业发展,实现金融资源的优化配置,最终发挥金融产业的就业效应。金融产业对国民经济的贡献表现为直接贡献和间接贡献两个方面。其中,间接贡献是指金融产业的生产经营对国民经济其他产业的带动作用,其对就业的推动和带动作用就是金融产业的间接就业效应。金融产业链条延长,前向、后向投入产出联系效应越大,其间接就业效应也就越大。影响金融产业本身和其他产业就业波及效应的机制,主要包含以下四个途径:

(1) 金融产业通过促进已有行业成长或新行业的形成来扩大就业。Rajan 和 Zingales (1998) 认为一个行业在成长过程中,对外部融资的依赖程度越大,金融产业发展对其促进作用越大。行业成长的原因主要有两个因素:行业中单位数量的增加和行业中现有单位平均规模的扩大^①。金融产业的发展通过对行业的信贷融资的支持,促进已有行业以及新行业的发展,从而吸纳更多的就业。

(2) 金融产业通过产业关联效应,促进相关产业的发展,带动相关产业的就业。通过对中国金融产业的产业关联研究,可以看出中国金融产业的波动效应十分明显^②;并且中国金融产业的主要关联产业偏向于资本密集型的制造业,如汽车产业,房地产产业等^③。近年来,金融创新产生了“汽车金融”。汽车金融是金融产业与汽车产业相互融合相互渗透的产物,是金融产业通过各种金融产品和金融工具为汽车的研发设计、生产、流通与消费等各个环节提供系统的金融服务,包括资金筹集、汽车信贷、抵押贴现、汽车租赁、汽车保险、汽车后市场服务等。据中国人民银行统计数据显示,截至 2011 年,汽车金融消费金融市场余额已突破 3000 亿元,2012 年汽车金融发展速度

①杨艳琳,陶新桂.中国金融产业的就业效应分析[J].华南金融研究,2004,1:12-19.

②杨艳琳,占明珍等.开放条件下中国金融与产业发展研究[M].人民出版社,2012,42-88.

③姚战琪.现阶段中国金融服务业的结构、效率及公共政策[J].国家贸易,2016(3).

超过了 30%，达到 3920 亿元。以汽车信贷为例，金融部门通过调整汽车信贷政策，合理分配汽车生产和汽车消费的信贷额度，增加汽车消费信贷的额度，能够将居民潜在的汽车消费需求转化为现实的购买力，促进汽车销售量的增加。汽车销售量的增加能带动涵盖汽车零部件产业、汽车生产业、汽车运输业、汽车销售业、汽车维修业、汽车研究咨询业、汽车会展业、汽车美容业、赛车业等“汽车产业链”的发展，这些与汽车产业相关联的行业大多属于劳动密集型服务业，具有较强的就业吸纳功能。

(3) 金融产业通过发挥服务效应促进企业的发展，从而促进相关行业的就业的增加。金融产业的发展能够为社会各产业提供金融产品和服务支持，银行业为企业的发展提供资金信贷以及相关业务支持；保险业为企业提供财险、寿险等保险产品，参与企业年金的设计、销售、管理、投资运营以及支付等，保障企业的生产经营；证券业可满足企业并购重组、财务顾问咨询、重组后企业 IPO 等投行业务以及相关融资业务的需求，促进企业生产效益的提高和经营规模的扩大，促进企业就业人数的增加，同时金融业务的增加也能带动金融产业自身就业人数的增加。

(4) 金融产业对中小企业和民营企业提供金融支持，能有效促进中小企业和民营企业的发展，发挥其就业吸纳功能。中小企业和民营企业是吸纳就业的重要力量。根据中国中小企业协会数据，截至 2011 年底，我国中小企业已超过 1240 万户，占全国企业总数的 99% 以上，创造了 80% 左右的城镇就业岗位，是吸纳就业的重要力量。从信贷融资看，银行业提供为中小企业和民营企业提供包括小额信贷、微型金融、灵活的担保抵押方式等金融支持；从股权融资看，证券市场为中小企业和民营企业融资服务提供中小板市场、创业板市场等，可以解决中小企业和民营企业融资难的问题。金融产业通过为中小企业和民营企业提供金融支持能有效促进其生产经营效率的提高，从而充分发挥其就业吸纳功能。

3、金融产业空间结构优化带来的就业结构改善

金融产业空间结构优化是指金融产业在空间上排列组合优化的状态，包括地区之间（东中西部）、城乡之间、大中小城市之间以及省内空间结构的优化。金融产业的空间结构优化的就业效应是指通过建立不同层级的区域统一金融市场联结的金融产业空间体系，实现地区间金融资源的合理优化配置，从而带来金融产业就业人数的增加与结构的改善。本文主要分析东中西地区之间的金融产业空间结构优化的就业效应。中国金融业产业规模发展迅速，但是地区发展极不平衡，东部地区（特大城市、大城市、省会城市、中小城市、乡镇等）金融产业发展水平较高，集中了绝大多数的金融资源，中西部地区（特大城市、大城市、省会城市、中小城市、城市郊区和乡镇、农村社区等）金融产业发展水平较低，金融资源较少。以 2011 年东中西部地区金融资源占有情况为例，东部地区银行业资产总额占全国银行业资产总额比重为 59.5%，网点机构个数占全国网点的 39.5%；东部地区保险法人公司占全国的 86.9%，全国人身险保费收入的 54.0%，全国财产险保费收入的 55.5%；东部地区境内上市公司数量占全国的比重为 65.0%，A 股筹资额占全国的比重为 66.9%，发行 H 股

筹资额占全国的比重为 87.2%^①。金融产业东中西地区间分布不均衡导致金融产业吸纳就业人员的比重也呈现出地区不平衡性。从规模（量）上来看，1985-2011 年，中国金融产业就业人员不断增加，东中西部三大经济区域金融产业就业人数占全国就业人数比重呈上升趋势；从效益（质）上来看，1985 年中国东中西部三大经济区域金融产业就业人数占全国就业人数比重相差较小，虽然各个区域金融产业就业比重都在增长，但是增长趋势具有较大的不平衡性，致使就业占比差距在不断扩大。到 2011 年，东中西部金融产业就业人员比重分别达到 0.36%、0.17%和 0.14%。东部地区金融产业就业占比和就业增长率都远远高于中西部，这与金融资源地区分布不均衡有很大的关系（见图 1）。这也从另一个角度说明金融产业空间结构优化所带来的就业效应。也就是说，由于中国金融产业和金融资源主要集中于经济发达的东部地区，稀缺的金融资源进行了有效的配置，发挥出最佳的经济效益，从而促进了东部地区金融产业就业人员的显著增加。但是不可否认的是，中西部地区金融产业的就业效应还有待深入挖掘，中国金融产业的就业潜力尚未充分发挥。

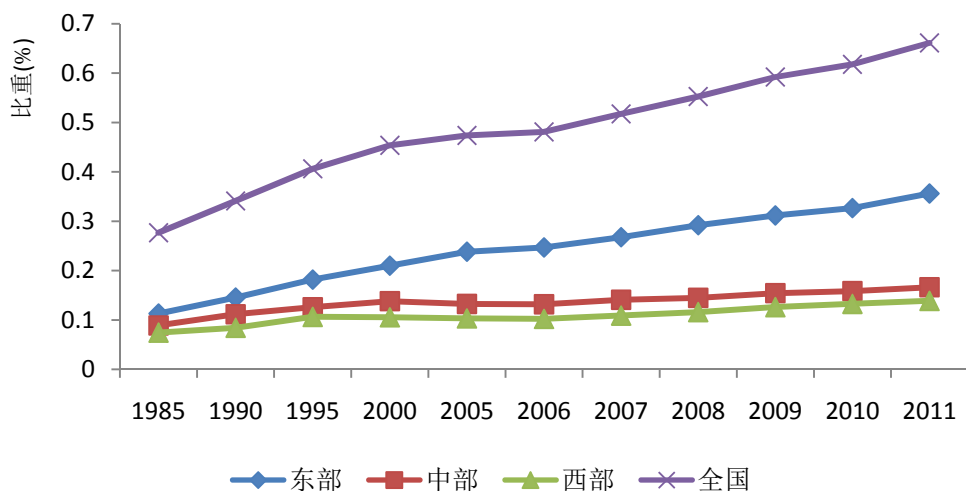


图 1 东中西部地区金融产业就业人数占全国就业人数比重

资料来源：根据《中国统计年鉴》、《中国金融统计年鉴》各年有关数据计算整理绘制得出。

（三）金融产业的就业质量效应

就业质量是指反映整个就业过程中劳动者与生产资料结合并取得报酬或收入的具体状况之优劣程度的综合性范畴^②。就业质量的高低，直接制约着就业数量的扩大，影响着社会就业的大局。衡量就业质量的指标很多，魏明凯和房保安（2006）认为就业质量主要包括工作质量（工资水平、工作时间、劳动强度等）、就业稳定性、劳资关系、福利和社会保障情况。谢勇（2009）认为就业质量是一个多维度的概念，包括工资水平、就业的稳定性、工作条件和劳动权益的保障等多个方面。

^① 数据来源：《中国区域金融运行报告 2012》。

^② 刘素华.建立我国就业质量量化评价体系的步骤与方法[J].人口与经济, 2005 (6): 34-38.

赖德胜等（2011）构建了包含就业环境、就业能力、就业状况、劳动者报酬、社会保护和劳动关系的就业质量指标体系。本文结合中国金融产业的现状，主要从劳动报酬、社会保障水平和就业稳定性三个方面来分析金融产业的就业质量效应。

1、金融产业的劳动报酬

就业质量的核心是劳动者的劳动报酬。劳动报酬主要包括工资、奖金、福利（社会福利和职业福利）。一个行业工资水平的状况，可以反映该行业就业质量的高低。从中国 19 个行业的平均工资来看，2005 年平均工资最高的 3 个行业是信息传输、计算机服务、软件业、金融业和科学研究、技术服务、地质勘查业，分别是全国平均工资的 2.21 倍、1.75 倍和 1.49 倍。到“十一五”末期，平均工资最高的 3 个行业依次是金融业、信息传输、计算机服务和软件业以及科学研究、技术服务和地质勘查业，分别是全国平均工资的 1.92 倍、1.76 倍和 1.54 倍，职工平均工资最高的行业让位于金融业。2005-2010 年，中国总体平均工资增长 0.99 倍，平均增长率为 14.75%，平均工资年均增长最快的三个行业是批发、零售业、金融业和采矿业，年平均增长率分别达到 17.15%、16.83% 和 16.46%（见表 4）。同时，金融业工资总额占 GDP 的比重从 2005 年的 5.07% 稳步增长到 2010 年的 6.81%。北京师范大学公司治理与企业发展研究中心发布的《中国上市公司高管薪酬指数报告(2013)》显示，2012 年，金融类上市公司的高管平均薪酬为 232.95 万元，荣登所有行业的榜首。金融类上市公司高管平均薪酬是非金融类上市公司高管平均薪酬的 3.85 倍，是全国城镇居民人均可支配收入(2.56 万元)的 90 倍。在金融类上市公司中，上市银行的高管平均薪酬为 253.53 万元，上市保险公司的高管平均薪酬为 215.99 万元，上市券商的高管平均薪酬为 239.62 万元^①。由此可见，金融产业的工资水平高、工资增速较快和工资总额占 GDP 比重不断提高，在较大程度上说明金融产业的就业质量处于较高水平并且还在不断提高。

表 4 2005 和 2010 年 19 个行业平均工资年均增长情况单位：元，%

行业	2010 年	2005 年	倍数	年均增长率
全国平均	36539	18364	1.99	14.75
农、林、牧、渔业	16717	8309	2.01	15.01
采矿业	44196	20626	2.14	16.46
制造业	30916	15757	1.96	14.43
电力、燃气及水的生产和供应业	47309	25073	1.89	13.54
建筑业	27529	14338	1.92	13.94
交通运输、仓储、邮政业	40466	21352	1.90	13.64
信息传输、计算机服务和软件业	64436	40558	1.59	9.70
批发和零售业	33635	15241	2.21	17.15
住宿和餐饮业	23382	13857	1.69	11.03
金融业	70146	32228	2.18	16.83

①张志伟. 2012 年度《中国上市公司高管薪酬指数报告》发布[EB/OL]. http://www.gmw.cn/ny/2013-12/10/content_9758555.htm, 2013-12-10.

房地产业	35870	20581	1.74	11.75
租赁和商务服务业	39566	20992	1.88	13.52
科学研究、技术服务和地质勘查业	56376	27434	2.05	15.49
水利、环境和公共设施管理业	25544	14753	1.73	11.60
居民服务和其他服务业	28206	16642	1.69	11.13
教育	38968	18470	2.11	16.10
卫生、社会保障和社会福利业	40232	21048	1.91	13.83
文化、体育和娱乐业	41428	22885	1.81	12.60
公共管理和社会组织	38242	20505	1.87	13.28

资料来源：根据《中国统计年鉴》（2005、2010）有关数据整理。

进一步来看，1978-2011年，中国金融产业细分行业的平均工资水平增长迅速，证券业平均工资稳居金融产业内部细分行业平均工资的首位，年均增长率为18.4%，且2005-2011年一直稳居19个行业平均工资的首位。同时，金融产业内部细分行业的平均工资的差距较大，2005年证券业平均工资高达56833元，而保险业仅为20014元，证券业的工资是保险业的2.8倍。近些年金融产业内部细分行业的平均工资都在稳步增长，但是细分行业之间的平均工资差距也在逐步扩大。2011年证券业的平均工资高达156662元，而保险业仅为45263元，平均工资差距扩大为3.5倍（见表5）。由此可见，金融产业的工资水平较高，但是金融产业细分行业内部平均工资差距以及由此体现的就业质量差异问题也不容忽视。

表5 金融产业细分行业平均工资水平单位：元

年份	金融业	银行业	保险业	证券业	其他金融业
1980	720	-	-	-	-
1985	1154	-	-	-	-
1990	2097	2093	2199	-	-
1995	7376	7357	7724	-	-
2000	13478	13446	13884	-	-
2005	29229	31645	20014	56833	47909
2006	35495	38594	23175	86705	56180
2007	44011	48439	26212	140501	69033
2008	53897	61318	29518	167995	85848
2009	60398	70041	33152	166985	76211
2010	70146	81533	39070	168116	81666
2011	81109	94897	45263	156662	97527

资料来源：根据《中国统计年鉴》、《中国劳动统计年鉴》各年有关数据整理。

2、金融产业的社会保障水平

社会保障主要包括社会保险、社会救济、社会福利、优抚安置四项内容。其中，社会保险（包

括养老保险、医疗保险、失业保险、工伤保险、生育保险等)和社会福利与劳动者的就业质量关系最为密切。根据中国企业员工福利保障指数(CEBI)^①,中国企业员工福利保障指数为65.37,保障状况处于基础水平。不同行业员工福利保障差距较大,金融业最高,广告传媒印刷行业最低。金融产业的企业员工福利保障指数为70.26,广度指数为64.16,深度指数为72.03,员工满意度评价指数73.51,企业效益指数为71.72。分行业企业员工福利保障项目覆盖不均衡。金融、银行和保险行业在社会保险和住房公积金方面覆盖情况仅次于能源矿产和石油化工行业,居第二位,覆盖率分别达到94.2%和77.2%。金融、银行和保险行业在非保险类福利和商业补充保障方面指数最高,非保险类福利(除社会保险、住房公积金和商业补充保障之外的其他福利特别是职业福利,如企业带薪福利假、各种津贴、免费培训、补充住房公积金等各项福利)为73.0%、商业补充保障(各种商业意外保险、商业性补充医疗保险、重大疾病保险、商业补充养老保险、企业年金以及家属保障)为62.4%,覆盖范围明显高于其他行业。此外,金融产业员工对于福利保障的满意度最高,为79.0%。这说明金融产业社会保障水平高,同时也在较大程度上表明金融产业就业质量高。

表6 2012年分行业企业员工福利保障项目覆盖情况单位: %

	社会保险	住房公积金	非保险福利	商业补充保障
IT、互联网、通信和电子	91.1	69.8	67.8	60.2
金融、银行和保险	94.2	77.2	73.0	62.4
房产、建筑建设和物业	92.4	68.2	65.2	55.6
广告、传媒和印刷出版	87.1	61.2	63.8	52.0
管理咨询、教育科研和中介服务	89.1	68.7	62.5	50.4
医药生物和医疗保健	90.2	68.3	68.6	49.6
销售零售、贸易和交通物流	90.0	63.7	71.1	46.0
加工制造和仪表设备	94.1	69.5	66.7	52.0
酒店旅游	93.2	66.7	66.3	48.1
能源矿产和石油化工	96.6	78.2	66.9	62.2
总体	91.8	69.2	67.2	53.8

资料来源:《中国企业员工福利保障指数》(CEBI)[EB/OL].<http://annuity.pingan.com/fulibaozhangzhishuzhuanti/fulizhishu.shtml>.

3、金融产业的就业稳定性

就业稳定性是衡量就业质量的重要指标。关于就业稳定性的概念及其测量在学术界尚未达成共

^①2012年12月5日,平安养老险与中华全国总工会劳动关系研究中心在北京共同发布了《中国企业员工福利保障指数》(CEBI)。CEBI是指以企业员工福利保障广度、保障深度、员工满意度评价和企业效益评价为主要测量内容的综合评价指数,总指数满分为100,指数越高,代表福利保障状况越好。保障广度是指企业员工福利保障所覆盖的人群的多少;保障深度是指企业所提供的员工福利保障项目的多少;员工满意度评价是指企业员工所获的各项福利保障的满意程度;企业效益评价是指企业对其向员工所提供的各项福利保障所产生效益的评价(即企业员工福利保障投入回报效果评价)。项目调研覆盖了中国内地64座主要大中城市,有效问卷4355份,其中企业问卷1009份,员工问卷3346份。行业覆盖IT、互联网、通信和电子业、金融、银行和保险业等10个行业。
[EB/OL].<http://annuity.pingan.com/fulibaozhangzhishuzhuanti/fulizhishu.shtml>.

识。张琦(1993)认为就业稳定性是指劳动力的劳动参与量在相当的时期内保持着一定的比例。李丹、王娟(2010)认为就业稳定性是指劳动者参加工作后不仅能在一个特定的时间期限内稳定工作,还能保证该劳动者的生活维持在稳定水平的一种状态。基于上述学者的研究,本文认为金融产业就业稳定性既包括金融产业就业总量的稳定和金融就业者个体就业的稳定。关于金融产业的就业稳定性,从就业总量来看,1978-2012年,中国金融产业的就业人数基本上是稳步上升的,年增长率较高,这说明中国金融产业就业总量是稳定增长的;从金融产业就业者个体就业的稳定性来看,可用金融产业员工的离职率来测度。从纵向来看,2009-2012年,金融产业员工的离职率呈现先上升后下降的趋势,波动幅度并不大,金融业离职率整体上低于平均离职率(除2011年略高于平均离职率0.02%外);从横向上看,与制造业、房地产业、传统服务业相比,金融产业员工的离职率较低,且低于现代服务业的离职率。但是金融产业的员工离职率略高于汽车行业、能源化工行业和生物医药行业等行业。金融业就业者绩效考核严格、工作压力较大、工作时间较长、学习培训任务较重等,是推高员工离职率的重要因素。与其他行业相比,金融产业拥有优厚的薪酬、较高的福利水平、良好的工作环境、理想的职业发展前景等,员工在业的平均持续时间较长,更换工作的次数较少,离职率相对较低,这也在较大程度上说明金融产业就业稳定。

表7 2009-2012年分行业员工离职率情况单位:%

	2009	2010	2011	2012
高科技行业	18.30	17.10	18.20	17.90
房地产行业	16.70	18.90	19.30	18.10
金融行业	13.30	16.50	18.10	16.60
制造行业	16.30	21.80	20.50	21.20
现代服务行业	15.10	24.20	19.40	15.30
传统服务行业	13.20	19.60	21.20	19.20
消费品行业	17.70	20.50	18.40	17.50
汽车行业	9.80	15.20	16.00	13.80
能源化工行业	11.00	10.60	14.20	12.20
生物医药行业	14.50	13.50	15.50	13.10
总体	14.59	17.79	18.08	16.49

资料来源:根据前程无忧人力资源调研中心发布的《离职与调薪调研报告》(2010-2013)整理。[EB/OL].

<http://research.51job.com/insight-250.html>。离职率是指某一单位时间内,离职人数与在职员工人数的比例,是衡量企业对员工的吸引度和员工就业稳定性的指标,离职率=本期离职人数/(期初人数+本期招聘总人数)×100%。

由于中国经济是典型的二元经济,由传统经济部门和现代经济部门形成二元经济结构,反映到金融领域就是金融产业存在着“二元性”(海拉·明特,1964),即现代金融与传统金融并存,或者说是正规金融与非正规金融(处于央行和金融监管当局监管之外的金融活动)并存。亚洲发展银行(ADB)(1990)从非正规金融部门经营特点的角度把非正规金融界定为:“不受政府对于资本金、储备和

流动性、存贷利率限制、强制性信贷目标以及审计报告等要求约束的金融部门”。传统金融或者说非正规金融能弥补正规金融的不足，为中小企业提供资金融通，促进中小企业的发展，吸纳了大量的社会就业。由于数据的可得性，本文仅对现代金融或正规金融的就业质量进行了详细的论证，认为现代金融或正规金融产业就业人员工资高、社会保障完善、社会福利优越、就业稳定，就业质量相对较高。根据国家统计局数据，2012年现代金融或正规金融产业以89743元的平均工资居非私营单位平均年薪首位，而以各种保险代理、典当行等为主的传统或非正规金融业工资水平仅为32696元，为私营单位平均年薪的三倍。虽然非正规金融业的工资水平比正规金融业的工资水平低许多，但是它并不比传统制造业的工资水平低许多。从传统或非正规金融业中的典当行业的社会保障水平来看，典当行业整体规模较小，大多为小企业、私营企业，很少或者几乎不为员工缴纳社会保险，导致其员工的社会保障水平不高。由于缺乏完善的社会保障以及有效的激励机制，典当业员工归属感和安全感缺乏，员工流动频繁，就业稳定性低，从而导致其就业质量低。这说明传统或非正规金融业的就业质量有待提高。

四、实证分析及其结果

中国要实施就业优先战略和更加积极的就业政策，就需要进一步充分发展服务业，大力提高现代服务业的就业效应，特别是金融产业的就业效应。根据对金融产业的就业总量效应、结构效应和质量效应的分析，本文认为，中国应该继续促进金融产业的发展，增加金融产业的就业总量，优化金融产业的就业结构效应，提升金融产业的就业质量，以充分发挥金融产业的就业效应。

1. 将金融产业作为实施就业优先战略的重点产业来发展，强化金融产业就业扩大功能，稳步提高金融产业的就业总量效应

中国金融产业对国民经济的带动作用不强，1978-2011年金融产业对GDP的平均拉动率仅为0.73%，2009年中国金融产业增加值占GDP比重为5.2%，远低于美国8.3%的水平，由此导致金融产业的就业总量效应不高。2011年中国金融产业就业人数占社会总就业人数比例仅为0.66%，尚未达到1%，而2005-2008年美国金融产业就业人数占总就业人数的平均比重约为5%，英国的平均比重约为4.3%，日本的平均比重约为2.5%，与金融产业发达国家的该指标相比，中国与之差距还非常大。根据中国社科院报告显示，2013年，中国有699万名大学毕业生需要就业，被称为“史上最难就业年”，未来5年，高校毕业生的就业规模将保持在700万左右。作为现代服务业的金融产业，可以发挥其显著的就业扩大效应，破解大学生就业难的问题。以2011年中国总就业人数76420万人来计算，如果中国金融产业就业占总就业的比重从0.66%提高到1%，这将带动社会总就业量增加259.8万人；如果中国金融产业就业占总就业的比重提高到1%，这将使社会总就业量达到764.2万人；如果中国金融产业就业占总就业的比重进一步提高到2%，那么未来的就业压力不仅将得到完全化解，而且还会出现就业短缺。

因此,中国要将金融业作为实施就业优先战略的重点产业来发展,提高金融产业增加值占GDP的比重,发挥金融产业对国民经济的带动作用,从而提高金融产业就业占总就业的比重,最大限度地挖掘金融产业的就业总量效应。为此,第一,需要逐步解决金融抑制问题,深化金融体制改革,放松金融管制,促进金融创新,推动金融制度化、法制化、自由化、市场化和国际化发展,稳步提高中国金融产业的国际竞争能力(杨艳琳、余晗,2006),通过金融产业规模的持续扩大和市场竞争能力的增强来增加金融产业直接就业效应。第二,注重将金融业的发展与新型工业化、信息化、服务化结合起来,增强金融业务对现代制造业特别是高端制造业、现代科技服务业、信息业的支撑力度,通过扩大现代农业、现代制造业和现代服务业的就业规模和就业能力来增加金融产业间接就业效应。第三,不断发展完善金融产业链(杨艳琳、占明珍等,2012),在延伸金融产业链的基础上促进产融结合和促进金融与实体经济的深度融合,引导和鼓励金融产业与实体产业结合形成复合产业,通过发展金融产业带动实体产业来增加金融产业间接就业效应。

2. 进一步优化金融产业的结构,充分发挥金融产业的就业结构效应

(1) 大力发展现代金融产业,建立健全现代金融产业体系,形成以现代金融产业为主的就业结构。在发达的市场经济国家,银行、证券、保险、信托并称为现代金融业的四大支柱。而中国金融产业长期以来银行业占据金融产业的主导地位,导致金融产业就业主要集中于银行业,保险业、证券业的就业潜力巨大。应大力发展现代金融产业,建立银行业、证券业、保险业、信托业、租赁业、外汇业、期货业等种类齐全的金融产业体系,加快发展股票市场、债券市场、保险市场、期货市场、货币、外汇和黄金市场,建立完善的金融市场体系。

(2) 积极推动金融产业股份制改革,建立现代金融企业制度,完善金融产业就业的所有制结构。虽然公有制金融企业就业人数在逐步减少,股份制金融企业就业人数在逐步增加,但是金融产业的主要就业人员仍集中于公有制金融企业。继续深化金融产业的所有制改革,积极推动金融产业中的企业股份制改革,大力发展股份制金融机构,引进与支持民营金融机构发展(杨艳琳、陶新桂,2004),重点是改变或者降低国有金融企业的垄断地位,提高民营金融的市场地位,通过调整所有制结构,实现金融机构股权多元化、金融产业组织合理化。建立以产权清晰、权责明确、政企分开、管理科学为基础的新型金融企业制度,厘清股东大会、董事会、监事会和经理的职责边界,形成科学有效的决策制衡机制,加强和改善金融企业的经营管理,提高金融企业的市场竞争力和金融产业的市场绩效。

(3) 加快发展新兴金融业务,优化金融产业的业务结构,改善金融产业就业的业务结构。如何平衡金融业务发展和资本约束之间的关系是制约着中国金融产业可持续发展的重大现实问题。中国金融产业应该主动适应跨市场、多元化的综合金融服务需求,大力发展低资本占用的新兴业务,合理发展高资本占用的传统业务,促进传统金融业务的技术升级,加快金融创新速度,开发更多适应市场需求的金融业务产品,优化金融产业的业务结构。通过新兴金融业务特别是互联网金融业务

的发展,提高金融产业的效率和综合服务能力,带动新兴金融业务领域就业人数的增加,从而优化金融产业的就业结构。

(4) 优化金融产业空间结构,发挥金融资源配置核心功能,进一步完善金融产业就业的空间结构。建立金融核心区和发展金融总部经济,引导和鼓励金融产业集聚发展,优化金融产业的空间布局,发挥金融资源的优化配置作用,把最有效的资源配置在效益最好的地区,带动金融产业就业人数的增加,从而发挥金融产业空间结构优化的就业效应。当前,如何提高东部发达地区城镇化水平和加快中西部地区城镇化建设是中国新型城镇化的主要内容。中国金融资源主要集中于经济发达的东部地区,经济欠发达中西部地区的金融资源相对稀少。金融产业发展与新型城镇化具有良好的互动效应,金融产业发展可为城镇化聚集资本,增加就业岗位,提供产业支撑,推动城镇化进程;城镇化的推进有助于金融服务和产品的创新、提高金融产业的效率和综合服务能力。因此,要发挥金融产业在支持新型城镇化中发挥巨大作用,引导金融产业在网点布局、金融服务和金融资源等方面向经济欠发达中西部地区延伸,扩大金融产业在中西部地区网点布局的广度和密度、提高金融服务城镇发展的支撑强度,从而激发经济欠发达中西部地区金融产业的就业潜力,实现农民工的市民化与就业城镇化,加快实现新型城镇化的步伐。

3. 在稳定和改善现代金融产业就业质量的基础上,注重提高传统金融产业的就业质量

与社会其他产业相比,中国现代金融产业的工资水平高,工资增速快,社会保障健全,就业稳定性较强,就业质量较高。但是也要注意金融产业行业之间平均工资差距正逐步扩大,员工离职率呈上升趋势,就业稳定性仍有待加强。要加强现代金融企业经营与管理,改善金融产业绩效,建立科学合理的薪酬体系,缩小行业之间的平均工资差距。同时,完善金融产业从业人员绩效考核体系,逐步减轻就业人员的工作压力,降低金融业员工离职率,提高员工就业的稳定性,促进金融人力资本的积累。

构建竞争高效的多层次金融产业体系,规范传统金融产业或非正规金融产业的发展,实现现代金融与传统金融、正规金融和非正规金融共生共存,探索建立社区银行、村镇银行和民营银行等新型金融机构。提高传统金融产业的工资水平,扩大其社会保障覆盖面和提高其社会保障比率,改善员工社会福利,加强员工职业技能培训,提高员工业务素质,减少员工的流动率,提高其就业质量,从而达到提高整个金融产业就业质量的目的。

4. 积极协调金融产业不同就业效应之间的关系,全面提高中国金融产业的就业效应

一方面,协调直接就业效应与间接就业效应的关系,在巩固和扩大直接就业效应的基础上重点提高中国金融产业的间接就业效应。2013年普华永道(PWC)报告显示,英国金融业的增长将创造逾25万个就业机会,金融业直接增加47000个工作,间接有望增加218000个工作。可见,金融产业的间接就业效应远大于直接就业效应。中国要大力发展金融产业,扩大直接吸纳就业的能力,

更加要注重延长金融产业链,增强其前向、后向关联效应,加强金融产业对实体经济的支持力度,引导金融资源向中小企业、民营企业和劳动密集型产业倾斜,从而提升金融产业的间接就业效应。

另一方面,协调就业总量效应、结构效应和质量效应的关系,在巩固和扩大就业总量效应的基础上重点提高中国金融产业的结构效应和质量效应。在当前和今后相当长时期,中国就业形势严峻,就业总量巨大,就业结构矛盾突出,就业质量亟待提高。中国要坚持大力发展金融产业,在持续扩大金融产业的就业总量效应中优化金融产业就业结构效应,在持续优化金融产业的就业结构效应中扩大金融产业就业总量效应,更加注重提高金融产业的就业质量效应,形成总量效应、结构效应和质量效应之间良好的互动协调机制,以总量效应带动结构效应和质量效应的提高,以结构效应和质量效应推动总量效应,实现总量效应、结构效应和质量效应的有机统一,从而全面提升金融产业的就业效应。

参考文献

- [1]曹小艳.我国金融产业就业吸纳能力的计量分析[J].统计教育,2006,(2).
- [2]海拉·明特.发展中国家经济学[M].伦敦:哈钦森大学图书馆,1964.
- [3]简新华,黄锐.服务化:中国产业结构调整优化的新主攻方向[N].中国经济时报,2013-10-31(006).
- [4]李丹,王娟.影响我国劳动力市场就业稳定性的宏观因素及政策启示[J].劳动保障世界(理论版),2010,(8).
- [5]赖德胜,苏丽锋,孟大虎等.中国各地区就业质量测算与评价[J].经济理论与经济管理,2011,(11).
- [6]林宝.可再生能源产业发展的就业效应[J].劳动经济研究,2014,2(1).
- [7]谌新民,周文良.城镇化的关键是稳定就业[N].南方日报,2013-03-30(009).
- [8]刘艳丽.河南省金融发展就业效应的实证分析[J].金融理论与实践,2011,(10).
- [9]王元月,王青照.我国金融发展与就业关系实证分析[J].财经理论与实践,2005,26(3).
- [10]魏明凯,房保安.我国就业质量状况分析[J].产业与科技论坛,2006,(12).
- [11]谢勇.基于就业主体视角的农民工就业质量的影响因素研究——以南京市为例[J].财贸研究,2009,(5).
- [12]杨小玲.中国金融发展、就业效应与产业结构调整研究[J].广东金融学院学报,2009,4(5).
- [13]杨艳琳,陶新桂.中国金融产业的就业效应分析[J].华南金融研究,2004,(1).
- [14]杨艳琳,陶新桂.促进我国民营金融发展的制度创新[J].经济评论,2004,(5).
- [15]杨艳琳,余晗.中国银行业的发展战略——基于全球1000家银行排名状况的分析[J].广东金融学院学报,2006,(2).
- [16]杨艳琳,占明珍等.开放条件下中国金融与产业发展研究[M].人民出版社,2012.
- [17]张琦.对农民就业稳定性与波动性的理论探讨[J].中国社会科学院研究生院学报,1993,(1).
- [18]Acemoglu D. Credit Market Imperfections and Persistent Unemployment [J]. European Economic Review, 2001, Vol.45, No.4, pp. 665-679.
- [19]Edward S. Shaw. Financial Deepening in Economic Development[M]. New York: Oxford University Press, 1973.
- [20]Koskela, E., Stenbacka, R. Equilibrium Unemployment and Credit Market Imperfections: The Critical Role of Labour Market Mobility [J]. CES Info Working Paper, 2002, No.1.
- [21]Pagano M, Pica G. Finance and Employment [J]. Economic Policy, 2012, Vol.27, No.69, pp. 5-55.
- [22]Rajan, R., Zingales L. Financial Dependence and Growth [J]. The American Economic

Review,1996,Vol.88,No.3,pp.559–586.

[23]Rendón S. Job Creation Under Liquidity Constraints: The Spanish Case [J]. Economics and Business Working Papers, 2001,pp.1-48.

[24]Ronald I. McKinnon. Money and Capital in Economic Development [M].Washington: Brookings Institution Press, 1973.

[25]Wren C., Waterson M. The Direct Employment Effects of Financial Assistance to Industry [J]. Oxford Economic Papers, 1991, Vol.43,No.1,pp. 116-138.