

启发式教学研究述评

朱莎莎

(湖南大学 马克思主义学院,湖南 长沙 410000)

摘要:启发式教学方法是一种民主、科学的教学方法,它以教师为主导、学生为主体。近年来,在学术界尤其是以研究课程理论为重点的领域,启发式教学法的研究进入了白热化的阶段。鉴于此,本文力图总结各路专家学者的观点,着重从启发式教学的起源、内涵、原则以及孔子与苏格拉底的启发式教学法的比较进行梳理,以期推动启发式教学理论的发展,推动教学向更深层次的改革。

关键词:启发式教学 孔子 苏格拉底

中图分类号:G4 文献标识码:A

学者对启发式教学的研究最早可追溯到古代,不管是与中国古代的大教育家孔子为代表的“不愤不启,不悱不发”的启发式教学,还是以西方古希腊哲学家苏格拉底为代表的“产婆术”法,都蕴含着启发的思想在里面。随着时代的不断发展,这种智慧在实际的教学过程中也发挥着越来越大的作用,并逐渐发展成为一种独立的教学方法—启发式教学法。启发式一直被认为是提高课堂教学效果最常用的方法之一,如果运用到位,不仅可以调动学生的积极性,调节课堂的氛围,也可以拉近学生和老师之间的距离,完善师生关系。为此,本文结合近年来启发式教学的一些研究成果进行梳理,以期为提升思想政治理论课的实质性效果作铺垫。

一、关于启发式教学思想起源的研究

启发式教学是中国最古老、最传统的教育方法之一,为历代教育家所推崇,有着广泛的实践基础。大多数学者都认为“启发”一词起源于中国古代教育家孔子的“不愤不启,不悱不发”。据此,朱熹解释说,“愤者,心求通而未得之意;悱者,口欲言而未能之貌。启,谓开其意;发,谓达其辞。”愤与悱,意即烦闷、惆怅,都是指人的心理状态。这句话的意思是说在教学过程中,作为教师首先要促使学生认真思考,当其经过一段时间的苦思冥想之后仍弄不明白时,再去启发开导学生;当学生思考有所领悟了,但是还不能以语言的形式表达出来时,则可以去引导学生。孟子也提出“君子引而不发,跃如也”。意思是说:君子教导别人应该像射箭一样,拉满了弓却不发箭,只做跃跃欲射的姿态,以便让学生观察和体会。可见,以孔子为代表的中国传统启发式教育的基本理念就是以学生为主,教师为辅。学生只有在“心愤口悱”的情况下,教师才能启而发之,这样才能收到举一反三、触类旁通的效果,使学生获得最大限度的知识,达到学生学会学习,教师学会教育的目的。这种教育模式以弘扬人的主体性、开发人的潜能性、发展人的创造性为目的,是新课程改革的重要原则,也是实施素质教育的有效突破口。

有的学者在研究中西方教育发展史的基础上来探究西方启发式教学的起源。徐玲论证了

古希腊思想家苏格拉底开创了启发式教学的先河，她在《启发式教学之我见》一文中认为，苏格拉底教学采用谈话的方法，引导学生自己得出结论。这样做能够培养学生逐渐养成独立思考、独立解决问题的能力。这种方法也被称为“产婆术”或“苏格拉底法”。^[1]文艺复兴以后，西方教育家在发展学生个性，启发学生独立思考方面积累了丰富的经验。总体上，对于启发式源于西方之说，论者相对较少，对于启发式源于孔子的《论语·述而》，大多数论者基本上都表示赞同。

二、关于启发式教学内涵的研究

什么是启发式教学？有多种讲法，仁者见仁智者见智。

1. 启发式教学是一种类型。1990 年出版的《教育大辞典》认为：启发式教学是遵循教学规律，运用各种教学方法，充分调动学生学习主动性、积极性的一种教学类型。^[2]

2. 启发式教学是一种方法。学者刘巍，张军在《试论启发式教学法》一文中认为启发式教学是指在教学过程中，教师从学生的实际出发，采取各种有效的形式，引导学生通过自己观察、动脑、动口、动手去获得知识，开发智能，发展个性的一种教学方法。^[3]冯克诚和西尔泉主编的《实用课堂教学模式与方法改革全书》有“启发式教学法”这一词条。^[4]在《中国大百科全书·教育卷》中，都把“启发式教学”定义为：教师在教学工作中依据学习过程的客观规律，引导学生主动、积极、自觉地掌握知识的教学方法。^[5]

3. 启发式教学是一种教学原则。张忠华，周阳认为在各种《教育学》、《教学论》教材和著作中都讲到过启发式教学这一原则，只是有些教材对该原则的称呼不同而已，其实质内涵是一致的。有的称之为“启发性原则”，有的叫之“启发引导原则”，还有的称为“教师主导作用和学生自觉性、积极性相结合原则”等等。^[6]北京教育学院的钟祖荣认为启发式教学不是一个具体的教学方法，也不是一个具体的教学模式，而是一种原则、一种指导思想。并认为启发式教学具备四个方面的特征：客观性、主动性、互动性和发展性，其中客观性是出发点，发展性是落脚点，主动性和互动性是反映过程的特点。^[7]

4. 启发式教学是一种教学指导思想。在不少的《教育学》《教学论》的著作当中，都把启发式教学看作是同注入式教学相反的一种教学指导思想，认为“启发式教学不是某一种具体教学方法，而是运用任何一种教学方法的指导思想”。^[8]李传银在《坚持启发式教学思想》一文中认为：启发式不是具体的教学方法，而是教学的指导思想，是对教学内容、教学方法，乃至教学过程的全部活动的基本要求，是现代教学发展的必然趋势。^[9]

启发式教学是一种教学原则还是一种教学方法？学者对于这个问题的争论由来已久，不同的论者有不同的看法，但绝大多数论者认为它是一种教学原则和教学指导思想，并且这种观点已成为主流。笔者认为启发式教学应是一种教学指导思想，不管是把启发式教学扩大为一种教学原则，亦或是缩小为一种教学方法，其理论依据都是教学思想。不论什么教学方法，只要贯彻了启发式教学思想，都应是启发式教学法。因此，任何一种教学方法都可以在启发式教学思想的指导下运用。

实施启发式教学的首要问题是教师要对这种教学思想有一个正确的认识,以及对其内涵要有一个深刻的理解。只有将启发式教学贯彻落实于教学实践中才能真正发挥其作用。启发式教学的实质就在于充分调动学生的积极性、主动性和创造性,激发学生学习的内在动力,开发学生的智力,培养学生分析问题、解决问题和探索问题的能力。因此在教学过程中,教师应循循善诱,激发学生的探索精神,引导他们最大限度地发挥主观能动性,以掌握自我获取知识的方法,这也是启发式教学的宗旨之所在。

三、关于启发式教学理论依据的研究

1. 哲学依据: 李传银认为启发式教学思想有其充分的哲学依据。现代启发式是唯物主义世界观和辩证法的方法论在教学思想上的体现。^[10]学者梁劲认为启发式教学是科学的。唯物辩证法认为内因是变化的依据,外因是变化的条件,外因通过内因起作用。学生是学习的主体,教师只能启发、引导学生学习,决不能代替学生学习,因此教师的教只能通过学生起作用。所以,启发式教学符合辩证法,是科学的。^[11]张忠华,周阳认为启发式教学符合辩证唯物主义内因和外因相互作用的原理:教学过程是师生的双边活动过程,在教学过程中,就“启”与“发”的关系而言,“启”是教师的活动,是学生“发”的前提;“发”是学生的活动,是学生主观能动性的发挥,是教师“启”的必然结果。用辩证唯物主义的观点分析,就启发式教学来说“启”是外因,“发”是内因,“启”的效果只有通过学生主观能动性的发挥来体现。^[12]

2. 心理学依据: 教育心理学中把学习迁移视为一种学习对另一种学习的影响,即已获得的知识、技能、策略或学习态度对学习新知识、新技能和解决新问题所产生的一种影响,学生将学得的经验有变化地运用于另一情境之中,就发生了学习迁移。根据迁移的性质可以将其分为正迁移和负迁移,正迁移是指一种经验或知识的获得对另一种学习起促进作用,反之为负迁移。启发式教学显然运用的是教育心理学中的正迁移理论。^[13]因此,启发式教学是符合学生心理发展的规律和需要的。它利用一定的诱因在需要和动机两者间架起一座桥梁,使学生对知识产生满足—需要—再满足—再需要的心理状态,从而激励学生不断地向知识的深度和广度进军。

四、关于孔子与苏格拉底的启发式教学的比较研究

启发式教学在东西方各有渊源,东方起源于孔子,西方起源于苏格拉底,两位先哲的启发式教学对东西方的教育发展产生了深远影响。

通过对二者的比较可发现,两种启发式教学所采用的方法基本相同,都是采用问答法,通过一问一答的方式来纠正学生原来的错误思考,主张有教无类,强调思维训练,进而充分调动学生思考的积极性,注意激发学生的自我探究能力。王维娅,王维认为苏格拉底和孔子所提出和实际运用的启发式教学法,存在着许多共同之处:1. 主要采用问答的方式进行教学;2. 重视营造和谐民主的教学气氛;3. 重视激发学生的学习主动性;4. 注重启发学生思考,发展其思维能力。郭元元认为孔子和苏格拉底的启发式教学不同之处在于:1. 导入的心理状态

不同。孔子的谈话法是由教师或学生自己提出问题，由学生自己去思考；苏格拉底则是通过教师不断地提问迫使学生陷入自相矛盾状态，从而把学生的认识逐步引向深入，使问题最终得到解决。2. 对教学活动中师生关系的看法不同。孔子的“启发式教学”始终把学生和教师摆在同一平台上；而苏格拉底则是在一开始就将教师摆在一个较高的位置上。3. 对道德看法不同。苏格拉底认为德育和智育是一致的，在孔子眼里，德育和智育是分离的，他要求学生努力实践传统道德，如果还有剩余精力，才去学习文化知识。4. 教学中的主体不同。孔子的“启发式教学”以学生为主体，教师为主导；苏格拉底的“产婆术”以教师为主体。5. 教学侧重点不同。孔子强调在博学的基础上去发挥思考的能力，更为强调“学”；苏格拉底认为，教育的目的不在于把真理直接告诉学生，而是启发学生自己去思索”去发现真理，更为侧重“思”。

王维娅，王维认为孔子和苏格拉底的启发式教学法存在着明显的不同，主要表现如下：首先，在对学生进行思维训练时，孔子重直观，苏格拉底重抽象。其次，在教学的侧重点上，相对来说，孔子强调“学”，苏格拉底侧重“思”。再次，在对学生进行启发教学时，孔子采取的方式灵活多样，苏格拉底则形式单一。第四，孔子呈被动、苏格拉底取主动的姿态进行教学。

杨新宇，侯新杰认为从“教育内容”的适用范围上来看，孔子既强调思考，又强调学习，既重视提问，又重视系统知识的学习，因此孔子的“启发式教学原则”的适用范围更宽。从“教育对象”的适用范围上来看，孔子的“启发式教学原则”不仅适合于成人的教育，而且也适合于青、少年学生的教育，适用范围更广。从教学活动中所确立的主体来看，“启发式教学原则”以学生为主体，而“产婆术”以教师为主体，所以“启发式教学原则”更有利于学生的发展。从教学活动中所确定的师生关系来看，孔子的“启发式教学”中包含了教学相长，师生间相互促进的内容，他所确立的这种师生观是一种新型的师生观；而在苏格拉底的“产婆术”中，包含有教师一定比学生高明这一层意思。

施祖毅认为孔子和苏格拉底由于文化背景、哲学信仰等的不同，还是存在一些差别：在主体地位上，孔子主张学生为主体，“以学为教”；苏格拉底主张教师为主导，“以教为学”。在教学组织形式上，孔子的形式多种多样且与实际紧密结合；而苏格拉底的教学组织形式单一。在教学效果上，孔子培养出来的学生思维能力较高，人才类型多样，既有从事工商的人才也有从事政治的官吏等等；苏格拉底的教学方法的单一，导致培养出来的人才类型单一。

因此，孔子的“启发式教学”不仅比苏格拉底的“产婆术”提出得要早，而且也更科学。综上所述，孔子的“启发式教学”可以归纳为以下几个特点：

1. “启”与“发”的辩证统一。在孔子这里，教师对学生进行开导，学生能够顺畅地表达思想见解，达到“师启而生发”的效果；反过来，学生得到启发离不开教师的诱导，只有二者统一才是真正的启发。

2. 重视学生的独立思考，发挥学生的主体作用。根据孔子的观点，教师在教学中需密切

关注学生在学习过程中的心理状态及发展变化,待到学生苦思冥想却又百思不得其解而又急欲求明白的状态时,才适时地予以点拨,这样才能使学生的思维得到充分地锻炼和发展,使学生产生豁然开朗的学习效果。

3. 教学形式灵活多样,因材施教。

苏格拉底的“启发式教学”也可概括为以下几个特点:

1. 以教师为主体,采用问答的形式进行启发。通过不断提问,诱导对方认识并承认自己的错误,自然而然地达到正确的结论。这种一问一答的方法也被称为“问答法”。从中可以看出,苏格拉底所谓的“启发式教学”就是教师不断提问,诱导学生不断思考的过程。

2. 师生地位不平等。在苏格拉底这里,教师处于一个较高的位置上,学生处于一种被动状态中,在整个问答过程中,学生的思维被教师牵引,失去了主动思考的品质。

启发式教学一直是教学改革中的热点,经久不衰,代表了现代教育的趋势,是我国教育教学理论探讨领域的一个常论常新的热点问题。通过对这几年的研究成果进行梳理也可发现,其中亮点不断,新意叠出,成果颇丰。这一时期,无论是从研究论著的数量和质量来看,都比以前有了很大的发展,其中有许多文章或是提出了许多新观点,或是开辟了新视角,或是深化了原有的认识,但对启发式教学的研究,并非已经十全十美,比如在教学中因没有完全领会启发式教学的精神实质而导致“启而不发”、把启发式教学与问题教学等同起来、将启发式教学简单化与庸俗化,导致启发式教学没有发挥其应有的效果。因此,在今后的研究过程中,应进一步加强对这些问题的解决。

总之,随着教育改革的不断深入和发展,启发式教学思想的研究还需要广大教育工作者继续不断的努力探索,并由此推向一个更高的水平。

参考文献

- [1]徐玲.启发式教学之我见[J].聊城师范学院学报(哲学社会科学版), 1995(3): 120.
- [2]中国教育辞典[M].北京:中华书局, 1928:581.
- [3]刘巍, 张军.试论启发式教学法[J].中国冶金教育, 2000(6):60.
- [4]冯克诚, 西尔泉.实用课堂教学模式与方法改革全书[M].北京: 中央编译出版社, 1994:30.
- [5]中国大百科全书总编辑委员会《教育》编辑委员会, 中国大百科全书出版社编辑部编. 中国大百科全书·教育[M].北京: 中国大百科全书出版社, 1985:281
- [6] [12]张忠华, 周阳.对启发式教学几个问题的探索[J].教育导刊 2009 (2) : 50, 51
- [7] [15]钟祖荣.教学的特征及实施要领[J].中国教育学刊, 1996 (4) : 43
- [8]南京师范大学教育系编.教育学[M].北京:人民教育出版社, 1984:443
- [9] [10]李传银.坚持启发式教学思想[J].教育探索, 2000 (6) :51-52
- [11] [14]梁劲.关于启发式教学[J].湛江师范学院学报(哲学社会科学版), 1998 (3) :92
- [13]张艳.启发式教学的理论来源及实践略论[J].现代语文(教学研究版), 2011 (4) :21

Heuristic Teaching Research Review

Zhu Sha-sha

(Marx Institute of Hunan University, Changsha/Hunan 410000)

Abstract: Heuristic teaching method is a kind of democratic and scientific teaching methods, it is dominated by teachers, students as the main body. In recent years, especially focusing on the research course theory in academia field, heuristic method of teaching research has into the white-hot stage. In view of this, this article tries to summarize various experts and scholars point of view, and emphatically from the origin of heuristic teaching, the connotation, principles, and Confucius and Socrates to comb the heuristic teaching methods, so as to promote the development of the theory of heuristic teaching, and promote teaching to a deeper level.

Keywords: Heuristic Teaching; Confucius; Socrates

作者简介：

朱莎莎，女，安徽蚌埠人，湖南大学马克思主义学院硕士研究生，研究方向：思想政治教育创新与发展研究。