

建构主义理论对大学英语课堂教学的启示

郭颖

(湖南大学教育科学研究院, 湖南 长沙 410082)

摘要: 本文主要从建构主义理论的产生, 基本思想, 及其所推崇的教学模式入手, 对西方教育心理学中流行的建构主义理论进行浅析, 笔者根据当前大学英语课堂教学的现状, 谈了建构主义理论对于大学英语课堂教学的启示, 并指出大学英语课堂教学更应该注重调动学习者的积极性, 同时更应该打破学习者认知过程中的‘平衡’状态, 促使学习者对英语的学习活动要进入一个良性的循环。

关键词: 建构主义理论; 浅析; 启示

中图分类号: G4 **文献标识码:** A

为了适应高等教育发展的需要, 满足国家对于英语人才的需求, 当前大学英语教学树立的教学目标主要是培养学生自主学习的能力, 提高英语综合应用能力。而笔者翻阅相关的文献得知当前的大学英语课堂教学由于存在着教学模式单一, 仍将学习者作为知识的被动接受者, 英语教学效果评价模式过于单一等问题, 因此难以实现大学的英语教学目标。笔者认为, 20 世纪 90 年代迅速发展的建构主义理论推崇学习者在学习过程中的主体性地位, 重视创造性的学习, 对大学英语课堂教学有巨大的指导意义。笔者将在下文中详细探讨建构主义理论以及建构主义理论对当前大学英语课堂教学所带来的启示。

一, 建构主义理论的产生

1 建构主义理论产生的时代背景

建构主义理论的产生与特定的时代和社会背景是分不开的, 单就其兴起而言, 它是后现代的社会理论, 知识社会学, 科学知识社会学, 哲学以及第二次认知革命的思潮汇流的结果。

后现代的社会理论, 知识社会学, 以及约定主义的哲学本体论的汇合, 促进了建构主义理论的诞生; 在后代理论的代表人物福柯等学者的看法中认为知识成为社会斗争的焦点, 其客观性以及权威性都会受到怀疑, 而曼海姆等传统知识的社会学者更加关心的主题是知识和信念实体怎么样受到社会和文化背景的影响, 但是却认为数学和自然科学不为利益玷污, 而将其置于知识社会学的考察外。科学的客观性受到质疑, 传统知识的社会学者又将数学及科学知识置于不顾, 于是建构主义来分析科技社会的建构便成了理所当然。

第二次认知革命直接导致了建构主义理论的产生; 基于后经验主义的立场, 第二次认知革命认为认知过程是公开的, 社会性的, 因为认知过程是人使用语言和话语的结果, 语言和话语也是社会性的, 这是第二次认知革命的关键所在, 也是建构主义的起点。所以第二次认知革命直接导致了建构主义理论的产生。

2 建构主义理论产生的理论基础

理论的产生, 必然是学科的交汇和融合, 摒弃了现代主义的绝对主义和后现代主义的相

对主义，建构主义理论是在综合哲学，心理学，认知心理学的基础上产生的。

建构主义的哲学基础;提到建构主义的哲学基础，我们不免要提到皮亚杰的发生学结构

学成为建构主义的直接来源，西方：历史主义学派“的库恩有关认识论的主张也给建构主义提供了稳固的哲学基础：20 世纪 60 年代的后现代主义哲学所提出的反表象主义（即心灵不能准确的发应实在，因此真正客观准确的知识并不存在”反表象主义到现在成为建构主义的主要认识论¹。

建构主义的心理学基础;建构主义理论在心理学上，主要受三大理论的影响，即皮亚杰的发生认识论，维果茨基的心理发展论以及认识心理学。皮亚杰的发生认识论认为知识是主体渐渐的建构而成的，而不是先于主体而存在的，儿童主动参与学习的过程是在“同化”和“顺应”的方式下，建立起的认知结构;维果茨基的心理发展理论认为人类的行为是发生在文化脉络中，发展就是将社会共享的行为内化;认知心理学特别注重人的处境，强调真实的学习应该在有意义的处境中完成。

二，建构主义理论的基本思想

建构主义理论内涵丰富，要对建构主义理论有所了解，我们首先必须要对其基本观点和基本思想有所涉猎。

建构主义的基本观点是：学习者对于客观存在的外部世界，是根据自身的经验来理解并且赋予意义的;该理论强调了学习的社会性，主动性和情境性，确认学生，教师，任务和环境四个方面对于学习过程的影响，学生是知识建构的主体.教师，任务以及环境对于学生个人知识的建构起着十分重要的作用。

建构主义基本观点的形成必然会促进建构主义思想体系的完善，建构主义的思想体系较为丰富，其基本思想主要分为以下几部分：

1 建构主义的知识观

建构主义理论认为知识是世界的一种解释和假设，知识的本质是不确定性和主观性：同时该理论还认为知识是建立在学习者经验的基础之上，并且不断的根据实际的情景慢慢的建构起来。为此，我们不难看到具有不同的知识，生活经验，和处境不同的人往往会建构不同的知识体系，而教学的作用正是在已有的知识经验的基础之上，引导学习者对知识的认识进行断的完善，最终将知识内化。

正如在当今的英语课堂教学中，我们应该摒弃传统的任务型教学方式（即通过自上而下的模式对学生进行知识的灌输），教师应该充分调动学生的积极性，主动性，创造有利条件使学习者完成内在知识的构建，强调学生的主体性，促进学习过程通过“同化”和“顺应”而实现知识的构建和积累。

2 建构主义学习观

建构主义的学习观认为学习者是学习的主体,学习者应该从被动的接受知识转换为主动学习知识并且利用自己的经验知识将外部环境的知识与内在主体情景相互融合,完成“传递知识”向“建构知识”的过程²的转换.知识的建构过程是发生在一定的情境里,它是新旧知识的联系,融合和创造,其最终目的是获取使学习者新的知识.,一个完整的建构过程包括以下的四结构要素“情境”“协作”“会话”“意义建构”。比如,在当代应试教育的指挥棒下,学习者对于学习的态度,处于一个较为被动的地位,学习者有一大部分是作为知识的接受者,他们被动的从教室那获取知识。而建构主义理论中的学习观强调的是学习者的主动学习,在教师创立的情境中通过协作,和会话的方式使外部环境与内部主体相互融合.创造的过程中使学习者获得新的知识。

3 建构主义的教学观

在教学过程中,是师生之间的双向作用,那么根据建构主义理论教师在教学过程中应该发挥什么样的作用呢?建构主义理论对于教师的定位用了以下的词汇进行描述;首先建构主义理论框架下教师是组织者,通过启发鼓励等方式调动学习者的积极性,帮助他们去发现问题并且进行问题的解决;其次,教师是发现者,教师应该善于发现每个学习者的个性,并且帮助学习者获得必要的知识和经验,促进学习者进行学习.而这个促进的过程主要是通过“平衡—不平衡—新的平衡”这个过程来实现,以此来促进学习者的学习成绩进步。

三, 建构主义的教学模式

在建构主义理论的影响下,形成了独具特色的建构主义理论教学模式。建构主义教学模式是对传统的教学模式的“创新”以及“重建”。从传统的灌入式教学到现在的能动教学,主动建构,是教学模式的巨大变革。建构主义理论的教学模式仍旧坚持以学习者作为中心,教师在整个教学环境中起的是促进者何发起者的作用,学习者能动的利用各种条件对所学的知识进行建构,建构主义的教学模式主要分为以下几种;

1 随机进入式

随机进入式是指同一教学内容通过不同的途径,用不同的方式,在不同的时间与环境下,针对不同的目的开展的教学过程,从而让学生获得对同一问题或者说同一事物的多方面的认识。它摒弃了传统教学对同一内容仅通过简单的重复来加深学生的印象,而是使得学生对问题的理解,到达更深刻更全面的境界。比如说,对建构主义的理解,可以从生物学的角度理解,也可以从心理学的角度去理解。

2 支架式

此理论形象的借用建筑行业中“搭脚手架”的概念,指出教学中可以将复杂的学习任务加以分解,通过先小后大的步骤,渐渐建构起整体的概念,从而达到对整体的全面而深刻的

认知，最后撤走“脚手架”。支架式教学模式能够化繁为简，使学生对于知识更容易理解和掌握。比如，在英语学习中对于学习者英语语感的培养，我们可以从语法的建构，学生的阅读习惯等多方面来进行培养。

3 情景式

建构主义强调情境教学就是把所学的知识与一定的情境联系起来，提倡在教学中使用真实性的任务，让学生通过真实情境中解决问题来达到意义的建构。这一教学法要求教学过程交际化，活动以学生为主，要求学生充分的接触所学的语言，而此理论要求教师要提供真实的情境让学生去运用所学的语言。³

4 自上而下式

自上而下的教学模式主要是指首先向学生呈现教学的整体性任务，让学习者自己去发现完成总任务所必须的完成的子任务，在此过程中教师要对学生提供辅助工具，确保

学生能顺利的完成子任务。这种教学模式的优点是能让学生意识到知识是围绕在关键概念中的一个结构要素，建构主义理论所倡导的教学模式，与之前的教学模式相比是一个巨大的变革。但是这种变革是符合新时代学习者的生理，心理以及智力因素的发展。它对当代的教学必然会产生深远的指导意义。但是建构主义教学模式在现实的课堂中顺利开展却存在着诸多的困难，如“随机进入式”对同一个问题从不同的途径用不同的方式去进行教学，虽然能使获得对问题的全面了解，却有可能耽误教学的进度：“情景式”的教学模式中需要创设一定的情境，让学习者深入其中，实现对问题的解决，而在平常的教学中，当采用情景式的教学，师生之间的合作，协商，往往会打破旧有的课堂管理模式。

四，大学英语课堂教学的现状

随着我国同世界各国的交往更加的密切，对于英语人才的需求也越来越多，而且对人才质量的要求也是越来越高。而对于英语人才的培养主要的依托仍旧是大学的英语课堂，查阅相关的文献，笔者发现大学的英语课堂教学的现状特点表现如下：

在应试教育的“指挥棒”下，大学英语教学更多的是为了考试而学习。正如高考，大学英语的四六级考试，使得学习者学习的动机并不是掌握英语技能而是来对付考试，大学之间也存在着盲目的攀比如通过率以及优秀率的比较。

教师教学的模式单一，陈旧使得学习者失去了学习兴趣。英语课堂教学中很多的教学环节仍旧是语法为中心，至上而下对学生进行知识的灌输，仍将学生当做是知识的被接受着，忽视学生在学习过程中的主体性地位。

英语教学效果的评价标准单一化。当前大学英语教学的效果测评往往是借助于考试，考试的分数高低作为判断学生对知识掌握的好坏。在这种情况下，很容易误导学生对于英语的

学习动机。

五. 建构主义理论对于大学英语课堂教学的启示

建构主义理论揭示了人类学习过程中的认知规律（认知规律主要是指学习是如何的发生，意义如何得以构建，概念如何形成，何为理想的学习环境等。）在建构主义理论的指导之下，最终形成了系统性的认知学习规律，这对于当前大学英语的教学有很大的指导意义，同时也给大学的英语课堂教学带来了一定的启示：

1 调动学生的积极性，主动性，注重学生创造性的培养

传统的英语课堂教学很大一部分仅注重的是词汇和语法的掌握情况，学习者对于英语的学习往往靠记忆为主，忽略了对学生积极性的调动；在建构主义理论的引导下，更加注重调动师生双方的积极性的调动，在大学英语课堂教学中的方法和教学模式的设计，会更加突出学习者在学习认知过程中的主体性，调动学生对大学英语课堂教学的兴趣。

2 为学习者创造一个良好的课堂学习环境

大学英语课堂教学很多都属于“填鸭式”的教学，教师仅仅作为知识的灌输者，而英语课堂的学习环境较为一成不变。在建构主义理论中，非常强调学习环境在学习中的作用，认为“情境”“合作”“会话”以及“意义建构”是良好的学习环境的四大要素。通过“意义建构”学生能获得英语知识，实现英语能力的培养。因此，建构主义强调要对课堂教学环境予以足够的重视，并尽可能的做到情境化，如大学英语课堂教学中的角色扮演，使学生体验到情境，不仅大大提升了学生兴趣，而且学生在此情境中也提升了口语表达能力，这远远比背诵口语书掌握的知识更多。

3 改进评价模式

在建构主义理论的倡导的学习模式下，学生对于英语的学习是一个个别化，自我话的建构过程。由于学习者学习能力和学习方法的不同，因此即使面对着同一门英语课程，学习者的学习效果也是千差万别的，对学习者的学习效果进行科学的检测是十分必要的。传统的教学采用的是终结性的评价模式，即根据学习者考试成绩来判定学习者对于英语知识的掌握情况，这往往会误导学习者的学习动机。而建构主义理论倡导的是“教育的评价应该是动态的，持续的，不断呈现学习者进步的学习过程以及教师采用的教学策略和所创设的学习环境，评价的目的在于更好的根据学习者的要求来设计教学，使学习者保持持续的进步”⁴因此我们可以采用形成性评价和综合性评价相结合的方式。形成性的评价是对学生日常学习过程的表现，所取得的成绩以及所反映的情感做出评价，旨在改进和发展学生的学习，而综合性的评价则采用的是期末考试和水平考试来评价学生的英语综合应用能力。

4 注意打破学习者认知过程中的“平衡”

学习者的认知过程往往是通过“同化”（同化指的就是知识的积累，是量的变化）和“顺应”（顺应是指可能由于原有的知识结构不在适应当前的社会，而对知识结构进行的调整，是质的变化）而不断的得以发展，从一个“不平衡”向另一个“不平衡”状态的发展，关键是通过“不平衡”的重建来完成的，这就要求大学英语课堂教学的老师，能够利用有利的条件去引起这种“不平衡”产生，让学习者对于英语的学习活动进入一个良性循环的轨道。

建构主义理论深刻的揭示了认知规律，形成的建构主义教学观对于当前大学英语课堂教学有很大的指导性意义，有助于改变目前的大学英语课堂教学存在的问题。但是建构主义教学模式的开展并非易事，教师必须根据学生的建构过程设计相应的教学内容，此外学习者的主动参与也可能会打破课堂原有的纪录，同时教师也要避免过分的强调学习者在学习过程中的主体性地位而忽视教师的主导型作用。对于建构主义理论在大学英语课堂中的应用，教师们还应用辩证的态度予以对待。

参考文献

- [1] 罗英豪. 建构理论的研究综述 (J). 上海行政学院学报. 2006 (3)
- [2] 李子建. 建构主义的反思 (J). 全球教育展望. 2007 (4)
- [3] 赵倩卿. 建构主义理论在高中英语阅读的指导和应用 (D). 上海. 上海师范大学. 2012
- [4] 高文. 建构主义学习的核心特征. 外国教育资料. 1999 (2)
- [5] 贾宏. 论建构主义对于教学的启示 (J). 新疆教育学院学报. 2005 (6)
- [6] 商舜. 反思建构主义 (J). 安徽文学. 2008 (9)
- [7] 郭林科. 浅谈我国大学英语教学现状的问题及对策 (J). 外语论坛. 2010 (21)
- [8] 姜琳琳. 建构主义理论对课堂教学的启示 (D). 上海. 上海师范大学. 2010

The Enlightenment of constructivism theory to college English Teaching

Guo Ying

(Institute of Education Hunan University /Changsha, Hunan 410082 China)

Abstract: This paper mainly derived from the origins of the theory of constructivism, it's basic ideas, and advocated teaching mode to analysis the constructivism , which is popular in western educational

psychology. The author according to the status of current college English classroom teaching talks about constructivism theory enlightenment to college English classroom teaching, and points out that college English Teaching should pay attention to arouse students' enthusiasm, should at the same time breaks in the study of cognitive process in the state of 'balance', in order to make learners of English learning activities to enter a virtuous cycle.

Keywords: constructivism theory; analysis; Revelation